

Mesto Moldava nad Bodvou
Mestský úrad
Školská 2,
045 01 Moldava nad Bodvou

AK: 115/12/15	Košice, 30. 3. 2015	Vybavuje: JUDr. Alena Zadáková /0903622201
------------------	---------------------	--

Vec: Externý právny audit vybraných oblastí a dokumentov – čiastková správa č. 1 – VZN a interné predpisy

Zadávateľ: Moldava nad Bodvou

Číslo : 1/1/2015

Vo veci : Externý právny audit vybraných oblastí a dokumentov podľa Zmluvy o poskytovaní právnych služieb zo dňa 6. 2. 2015

Počet strán : 30

Prílohy: 6

Počet odovzdaných vyhotovení : 1

I. Právny audit – čiastková správa č. 1

1. Zadanie advokáta

Právne posúdenie základných noriem mesta: Štatút mesta Moldava nad Bodvou, platné všeobecne záväzné nariadenia mesta, relevantné a vybrané uznesenia, interné predpisy.

2. Účel auditu

Právne posúdenie rozhodnutí mesta, uvedených pod bodom 1. so zameraním na ich súlad s Ústavou SR, ústavnými zákonmi a zákonmi NR SR, prípadne s medzinárodnými zmluvami, prehľadné spracovanie čo najväčšieho množstva informácií posudzovaných dokumentov, prípadne informácia o absencii nutných predpisov mesta, analýza reálnych a možných právnych rizík posudzovaných dokumentov, obsahová stránka predpisov, komplexnosť noriem s ohľadom na všeobecne záväzné predpisy

3. Dátum vyžiadania auditu

6. februára 2015

4. Dátum, ku ktorému je vypracovaný audit – čiastková správa č. 1

17. apríla 2015

5. Dátum doručenia auditu - čiastkovej správy č. 1

20. apríla 2015

6. Dátum doručenia spisovej dokumentácie

11. marca 2015

7. Podklady na vypracovanie auditu – čiastkovej správy

Platné VZN odovzdané 11. 2. 2015 p. Ing. Evou Paulinskou, doklady vyžiadané zo Štátneho archívu MV SR, archívne zápisnice zo zasadaní mestského zastupiteľstva mesta Moldava nad Bodvou za roky 2011 až 2014 v rozsahu podľa prílohy č. 1, 5 a 6.

II. ČIASTKOVÁ SPRÁVA č. 1

A. Základné pramene právnej úpravy postavenia obcí a použitá literatúra

Pri vypracovaní tejto čiastkovej správy boli použité tieto všeobecne záväzné právne predpisy :

1. Ústava Slovenskej republiky , č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov
2. Zákon NR SR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení
3. Zákon NR SR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí
4. Zákon NR SR č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov
5. Zákon NR SR č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
6. Zákon NR SR č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
7. Zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
8. Zákon NR SR č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
9. Zákon NR SR č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre
10. Zákon č. 99/1963 Zb. OSP ust. § 250zfa
11. Zákon NR SR č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov
12. Zákon NR SR č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii
13. Časopisy Zo súdnej praxe
14. Praktické komentáre pre mestá a obce

B. Všeobecne o VZN a iných rozhodnutiach obce

Podľa ust. čl. 64 a nas. Ústavy SR platí, že obec je subjektom verejnej správy – právnická osoba , odlišná od štátu , ktorej samostatnosť sa prejavuje v tom, že každá obec / resp. mesto / koná v samosprávnych veciach , rozhoduje vo svojom mene, vo vlastnom záujme a v rámci vlastnej zodpovednosti .

Samosprávnu pôsobnosť obce vymedzujú zákony , ktorými je obec je pri výkone samosprávy viazaná , čo vyplýva z pravidla, že obci možno ukladať povinnosti len na základe zákona , s výnimkou , ak obec vykonáva prenesenú pôsobnosť štátu – Slovenskej republiky, kedy je viazaná aj podzákonnými aktmi štátu / vládne nariadenia, vyhlášky ústredných orgánov štátnej moci a pod. /.

Obec vykonáva pôsobnosť územnej samosprávy najmä rozhodovaním v obecnom zastupiteľstve a rozhodnutiami primátora mesta .

Podľa čl. 68 Ústavy SR , ako aj podľa ust. § 6 Zákona NR SR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení / ďalej len Zákon o obecnom zriadení / obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať všeobecne záväzné nariadenia / ďalej len VZN / , ktoré nesmú byť v rozpore s Ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, ktorými je SR viazaná.

Vo veciach , v ktorých obec plní úlohy štátnej správy na svojom území , môže vydávať nariadenia len na základe zmocnenia zákonom a v jeho medziach.

Všeobecne záväzné nariadenie obce / ďalej len VZN / je právny predpis, ktorý môže vydať obec na plnenie svojich úloh. Všeobecne záväzné nariadenie má pôsobnosť na území danej obce a je ich povinný dodržiavať každý, kto sa zdrúže na území obce. V hierarchii právnych predpisov má všeobecne záväzné nariadenie nižšiu právnu silu ako zákon , ide teda o podzákonný právny predpis. Všeobecne záväzné nariadenia spolu so všeobecne záväznými nariadeniami vyšších územných celkov tvoria takzvané komunálne právo. Na vydávanie VZN nie je potrebný samostatný právny predpis. Kreačná právomoc obce však nie je neobmedzená. Obec nemôže vydať všeobecne záväzné nariadenia vo veciach vyhradených zákonu, taktiež nemôže upravovať medze základných práv a slobôd, pretože ich môže upravovať len zákon.

Návrh nariadenia , o ktorom má obecné zastupiteľstvo rokovať, obec **zverejní** jeho vyvesením na úradnej tabuli v obci najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia.

Po zverejnení začína plynúť lehota na verejné pripomienkovanie nariadenia, ktoré vyhodnotí navrhovateľ nariadenia s príslušnou komisiou , ak je zriadená. Vyhodnotenie pripomienok sa **musí** predložiť poslancom v písomnej forme najneskôr tri dni pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia.

Nariadenie sa **musí vyhlásiť** . **Vyhlásenie sa vykoná vyvesením úplného znenia nariadenia** tak, ako bolo schválené v obecnom zastupiteľstve na úradnej tabuli v obci najmenej na 15 dní , **účinnosť nadobúda pätnástym dňom od vyvesenia** , ak v ňom nie je ustanovený neskorší začiatok účinnosti . V prípade živelných udalostí, alebo na zabránenie škodám na majetku možno určiť skorší začiatok účinnosti nariadenia. Vyvesenie nariadenia na úradnej tabuli v obci je podmienkou jeho platnosti a iný spôsob zverejnenia nemôže mať právne účinky vyhlásenia VZN.

Vyhlásenie VZN má dva právne účinky: vyhlásením nariadenie nadobúda **platnosť** / t. j. nariadenie sa stáva súčasťou právneho poriadku SR a tiež **účinnosť** / , t. j. osoby , ktorým je určené sa musia správať v súlade s týmto predpisom .

Podľa ust. § 6 ods. 9 Zákona o obecnom zastupiteľstve výslovne platí, že ak obec v súlade s vyššie uvedeným VZN nevyhlásila schválené nariadenie, také nariadenie nie je platné a záväzné pre tých, komu je určené.

Nariadenia musia byť každému prístupné na obecnom úrade obce, ktorá ich vydala.

Okrem všeobecne záväzných nariadení vo veciach územnej samosprávy a na plnenie jej úloh vydávajú obce aj všeobecne záväzné nariadenia pri výkone štátnej správy. Ich vydávanie upravuje ustanovenie čl. 71 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky. Uvedené ustanovenie uvádza, že pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok vydávať v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia, výkon štátnej správy prenesený na obec alebo na vyšší územný celok zákonom riadi a kontroluje vláda. Na rozdiel od všeobecne záväzných nariadení vo veciach samosprávy, musia byť všeobecne záväzné nariadenia pri výkone štátnej správy v súlade aj nariadeniami vlády a s právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. Postup pri prijímaní a vyhlasovaní takýchto nariadení je rovnaký ako pri prijímaní samosprávnych VZN.

Nakoľko mesto Moldava nad Bodvou sa týmito zákonnými ustanoveniami dôsledne neriadilo, považujeme za nutné uviesť aj zákonnú úpravu pre prípad, že VZN bolo prijaté v rozpore so zákonom .

Predovšetkým, po zistení , že VZN je nezákonné, nakoľko nebolo prijaté v súlade s ust. § 6 a nasl. Zákona o obecnom zriadení, resp. VZN je v rozpore so zákonom , môže primátor mesta, alebo ktokoľvek, kto má na tom právny záujem , podať podnet mestskému zastupiteľstvu za účelom prijatia kvalifikovaného VZN s tým, že nezákonné VZN sa výslovne zruší .

Ak poslanci mestského zastupiteľstva nesúhlasia s tým, že VZN je nutné zrušiť z dôvodu jeho nezákonnosti a nové VZN neprijmu na rokovaní MZ, resp. nové VZN neschvália , môže ktokoľvek podať podnet na protest prokurátorovi. Ak prokurátor zastáva názor, že bol porušený zákon, podá protest obci, ktorá všeobecne záväzné nariadenie vydala postupom podľa ust. § 24 a 25 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.

Obec je povinná o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu. Ak protestu prokurátora vyhovie, je povinná bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonné všeobecne záväzné nariadenie zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Ak obec protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže prokurátor podľa ust. § 250 zfa ods. 1 OSP podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady VZN so zákonom vo veciach územnej samosprávy a vo veciach pri plnení úloh štátnej správy na vyslovenie nesúlady VZN aj s nariadeniami vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ústredných orgánov štátnej správy .Príslušným na rozhodovanie je krajský súd, v obvode ktoré je obec, ktorá VZN vydala.

Ak súd na návrh prokurátora vysloví, že VZN , resp. jeho časť je v rozpore so zákonom / VZN vo veciach štátnej správy aj v rozpore s podzákonnými normami / , stráca VZN , prípadne jeho časť, alebo ustanovenie účinnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu .

Obec je povinná takéto VZN dať do súladu so zákonom do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu , v opačnom prípade stráca aj platnosť márnym uplynutím tejto lehoty.

Ak je VZN v rozpore s ústavou SR, je generálny prokurátor oprávnený podať sťažnosť na Ústavný súd SR o súlade právnych predpisov postupom podľa ust. § 49 a nasl. Zákona NR SR č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu SR, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov .

C. Posudková časť

V rámci posudzovania zákonnosti VZN a interných predpisov mesta Moldava nad Bodvou podľa dokladov, ktoré nám boli predložené mestským úradom a ktoré sme si vyžiadali zo Štátneho archívu v Košiciach sme zistili , že **na mestskom úrade sa nenachádzajú originály všeobecne záväzných nariadení mesta** / okrem tých, ktoré uvádzame v prílohe č. 2 tejto správy / a tiež zápisníc z rokovaní mestského zastupiteľstva až do roku 2010 a podľa vyjadrenia bývalej prednostky úradu boli tieto uložené do Štátneho archívu v Košiciach , Južná trieda 82, Košice.

Na naše vyžiadanie nám boli p. Ing. Paulinskou predložené , podľa jej vyjadrenia , platné VZN podľa prílohy č. 1. k 11. 2. 2015 nie však v origináli, ale len prepis nariadení , ktoré sú aj uverejnené na webstránke mesta Moldava nad Bodvou , opatrené modrou okrúhlou pečiatkou mesta Moldava nad Bodvou s mestským znakom a bez podpisu primátora mesta.

Podľa vyjadrenia p. Ing. Paulinskej v zázname pre pamäť zo dňa 11. 3. 2015 / uvádzame v prílohe č. 3 správy / bol postup mesta pri prijímaní VZN nasledovný : *VZN bolo vypracované vždy aspoň 15 dní pred určeným dátumom konania mestského zastupiteľstva, v 15 deň pred konaním MZ uložila sekretárka primátora , aby ho zverejnila na úradnej tabuli mesta . Po vyhotovení všetkých materiálov bolo VZN spolu s ostatnými materiálmi zoradených podľa bodov zviazané a zaslané poslancom 7 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva. Po schválení na MZ , nasledujúci deň bolo VZN vyvesené sekretárkou a po jeho zvesení / po 15 dňoch / sa doplnil dátum účinnosti VZN a podpísal ho primátor . Následne sa zviazal schválený materiál spolu so zápisnicou, prezenčnou listinou a schváleným uznesením .*

Vyvesenie a zvesenie sekretárka nezapisovala.

Kompletný zviazaný materiál zo zasadaní MZ s originálom VZN sa vyhotovoval od roku 2008 jedenkrát , toto zostávalo na sekretariáte a v prípade, že toto VZN sa týkalo organizácií zriadených mestom , sekretárka vyhotovila originál VZN , dala ho podpísať primátorovi mesta a doručila ho príslušnej organizácii .

Porovnaním so zákonnou úpravou, ktorú uvádzame vyššie je nepochybné, že **postup mesta pri prijímaní, schvaľovaní a vyhlasovaní VZN nebol v súlade so zákonom , konkrétne s ust. § 6 zákona NR SR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, nakoľko :**

VZN , ktoré bolo prijaté mestským zastupiteľstvom a po zapracovaní pripomienok poslancov, malo byť v písomnej forme vyvesené na úradnej tabuli s presným označením dňa, kedy sa tak stalo.

Po uplynutí 15 – dňovej lehoty sa VZN malo zvesiť a aj tento dátum zvesenia mal byť vyznačený na prvopise VZN.

Jednoznačne sa má údaj o vyvesení a zvesení zapisovať na originál VZN , lebo len tak sa dá overiť zákonná podmienka vyvesenia VZN na 15 dní .

Zo všetkých VZN mesta nevyplýva tento údaj, naopak, skoro všetky nám predložené VZN majú údaj o účinnosti uvádzaný ešte pred podpisom primátora mesta , dokonca na niektorých chýba celkom .

Konkrétne:

1. VZN č. 4 štatút mestaschválený na MZ dňa 3. 9. 1992 a účinnosť nadobúda 1. 10. 1992 / o vyhlásení nie je ani zmienka , štatút sa však nemusí prijímať ako VZN
2. VZN č. 76/2011 prevádzkový poriadok pohrebísk a domu smútkuschválený 9. 6. 2011 a nadobúda účinnosť dňom 27. 6. 2011
3. VZN č. 66 o ochrane ovzdušia pred znečisťujúcimi látkamischválené dňa 8. 2. 2008 ...na úradnej tabuli bolo vyvesené od 22. 1. 2008 do 8. 2. 2008 a účinnosť nadobúda od 24. 2. 2008
4. VZN č. 002008 o zavedení euro v SRcelkom chýba údaj o účinnosti

5. VZN č. 55 o sociálno – právnej ochrane detí a sociálnej kurateleschválené dňa 31. 10. 2006 ...účinnosť dňom 1. 1. 2007
6. VZN č. 41 o ochrane nefajčiarov na území mestaschválené 25. 9. 2003....nadobúda účinnosť dňom 15 od jeho vyvesenia na tabuli t. j. dňom 11. 10. 2003
7. VZN č. 42 o určení názvov ulíc v meste Moldava nad Bodvou ..schválené 25. 9. 2003....nadobúda účinnosť dňom 15 od jeho vyvesenia na tabuli t. j. dňom 11. 10. 2003
8. VZN 78 o určení miesta a času zápisu dieťaťaschválené dňa 13. 12. 2012nadobúda účinnosť 15 dňom od jeho vyhlásenia / údaj chýba /
9. VZN č. 47 ktorým sa určujú školské obvodynadobúda účinnosť 15 dňom od jeho vyvesenia na úradnej tabuli / chýba údaj /
10. VZN č. / neuvádza sa / o používaní maďarského jazyka na území mestanadobúda účinnosť dňom 1. 4. 1996 / bez uvedenia vyhlásenia /
11. VZN č. 3/2000 o udeľovaní ocenení mestanadobúda účinnosť dňom 26. 5. 2000
12. Dodatok č. 1 k Štatútu mestabez uvedenia, kedy bolo schválené a kedy je účinné
13. VZN č. 81 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a škol. zariadeniach ...účinnosť dňom 1. 1. 2014
14. VZN č. 72 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdynadobúda účinnosť dňa 1. 1. 2010
15. VZN č. 68 o vylepovaní plagátov a umiestňovaní živelných nápisov v mesteúčinnosť 15 dňom od jeho schválenia mestským zastupiteľstvom / t. j. od 6. 12. 2008
16. VZN č. 4/1996 o odchYTE túlavých zvieratúčinnosť nadobudne dňa 13. 1. 1997
17. VZN č. 79 o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní a poplatkov za komunálne odpadynadobúda účinnosť dňom 1. 1. 2013.....dodatok č. 1účinnosť dňom 1. 1. 2014
18. VZN č. 5/1993 o vytváraní zdravého životného prostrediaprijaté 1. 7. 2013 a nadobúda účinnosť dňom 16. 7. 1993
19. VZN č. 56 o trvalo udržiavateľnom nakladaní s odpadmiprijaté 14. 12. 2006 ...účinné ...od 1. 1. 2007
20. VZN č. 3/1996 o statickej doprave na území mesta schválené dňa 19. 12. 1996 ...účinné ...13. 1. 1997
21. VZN č. 1/1996 o zvláštnom užívaní ciestschválené 19. 12. 1996účinné dňom 13. 1. 1996
22. VZN č. 52 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta ...schválené dňa 15. 12. 2005účinné dňom 1. 1. 2006
23. VZN č. 1 rokovací poriadoknie je údaj o schváleníúčinný16. 9. 2010
24. VZN č. 2/1991 štatút mestskej polícieschválený 10. 10. 1991 a účinnosť 15 dňom po vyvesení . t. j. 26. 10. 1991
25. VZN č. 62 o bližších podmienkach registračných povinností právnických osôb a fyzických osôb oprávnených na podnikanieúčinnosť dňom 1. 1. 2008
26. VZN č. 61 o podmienkach podnikaniaúčinnosť dňom 1. 1. 2008
27. VZN č. 60 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mestaschválené dňa 15. 5. 2012účinnosť dňom 1. 6. 2012
28. VZN č. 4/1995 o predaji bytov a nebytových priestorovschválené dňa 28. 9. 1995, účinnosť dňom 15. 10. 1995.....dodatok č. 1účinnosť 25. 5. 2001dodatok č. 2schválený 25. 6. 2002, účinnosť 10. 7. 2002
29. VZN č. 64 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mestaschválený 6. 12. 2007účinnosť od 1. 1. 2008, ale zároveň: 15 dňom od vyvesenia na úradnej tabuli
30. VZN č. 65 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta, ktorých výstavba je z dotácie MV a RR na ul. Novejschválené 6. 12. 2007účinnosť dňom 1. 1. 2008
31. VZN č. 71 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku mestaschválené 1. 12. 2009 a účinnosť dňom 17. 12. 2009 .

Z uvedeného prehľadu je nesporné, že VZN nie sú označené údajom o ich vyvesení a zvesení, t. j. o ich vyhlásení zákonným spôsobom , preto je možné uzavrieť, že s ohľadom na ust. § 6 Zákona o obecnom zriadení je sporná ich platnosť a účinnosť .

Mesto po schválení VZN mestským zastupiteľstvom vyhotovilo písomné VZN, v záverečných ustanoveniach uvádzalo, kedy bolo VZN prijaté / nie u všetkých / a zároveň uvádzalo deň účinnosti tak, že vopred vypočítali 15 dní a tento údaj uviedlo „ vopred „ bez ohľadu na to, či VZN sa aj v skutočnosti vyvesilo .

Podľa ust. § 6 ods. 8 citovaného zákona platí a platilo aj v čase , kedy boli vyššie uvedené VZN prijímané , že nariadenie sa musí vyhlásiť. Vyhlásenie sa vykoná vyvesením na úradnej tabuli v obci najmenej na 15 dní, účinnosť nadobúda 15 dňom od vyvesenia , ak v ňom nie je uvedený neskorší začiatok účinnosti.

Podľa ust. § 6 ods. 9 citovaného zákona vyvesenie nariadenia na úradnej tabuli je podmienkou jeho platnosti a podľa ods. 10 platí, že nariadenia mesta musia byť každému prístupné na obecnom úrade obce.

Žiadne VZN, ktoré nám bolo mestským úradom mesta predložené, nebolo správne označené dátumom, kedy bolo prijaté VZN vyhlásené a teda, kedy bolo vyvesené na úradnej tabuli .

Jedinou výnimkou VZN, kde je v záverečných ustanoveniach uvedený údaj: Schválené VZN bolo vyvesené dňaje v Závaznej časti Územného plánu mesta Moldava nad Bodvou , avšak bez uvedenia dátumu .

V niektorých VZN je už vopred napísaný dátum účinnosti na konkrétny deň, ktorý je spravidla 15 deň po prijatí VZN v mestskom zastupiteľstve, avšak dátum vyvesenia a zvesenia VZN na úradnej tabuli chýba a teda nie je možné overiť, či zákonná podmienka účinného vyhlásenia VZN bola splnená .

Mesto taktiež nedodržiava zákonnú povinnosť mať všetky platné aj neplatné VZN na jednom mieste tak, aby boli k dispozícii komukoľvek na požiadanie , VZN sú k dispozícii na webovej stránke mesta, avšak len v písomnej forme bez podpisu primátora mesta , alebo aspoň s vyznačením, kto zodpovedá za správnosť vyhotovenia VZN.

Nakoľko mesto má k dispozícii zápisnice zo zasadaní mestského zastupiteľstva spolu s prijatými uzneseniami a VZN len od 17. decembra 2010 , preverili sme všetky dokumenty za účelom zistenia, či VZN a ostatné rozhodnutia mesta boli prijaté v súlade so zákonom a najmä, či sú v rámci zápisníc archivované originály VZN . Výsledok zisťovania formálnych náležitostí dokumentov je nasledovný :

V žiadnom pevne zviazanom súbore dokumentov z riadnych a mimoriadnych zasadaní mestského zastupiteľstva mesta Moldava nad Bodvou sa nenachádza originál VZN, ktoré by bolo vyhotovené po zapracovaní pripomienok poslancov, podpísané primátorom mesta a opatrené pečiatkou, alebo aspoň údajom o jeho vyhlásení.

Jedná sa len o návrhy, ktoré boli podkladom pre rozhodovanie.

Zápisnice zo zasadnutí mestského zastupiteľstva 4/2011, 5/2011, 14, 15, 16, 17, 19/2012 , 20,21, 22, 25, /2013, 32, 33, 34, 36 /2014 navyše nie sú podpísané primátorom mesta , uznesenie zo zasadania MZ 31/2014 nie je podpísané primátorom mesta .

D. K vybraným VZN

1.

VZN č. 1 rokovací poriadok mestského zastupiteľstva

Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva sa neschvaľuje VZN , nakoľko je len vnútorným predpisom, navyše nám poskytnutý opis bez podpisu primátora mesta uvádza, že rokovací poriadok bol schválený uznesením B6 na 39/MZ/2010, nadobúda účinnosť dňom 16. 9. 2010 a ruší rokovací poriadok schválený dňa 23. 1. 1991. VZN je označené ako 1, je predpoklad, že to bolo prvé VZN schválené dňa 23. 1. 1991, ale keďže bolo zrušené uznesením, ktoré je účinné dňom 16. 9. 2010, malo by sa označovať len číslom uznesenia, t. j. 6/2010.

2.

VZN č. 2 zo dňa 10. 10. 1991 Štatút mestskej polície mesta Moldava nad Bodvou

Mestská polícia mesta Moldava nad Bodvou / ďalej len MP / bola zriadená VZN mesta pod č. 2 schváleným mestským zastupiteľstvom dňa 10. 10. 1991 , VZN nadobudlo účinnosť dňom jeho vyvesenia 26. 10. 1991.

Podľa zápisnice z 9. zasadania MZ zo dňa 10. 10. 1991 pod bodom 5. je rozprava o schválení štatútu MP , pričom poslanec p. Štark správne žiadal doplniť článok 2 bod 1 predloženého štatútu MP o to, aby MP zodpovedala za činnosť mestskému zastupiteľstvu , čo nebolo prijaté .

Podľa tohto článku platí, ženáčelník mestskej polície zodpovedá za svoju činnosť a činnosť celej mestskej polície primátorovi mesta .

Toto ustanovenie, ktoré je v texte Štatútu doteraz , je v rozpore so zákonmi , ktoré citujeme vyššie , nakoľko náčelník mestskej polície zodpovedá primátorovi mesta len za svoju činnosť a celá MP ako poriadkový útvar spadá do rozhodovacej právomoci MZ .

Z rozpravy je taktiež jasný nesprávny postup pri prijímaní tohto VZN, nakoľko nebolo dané občanom na vyjadrenie aspoň 15 dní pred zasadaním / je to zrejmé z námietky občana p. Kúčkó a z reakcie primátora, že štatút polície dostali poslanci, komisia a OO polícia a ak by sa mal štatút MP dať občanom ako anketa trvalo by dlho jeho spracovanie / .

V rámci rozpravy sa niektoré články upravovali a dopĺňali , ale ani z uznesenia č. 9/91 – MZ pod bodom B. , ktorým bol Štatút mestskej polície s doplnkami schválený , **nie je zrejmý presný obsah prijatého Štatútu mestskej polície.**

Z uznesenia č. 9/91 MZ nevyplýva, že by MZ mestskú políciu zriadilo ako svoj poriadkový útvar, bol schválený len Štatút MP.

K samotnému obsahu VZN uvádzame nasledovné :

Obsahom tohto VZN je konštatovanie o zriadení MP ako poriadkového útvaru mesta podľa ust. § 19 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení , čo tento zákon pripúšťal a samotný organizačný poriadok MP .

V čase prijatia tohto organizačného poriadku nebol ešte v platnosti zákon SNR č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii, ktorý bol prijatý až 3. 12. 1991 s účinnosťou od 1. 1. 1992, ale podľa našich vedomostí obce a mestá pri zriaďovaní mestskej polície postupovali rovnako a zakladanie mestskej polície sa realizovalo podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení .

Podľa ust. § 19 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení platilo, že obecné zastupiteľstvo môže zriadiť ako svoj poriadkový útvar obecnú políciu, určiť jej organizáciu , objem mzdových prostriedkov a rozsah technických prostriedkov potrebných na jej činnosť .

V organizačnom poriadku MP Moldava nad Bodvou nie je vymedzené, akým spôsobom sa majú zverovať technické prostriedky a teda hnutelný majetok mesta pre jej činnosť .

Podľa citovaného ustanovenia zákona náčelníka vymenúva do funkcie na dobu neurčitú mestské zastupiteľstvo na návrh primátora a náčelník za svoju činnosť zodpovedá primátorovi .

Náčelníka mestskej polície p. Františka Rigó do funkcie menoval primátor mesta Ing. Štefan Zachariáš menovacím dekrétom zo dňa 1. 11. 1991 , pričom nám doteraz z úradu neposkytli dôkaz o tom, že by menovanie bolo schválené v mestskom zastupiteľstve a takéto uznesenie o schválení náčelníka nie je ani v zápisnici zo zasadania MZ dňa 10. 10. 1991 a nie je obsahom ani uznesenia č. 9/91 – MZ , ktoré doklady nám boli doručené archívom podaním zo dňa 12. 3. 2015.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že menovanie nebolo v súlade so zákonom , konkrétne s ust. § 19 ods. 2 zákona SNR č. 369/990 Zb. o obecnom zriadení .

V zákone SNR č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii taktiež platí v zmysle ust. § 2 ods. 3 , že náčelníka mestskej polície na návrh starostu vymenúva a odvoláva obecné zastupiteľstvo , takže aj v zmysle tohto zákona je menovanie náčelníka polície v meste Moldava nad Bodvou v rozpore so zákonom .

Podľa uzatvorenej pracovnej zmluvy zo dňa 1. 11. 1991 medzi primátorom mesta a p. Františkom Rigom tento nastúpil do práce dňom 1. 1. 1991 a ako druh práce má uvedené : náčelník Mestskej polície v Moldave nad Bodvou, čo je taktiež nesprávne, nakoľko funkcia , ktorá je menovaná, nemôže byť uvádzaná ako druh práce .

V súvislosti s MZ mi bol predložený aj materiál zo zasadania Mestského zastupiteľstva v Moldave nad Bodvou zo dňa 20. júna 2013 .

Na tomto MZ bolo prijaté uznesenie č. 2013/230 , ktorým sa bral na vedomie podnet MV SR proti štatútu MP a schválil sa dodatok č. 1 k VZN č. 80 , ktorým sa ruší VZN č. 49 pravidiel vydávania VZN a VZN č. 2 štatút MsP .

Toto VZN č. 80 Dodatok č. 1 , ktorým sa ruší VZN č. 49 pravidiel vydávania VZN a VZN č. 2 štatút MsP mi bolo samostatne predložené.

Z rozpravy o tomto bode rokovania vyplynulo, že finančná komisia odporučila MZ zrušiť VZN o štatúte MP a po výzve primátora mesta, kto je za to, aby sa zrušilo VZN č. 2 štatút MsP hlasovalo všetkých 12 poslancov , primátor skonštatoval zrušenie VZN č. 2 štatút MsP.

Pre vysvetlenie uvádzame, že na tomto MZ sa len oboznamoval prípis MV SR o tom, že v Štatúte MP je nesprávne uvádzaný názov Polícia mesta Moldava nad Bodvou, hoci zákon nariaďuje používať len názov Mestská polícia a názov mesta. Stačilo preto len zmeniť ustanovenie VZN č. 2 v časti , ktorá pojednáva o názve MP.

Prečo sa primátor mesta a mestské zastupiteľstvo rozhodli zrušiť celý štatút mestskej polície sa z rozpravy nedá zistiť, rovnako aj aj skutočnosť, že si MZ vlastne zrušilo mestskú políciu.

Ako problém vidíme v tom, že zrušené VZN č. 2 aj keď je pomenované len ako Štatút mestskej polície je zároveň svojim obsahom aj rozhodnutím MZ o samotnom zriadení mestskej polície, čo je vyjadrené v prvej vete: V zmysle § 19 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou zriaďuje ako svoj poriadkový útvar Mestskú políciu .

Správny postup mal byť taký, že jedným VZN mala byť zriadená MP a následne mal byť prijatý organizačný poriadok MP, t. j. mali to byť dve samostatné rozhodnutia .

Striktne vzaté, tým , že MZ dňa 20. júna 2013 zrušilo VZN č. 2 Štatút MsP , zrušilo aj samotnú MP, nakoľko ku dnešnému dňu Moldava nad Bodvou nemá platné a účinné VZN o zriadení MP.

V záujme právnej istoty je možné vec vykladať tak, že MZ dňa 20. júna 2013 rozhodlo len o zrušení štatútu MP, nakoľko o zrušení MP by malo hlasovať osobitne, je však nutné tento právny chaos napraviť prijatím rozhodnutí v mestskom zastupiteľstve , ktorým sa prijme nový organizačný poriadok MP a zoberie na vedomie, že VZN č. 80 a jeho dodatkom č. 1 sa mestská polícia nezrušila .

Z vyžiadanej správy zo Štátneho archívu MV SR v Košiciach pod č. k. SA-KE1-2015 zo dňa 12. 3. 2015 vyplýva, že **ani v archíve sa nenachádza originál Štatútu mestskej polície** , v prílohách zápisnice z konania mestského zastupiteľstva zo dňa 10. 10. 1991 , na ktorom bola mestská polícia schvaľovaná sa nachádza len štatút Mestského podniku služieb , ktorý na tomto MZ nebol schvaľovaný .

3.

Štatút mesta Moldava nad Bodvou a jeho dodatok č. 1

Štatút mesta bol schválený všeobecne záväzným nariadením Mesta Moldava nad Bodvou číslo. 4 na zasadnutí mesta Moldava nad Bodvou dňa 3.9.1992 a účinnosť nadobudol dňa 1.10.1992.

Podľa ust. § 24 ods. 1 písm. c/ Zákona o obecnom zriadení štatút mesta schvaľuje mestské zastupiteľstvo a primátor mesta má právo vyhlásiť úplné znenie štatútu mesta.

Z uvedeného vyplýva, že **štatút je osobitným právnym predpisom mesta, ktorý sa neschvaľuje formou VZN** tak, ako to urobili poslanci mestského zastupiteľstva . Štatút mesta je právnym predpisom vnútornej povahy , ktorý bližšie rozvádza pravidlá ustanovené zákonom.

Ani štatút mesta nám nebol daný k nahliadnutiu v origináli , máme k dispozícii len neoverený prepis , napriek tomu k obsahu vyslovujeme tieto pripomienky:

1. V § 1 ods. 1 – malo by byť zakotvené , že mesto samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými finančnými zdrojmi, mesto nemôže samostatne hospodáriť so *zvereným* majetkom a *zverenými* finančnými zdrojmi - nie je ani zrejmé, čo sa tým myslí / , nakoľko so zvereným majetkom a finančnými zdrojmi sa musí nakladať v súlade s pokynmi toho, kto ich dal do správy .
2. V § 6 ods. 2, 3, 4 o vyhlásení hlasovania obyvateľov časti obce, ak ide o odčlenenie časti obce doplniť o ust. § 2 ods. 3. a 4 Zákona o obecnom zriadení o tom, že obec zriaďuje, zrušuje, rozdeľuje alebo obce zlučuje vláda nariadením a o inej zmene územia obce rozhoduje so súhlasom obce obvodný úrad v sídle kraja v záujme vyjasnenia kompetencií.
3. V § 10 ods. 2 orgány mesta: navrhujeme doplniť mestskú radu a poradné orgány a útvary / napr. mestská polícia a pod. / a spôsob ich kreovania .
4. V ust. § 11 ods. 3 navrhujeme vylúčiť z kompetencie mestského zastupiteľstva písm. h/ - organizačný poriadok patrí do kompetencie primátora mesta ako štatutárneho zástupcu v pracovnoprávných vzťahov
5. V ust. § 12 ods. 7. a 8. je nutné znenie zosúladiť s ust. § 13 ods. 6, 7, 8 , najmä doplniť, že primátor má právo pozastaviť výkon uznesenia, ak sa domnieva , že odporuje *zákonu* a nielen keď sa domnieva, že je pre mesto zjavne nevýhodné .
6. V ust. § 12 ods. 8 navrhujeme zrušiť celé znenie, nakoľko je nezákonné a upraviť stratu mandátu primátora v súlade s ust. § 13a Zákona o obecnom zriadení , podľa ktorého platí mandát primátora zaniká / okrem iného / vyhlásením výsledku referenda o odvolaní primátora, ktorým sa rozhodlo o jeho odvolaní a mestské zastupiteľstvo môže len vyhlásiť referendum o odvolaní primátora z dôvodov uvedených v § 13a ods. 3 Zákona o obecnom zriadení , mestskému zastupiteľstvu nepatrí kompetencia rozhodovať o voľbe nového primátora na zvyšok volebného obdobia
7. V ust. § 13 ods. 2 až 5 navrhujeme nahradiť v súlade s ust. § 13b/ Zákona o obecnom zriadení , najmä, že zástupca primátora vždy koná na základe osobitného poverenia primátora
8. V ust. § 18 navrhujeme upraviť ods. 1 v súlade s ust. § 17 zákona o obecnom zriadení – prednostu vymenúva a odvoláva primátor mesta
9. V ust. § 19 navrhujeme prepracovať postavenie kontrolóra v súlade s ust. § 18 zákona o obecnom zriadení .
10. V ust. § 22 . mestské symboly – navrhujeme podrobne rozpracovať opis symbolov, alebo zobrazenie symbolov priložiť ako prílohu štatútu .

Dodatkom č. 1 k štatútu mesta zo dňa / nie je dátum / , ani či bol schválený v mestskom zastupiteľstve , boli upravené ust. §§ 6, 11, 19, 23 vyvolané zmenami v Zákone o obecnom zriadení , ale celý dodatok je pre nedodržanie formy jeho prijatia neplatný .

4.

VZN č. 5/1993 o vytváraní zdravého životného prostredia, o ochrane verejného poriadku a zelene na území mesta Moldava nad Bodvou

Nebol nám predložený originál

V § 8 zmena – zákon o odpadoch č. 238/1991 Zb. zrušený, platný je 223/2001 Z.z. o odpadoch

5.

VZN. č. 4/1995 o predaji bytov a nebytových priestorov v meste Moldava nad Bodvou

Týmto VZN sa budeme podrobne zaoberať v čiastkovej správe o nakladaní s majetkom mesta

6.

Všeobecne záväzné nariadenie mesta o používaní maďarského jazyka na území mesta Moldava nad Bodvou

Nebol nám predložený originál VZN

Na predloženej kópii nie je uvedené číslo VZN

Predmetné VZN je neaktuálne a to z dôvodu, že toto VZN bolo prijaté z dôvodu, že zákon o štátnom jazyku č. 270/1995 Z.z. neupravoval používanie jazykov národnostných menšín a etnických skupín.

V súčasnosti je platný zákon č. 184/1999 Z.z. o používaní jazykov národnostných menšín – účinný od 1.9.1999, ktorý podrobne upravuje používanie jazykov národnostných menšín a etnických skupín, v záujme zabezpečenia realizácie ich práva používať svoj jazyk v zmysle čl. 34 Ústavy Slovenskej republiky na území mesta.

7.

VZN č. 3/2000 o udeľovaní ocenení mesta

Nebol nám predložený originál

Nutné upraviť v § 2 ods. 4, § 4 ods. 3 písm. b/ VZN stanovenú odmenu zo slovenských korún na €.

8.

VZN 1/1996 o zvláštnom užívaní ciest, miestnych komunikácií a verejných priestranstiev

Nebol nám predložený originál

VZN nám predložené je označené ako 1/1996

Vo VZN 002008, ktorým sa menia niektoré VZN mesta v súvislosti so zavedením meny euro v SR je uvedené, že sa mení VZN č. 18, je nutné to opraviť ak ide o chybu v písaní.

9.

VZN 3/1996 o statickej doprave na území mesta Moldava nad Bodvou

Nebol nám predložený originál

VZN nám predložené je označené ako 3/1996

Vo VZN 002008, ktorým sa menia niektoré VZN mesta v súvislosti so zavedením meny euro v SR je uvedené, že sa mení VZN č. 19 o statickej doprave, je nutné to opraviť ak ide o chybu v písaní.

10.

VZN 4/1996 o odchyte túlavých zvierat

Nebol nám predložený originál

Účinnosť v rozpore so zákonom

Nadpis v prehľade, ktorý nám bol predložený platných VZN je odchyt túlavých psov a na kópii VZN je odchyt túlavých zvierat

Vo VZN je uvedený zákon č. 115/95 Z.z., ktorý je už zrušený

Podľa § 22, ods. 8 a 9 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 39/2007 Z. z.“) sú obce povinné zabezpečiť odchyt túlavých zvierat na území obce, pričom odchyt túlavých zvierat a ich umiestňovanie do útulkov a karanténnych staníc môžu vykonávať iba odborne spôsobilé osoby vyškolené podľa § 6 ods. 2 písm. ap) zákona č. 39/2007 Z. z. Akékoľvek iná manipulácia s odchytenými zvieratami (ak veterinárny lekár nerozhodne inak), alebo ich usmrtenie bezprostredne po odchyte, znamená nedodržanie požiadaviek zákona, za čo môžu byť udelené sankcie, prípadne vzniknúť až trestno-právne dôsledky. Školenia pre osoby, ktoré zabezpečujú odchyt túlavých zvierat a ich umiestňovanie do útulkov a karanténnych staníc, organizuje Štátna veterinárna a potravinová správa prostredníctvom vlastného vzdelávacieho zariadenia, ktorým je Inštitút vzdelávania veterinárnych lekárov (ďalej len „IVVL“), Cesta pod Hradovou 13/A, 041 77 Košice. Zoznam odborne spôsobilých osôb pre odchyt zabehnutých a túlavých zvierat sa nachádza na internetovej stránke IVVL v Košiciach (http://www.ivvl.sk/ozz/zoznam_ozz.pdf).

Je veľmi dôležité, aby si obce pri objednávaní odchytovej služby preverili:

- či je subjekt, s ktorým sa chystajú uzatvoriť zmluvu na odchyt túlavých a zabehnutých zvierat, držiteľom osvedčenia vydaného IVVL (či sa meno fyzickej alebo právnickej osoby nachádza na zozname vedenom IVVL),
- či je daný subjekt schopný umiestniť odchytené zvieratá do útulku alebo karanténnej stanice tak, ako mu to ukladá zákon. Odporúčame žiadať od subjektu kontakty na karanténne stanice alebo útulky, do ktorých budú odchytené zvieratá umiestňované. Je to potrebné aj z dôvodu, aby v prípade otázok majiteľov zabehnutých zvierat o pohybe svojich zvierat vedela obec uviesť adresu zariadenia, kde boli odchytené zvieratá umiestnené. Obec by mala mať doklad o počte odchytených zvierat, pričom počet jedincov odchytených v obci a zvierat umiestnených v karanténnych staniciach a útulkoch musí byť rovnaký,
- odporúčame tiež oznamovať alebo vyhlasovať v obci dátum a čas odchyty, aby si majitelia zvierat mohli svoje zvieratá zabezpečiť pred ich odchytom,
- odporúčame tiež oznámiť dátum a čas plánovaného odchyty túlavých a zabehnutých zvierat aj na miestne a vecne príslušnú regionálnu veterinárnu a potravinovú správu (možnosť prípadnej kontroly subjektu, ktorý vykonáva odchyt).

11.

VZN č. 1/99 o územnom pláne sídelného útvaru Moldava nad Bodvou

Týmto VZN sa budeme zaoberať v čiastkovej správe o kompetenciách mesta v stavebnom konaní, rovnako ako VZN č. 2/99 o regulačnom pláne centra Moldavy n. Bodvou ako územnom pláne zóny v znení zmien a doplnok k týmto nariadeniam .

12.

VZN č. 41 o ochrane nefajčiarov na území mesta

Nebol nám predložený originál

V súčasnosti platí zákon č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov, ktorý je účinný od 1.7.2004_ - novelizovaný zákonom číslo 142/2013 Z. z.

VZN je prijaté ešte podľa starého zákona č. 67/1997 o ochrane nefajčiarov

Ochrana nefajčiarov pozostáva z jasného definovania miest, v ktorých je fajčenie zakázané alebo obmedzené. V druhom rade ochrana nefajčiarov pozostáva z vymedzenia jasných a právne relevantných nástrojov, ktoré vedú k sankcionovaniu správania, ktoré je porušením jednotlivých ustanovení zákona o ochrane nefajčiarov.

V zariadeniach spoločného stravovania je fajčenie zakázané. Pôvodná definícia uvedených zariadení nezahŕňala tie zariadenia spoločného stravovania, v ktorých sa jedlo nepripravovalo, ale len podávalo. Novela predmetný nedostatok odstraňuje zavedením novej definície do ust. § 2 ods. 4 písm. i) zákona o ochrane nefajčiarov. Zákaz fajčenia tak platí aj v zariadeniach spoločného stravovania, v ktorých sa poskytujú stravovacie služby spojené s podávaním pokrmov a nápojov bez ohľadu na to, či pokrmy aj pripravujú alebo nie.

Definícia výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, bola upravená z dôvodu zákazu fajčiť aj také výrobky na verejných miestach podľa ust. § 7 zákona o ochrane nefajčiarov. Podstatnou charakteristickou črtou uvedených výrobkov je spôsob ich užívania, ktorým je fajčenie. Ide napríklad o elektronické cigarety alebo iné výrobky s obsahom sušených rastlín, ktoré tvarovo pripomínajú vzhľad cigarety a užívajú sa fajčením.

Podstatnou časťou novely zákona o ochrane nefajčiarov je rozšírenie miest, na ktorých platí zákaz fajčiť.

Zákaz fajčiť v obchodných domoch bol do zákona o ochrane nefajčiarov zavedený v súlade s Rámcovým dohovorom o kontrole tabaku a odporúčaním Rady z 30. novembra 2009 o prostredí bez dymu za účelom zabezpečenia zvýšenej ochrany nefajčiarov. Rozšírenie zákazu fajčenia na obchodné domy by malo viesť k zlepšeniu podmienok na ochranu nefajčiarov. V obchodných domoch sa umožňuje zriadiť fajčiarnu za dodržania podmienky, že nebudú umiestnené v priestoroch určených na poskytovanie služieb a predaj tovaru.

Novela zákona o ochrane nefajčiarov nadobudla účinnosť odo dňa 1. júla 2013.

13

VZN 002008 , ktorým sa menia niektoré VZN mesta v súvislosti so zavedením meny € v SR

Nebol nám predložený originál

Nie je zrejmé z VZN, kedy bolo schválené a kedy nadobudlo účinnosť.

14.

VZN č 42 o určení názvov ulíc v meste Moldava nad Bodvou

Nebol nám predložený originál

V súlade s § 2 a 3 zákona č. 31/2003 o označovaní ulíc a iných verejných priestranstiev a číslovaní stavieb

15.

VZN 52, o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta pre školy a školské zariadenia

Nebol nám predložený originál

V čl. 4 ods. 1 je uvedené, že pre rok 2006 sa určuje termín na predkladanie žiadostí do 28.2.2006 – ako to bolo po iné roky nie je zrejmé, dodatky nám neboli predložené

16.

VZN č. 55 o sociálno – právnej ochrane detí a sociálnej kuratele

Nebol nám predložený originál, podľa obsahu je v poriadku .

17.

VZN č. 56 úplné znenie, o trvalom udržateľnom nakladaní s odpadmi

Originál mal červenú pečiatku, kópia modrú

Kópia je v úplnom znení, originál nie

18.

VZN 60, o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta

Nebol nám predložený originál VZN, len originál dodatku č. 1 a ten sa nezhoduje s kópiou dodatku

19.

VZN 61, o podmienkach podnikania, určení predajného a prevádzkového času v predajniach a prevádzkach a evidencii samostatne hospodáriacich roľníkov

Nebol nám predložený originál, obsahovo je v poriadku

20.

VZN č. 62 o bližších podmienkach registračnej povinnosti právnických osôb a fyzických osôb oprávnených na podnikanie a oznamovacej povinnosti daňovníkov a poplatníkov na území mesta Moldava nad Bodvou

Nebol nám predložený originál

Zákon č. 511/1992 Zb. zrušený, v súčasnosti je platný zákon č. 563/2009 o správe daní

21.

VZN č. 64 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve Moldava nad Bodvou , ktorých výstavba je financovaná z dotácie na rozvoj bývania z MVaRR SR

Týmto VZN sa budeme zaoberať v čiastkovej správe o nakladaní s majetkom mesta, rovnako ako VZN č. 65 o nakladaní s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou , ktorých výstavba je financovaná z dotácie MV a RR na ul. Novej, VZN č. 71 o zmluvných prevodoch vlastníctva majetku .

22.

VZN č. 66 o ochrane ovzdušia pred znečisťujúcimi látkami v meste Moldava nad Bodvou

Nebol nám predložený originál

Podľa obsahu v súlade so zákonom č. 478/2002 Z.z. o ochrane ovzdušia.

23.

VZN 68 o vylepovaní plagátov a umiestňovaní živelných nápisov v meste Moldava nad Bodvou

Nebol nám predložený originál

Účinnosť nesprávne uvedená – 15 tým dňom od jeho schválenia MZ, dňa 6. 12. 2008 .

24.

VZN č. 002008 , ktorým sa menia niektoré VZN mesta v súvislosti so zavedením meny euro v SR

Nebol nám predložený originál, z prepisu nie je zrejmé, kedy VZN bolo prijaté a kedy je účinné, celkom chýbajú tieto údaje .

25.

VZN č. 70 o rozsahu a bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb a o úhradách za poskytované služby

Na kópii uvedené úplné znenie, originál to nemal : úplné znenie vyhlasuje primátor .

Nesprávne uvedená účinnosť

Originál má pripojené ešte uznesenie z 32. mimoriadneho zasadnutia MZ zo dňa 24.6.2014

Dňom 1.1.2015 vstúpila do účinnosti novela § 38 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách. Po uvedenom dátume sa bude v domove sociálnych služieb poskytovať sociálna služba fyzickej osobe do dovŕšenia dôchodkového veku.

Fyzická osoba, ktorá má záujem o poskytovanie sociálnej služby v domove sociálnych služieb môže byť umiestnená v domove sociálnych služieb, ak jej bolo samosprávnym krajom vydané vyhovujúce rozhodnutie o odkázanosti na sociálnu službu a posudok o odkázanosti na sociálnu službu. O žiadostiach o posúdenie odkázanosti na sociálnu službu podaných do 31.12.2014, o ktorých sa do 31.12.2014 právoplatne nerozhodlo, sa po 31.12.2014 rozhoduje podľa zákona účinného od 1.1.2015. V prípade, že o odkázanosti na sociálnu službu fyzickej osoby v dôchodkovom veku už bolo právoplatne rozhodnuté a táto fyzická osoba do 31.12.2014 nepožiadala o zabezpečenie poskytovania sociálnej služby, rozhodnutie dňom 1.1.2015 stráca platnosť.

Po 1.1.2015 bude umiestnenie fyzickej osoby v dôchodkovom veku v domove sociálnych služieb možné len v prípade, že jej žiadosť bola zaradená do poradovníka čakateľov na poskytovanie sociálnej starostlivosti v domove sociálnych služieb do 31.12.2014.

V zmysle zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách môže fyzická osoba v dôchodkovom veku požiadať o posúdenie odkázanosti na sociálnu službu poskytovanú v zariadení pre seniorov, ktoré vykonáva obecný (mestský) úrad v mieste jej trvalého bydliska. V prípade, že má fyzická osoba zdravotné postihnutie, ktorým je najmä Parkinsonova choroba, Alzheimerova choroba, pervazívna vývinová porucha, skleróza multiplex, schizofrénia, demencia rôzneho typu etiológie, hluchoslepota, AIDS alebo organický psychosyndróm ťažkého stupňa, môže požiadať aj o posúdenie odkázanosti na sociálnu službu poskytovanú v špecializovanom zariadení, ktoré vykonáva Košický samosprávny kraj.

Posudok, ktorý bol podkladom na vydanie právoplatného rozhodnutia o odkázanosti v domove sociálnych služieb môže obecný (mestský) úrad v prípade posúdenia odkázanosti na sociálnu službu poskytovanú v zariadení pre seniorov a vyšší územný celok v prípade posúdenia odkázanosti na sociálnu službu poskytovanú v špecializovanom zariadení použiť ako podklad na vydanie rozhodnutia o odkázanosti na sociálnu službu.

26.

VZN 72 , o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka škôl a školských zariadení na území mesta

Pri originály chýbali prílohy 1 až 5, kópia ich má, obsahovo je v poriadku .

27.

VZN 76/2011 , prevádzkový poriadok pohrebísk a domu smútku

Predložený originál nesúhlasil s kópiou , ktorá nám bola predložená

Na originály chýba číslo MZ, na ktorom MZ bol schválený / na kópii je

Súčasťou kópie neboli prílohy: povolenie na vstup na vykonanie práce : vzor, nájomná zmluva - vzor

28.

Všeobecne záväzné nariadenie číslo 78 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách zriadených Mestom Moldava nad Bodvou

Originál nesúhlasí s predloženou kópiou, ktorá nám bola daná s ostatnými VZN

Na originály je červená pečiatka , na kópii modrá

Originál má oproti kópii pripísané aj : vyhlásené dňa 14.12.2012

Účinnosť chýba

VZN je obsahovo v súlade s § 20 ods. 3 zákona 245/2008 Z.z. / školský zákon

Navrhujeme doplniť: v súlade s § 20 ods. 2 školského zákona: zákonný zástupca je povinný prihlásiť dieťa na plnenie na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole. Zápis sa koná od 15. Januára do 15 februára, ktorý predchádza začiatku školského roka, v ktorom má dieťa začať plniť povinnú školskú dochádzku.

V čl. 4 je uvedená pokuta vo výške do 331,94 € : v zmysle §37 a § 37 a z.č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení zákonov je stanovená pokuta do 331,50 €

39.

VZN č. 79, o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní a miestneho poplatku za komunálne odpady

Nesúlad predloženého originálu s kópiou

Nesúlad na str. 7 v tabuľke sú uvedené iné parcely a iné v originály

K obsahu:

- v čl. 166 ods. 2/ zmena - daňová povinnosť vzniká prvým dňom kalendárneho mesiaca, v ktorom sa predaj automatu začal prevádzkovať a zaniká posledným dňom ..
+ spôsob identifikácie predajného automatu
- čl. 17 ods. 3, zmena: daňová povinnosť vzniká prvým dňom .. mesiaca, v ktorom sa nevýherný prístroj začal prevádzkovať a k zániku daňovej povinnosti dochádza posledným dňom mesiaca

Od 15. októbra 2014 nadobudol účinnosť zákon č. 268/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o miestnych daniach“).

Novela zákona o miestnych daniach nadobudla účinnosť 15. októbra 2014, avšak v zmysle prechodného ustanovenia k úpravám účinným od 15. októbra 2014, ak daňová povinnosť k miestnym daniam, poplatková povinnosť k poplatku a oznamovacia povinnosť vzniknú do 31. decembra 2014, postupuje sa podľa predpisov účinných do 14. októbra 2014.

Účinnosť novely zákona o miestnych daniach má faktickú účinnosť až od 1. januára 2015. Skoršia účinnosť bola stanovená z dôvodu, aby správcovia dane (obce a mestá) mali dostatok času pre prijímanie všeobecne záväzných nariadení.

Zmeny v dani z nehnuteľností (dani z pozemkov)

Negatívne vymedzenie predmetu dane z pozemkov, t. j. vymedzenie toho, čo predmetom dane z pozemkov nie je, sa generalizuje v celom rozsahu. Predmetom dane nebudú všetky pozemky alebo ich časti, ktoré sú zastavané stavbami, ktoré sú predmetom dane zo stavieb alebo dane z bytov.

V prípade pozemkov, na ktorých sa nachádza transformačná stanica alebo predajný stánok slúžiaci k predaju tovaru a poskytovaniu služieb, sa bude hodnota pozemku určovať vynásobením skutočnej výmery transformačnej stanice alebo predajného stánku slúžiaceho k predaju tovaru a poskytovaniu služieb v m² a hodnoty pozemku za 1 m² uvedenej v prílohe č. 2 pre stavebné pozemky.

Poznámka: Daň z pozemkov vypočítava za daňovníka správca dane (obec alebo mesto).

Zmeny v dani z nehnuteľností (dani zo stavieb)

Zmeny a doplnenia v oblasti dane zo stavieb sa týkajú vymedzenia predmetu dane zo stavieb a taktiež základu dane zo stavieb.

Predmet dane zo stavieb sa s účinnosťou od 15. októbra 2014 rozšíril aj o stavby hromadných garáží umiestnených pod zemou. Samostatne stojace garáže a stavby hromadných garáží sa rozčleňujú ako samostatné druhy stavieb, t. j. samostatné predmety dane. Oddeleným vymedzením jednotlivých druhov stavieb sa vytvorí legislatívny základ pre správcov dane (obce, mestá), aby mohli prostredníctvom určenia rôznych sadzieb dane motivovať k výstavbe želaného typu garáží (najmä garáží pod zemou).

Predmetom dane zo stavieb sú aj stavby (= rozšírenie), ktoré majú jedno alebo viac nadzemných podlaží alebo podzemných podlaží a sú spojené so zemou pevným základom alebo sú ukotvené pilótami.

V prípade stavieb rekreačných a záhradkárskych chát a domčekov na individuálnu rekreáciu sa v aplikačnej praxi sa vyskytovala nejednotnosť výkladu. Vymedzenie predmetu dane zo stavieb sa preformulovalo na chaty a stavby na individuálnu rekreáciu, čo predstavuje univerzálnejšie vymedzenie.

Poznámka: Podľa pokynu k zaradovaniu stavieb do predmetu dane zo stavieb, ktorý vypracoval vo februári 2010 odbor metodiky daní v tom čase Daňového riaditeľstva SR, sa k stavbám rekreačných a záhradkárskych chát a domčekov na individuálnu rekreáciu mali zaradovať:

- stavby rekreačných chát,
- stavby záhradkárskych chát spravidla v záhradkárskych oblastiach a
- domčeky na individuálnu rekreáciu.

Pre účel zaradenia konkrétnej stavby k príslušnému druhu stavby je nutné skúmať skutočný účel jej využitia. V pokyne sa uvádza príklad poľovníckej chaty, ktorá môže slúžiť ako rekreačná chata, ale aj ako chata na bývanie horára.

Na doplnenie stavby hromadných garáží do predmetu dane zo stavieb nadväzuje nová definícia pre základ dane z hromadných garáží umiestnených pod zemou. Základom dane pri stavbe hromadných garáží umiestnenej pod zemou je výmera zastavanej plochy v m², pričom zastavanou plochou sa rozumie pôdorys na úrovni najrozsiahlejšej podzemnej časti stavby.

Zmeny v dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta a v dani za užívanie verejného priestranstva

Doplňa sa možnosť pre daňovníka zaplatiť:

- daň za užívanie verejného priestranstva a
- daň za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta

určenú v splátkach aj naraz, ak ju daňovník zaplatí najneskôr v lehote splatnosti prvej splátky.

Ďalšie doplnenie predstavuje určenie dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta alebo dane za užívanie verejného priestranstva podľa pomôcok. Daňovník je povinný oznámiť zámer vojsť motorovým vozidlom do historickej časti mesta a zotrvať motorovým vozidlom v historickej časti mesta alebo zámer osobitného užívania verejného priestranstva najneskôr v deň vzniku daňovej povinnosti.

Dňom vzniku daňovej povinnosti je v prípade:

- dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta, deň vjazdu motorového vozidla do historickej časti mesta a zotrvania motorového vozidla v historickej časti mesta,
- dane za užívanie verejného priestranstva, deň začatia osobitného užívania verejného priestranstva.

Ak si daňovník nesplní oznamovaciu povinnosť o vzniku daňovej povinnosti, obec ho písomne vyzve aby si ju splnil v primeranej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako osem dní (ďalej len „náhradná lehota“). V prípade, ak si daňovník nesplní oznamovaciu povinnosť o vzniku daňovej povinnosti ani v náhradnej lehote, obec zistí základ dane a vyrubí daň podľa pomôcok, pričom postupuje podľa § 48 ods. 3 až 5 a § 49 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Obec oznámi daňovníkovi určenie dane podľa pomôcok a v oznámení uvedie deň začatia určenia dane za vjazd a

zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta, resp. dane za užívanie verejného priestranstva podľa pomôcok.

Ak daňovník doručí obci v priebehu určovania dane podľa pomôcok oznámenie, obec ho môže využiť ako pomôcku.

Určenie sadzby dane za užívanie verejného priestranstva

Na určenie sadzby dane za užívanie verejného priestranstva je splnomocnený správca dane (obec, mesto). Sadzbu dane (rôzne sadzby dane) môže určovať na základe kritérií, ktoré si aj sám (správca dane) určí. Splnomocnenie správu dane (obce, mesta) sa rozširuje a rôzne sadzby dane za užívanie verejného priestranstva bude môcť určiť aj pre rôzne podujatia, ktoré sa budú konať na území obce.

Znamená to, že správca dane (obec, mesto) bude môcť v prípade umiestnenia toho istého predajného stánku na tom istom verejnom priestranstve určiť inú sadzbu dane za užívanie verejného priestranstva počas správcou dane (obcou, mestom) určeného podujatia a inú sadzbu dane za užívanie verejného priestranstva v čase, keď sa podujatie nekoná.

Zmeny v dani za predajné automaty a dani za nevýherné hracie prístroje

Pre určenie vzniku daňovej povinnosti bude rozhodujúca aj skutočnosť, či došlo k zmene správcu dane k tomu istému predajnému automatu alebo hraciemu prístroju.

Základné pravidlo pre určenie vzniku daňovej povinnosti stanovuje, že daňová povinnosť vzniká prvým dňom kalendárneho mesiaca, v ktorom sa predajný automat, resp. nevýherný hrací prístroj začal prevádzkovať. Daňová povinnosť zanikne posledným dňom kalendárneho mesiaca, v ktorom sa ukončilo prevádzkovanie predajného automatu, resp. nevýherného hracieho prístroja.

Vznik daňovej povinnosti bol v zákone o miestnych daniach v znení účinnom do 14. októbra 2014 upravený tak, že daňová povinnosť vznikala prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa predajný automat, resp. nevýherný hrací prístroj začal prevádzkovať.

Dochádza k posunutiu vzniku daňovej povinnosti o jeden kalendárny mesiac, t. j. k predĺženiu obdobia, počas ktorého budú predajné automaty, resp. nevýherné hracie prístroje podliehať príslušnej dani.

Osobitne je vymedzený vznik daňovej povinnosti pre situácie, keď dôjde v jednom kalendárnom mesiaci k zmene správcu dane k tomu istému predmetu dane, t. j. predajnému automatu, resp. nevýhernému hraciemu prístroju. V tomto prípade vznikne daňová povinnosť u nového správcu dane prvým dňom nasledujúceho kalendárneho mesiaca.

Platenie dane z nehnuteľností, dane za psa, dane za predajné automaty a dane za nevýherné hracie prístroje v splátkach

Pri platení dane v splátkach bude mať správca dane (obec, mesto) povinnosť určiť platenie dane z nehnuteľností najmenej v dvoch rovnomerných splátkach, ak vyrubená daň z nehnuteľností bude vyššia ako 33 000 eur. V prípade, ak vyrubená daň z nehnuteľností bude 33 000 eur a menej a v prípade dane za psa, dane za predajné automaty a dane za nevýherné hracie prístroje bez obmedzenia výšky vyrubenej dane má správca dane (obec, mesto) možnosť určiť platenie dane v splátkach. Lehoty splatnosti príslušnej splátky dane určí správca dane (obec, mesto) v rozhodnutí, ktorým vyrubí daň.

Daňovník môže vyrubenú daň z nehnuteľností, daň za psa, daň za predajné automaty a daň za nevýherné hracie prístroje, ktorá bola rozhodnutím správcu dane (obce, mesta) určená v splátkach, zaplatiť aj naraz najneskôr v lehote splatnosti prvej splátky.

Spresnenie predmetu dane za ubytovanie

Priamo v zákone sa vymedzujú jednotlivé kategórie ubytovacích zariadení a precizuje sa znenie vymedzenia predmetu dane za ubytovanie. Predmetom dane za ubytovanie je odplatné prechodné ubytovanie podľa § 754 až 759 zákona č. 40/1968 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov v ubytovacom zariadení, ktorým je hotel, motel, hotel, penzión, apartmánový dom, kúpeľný dom, liečebný dom, ubytovacie zariadenie prírodných liečebných kúpeľov a kúpeľných liečební, turistická ubytovňa, chata, stavba na individuálnu rekreáciu, zrub, bungalov, kemping, minikemp, táborisko, rodinný dom, byt v bytovom dome, v rodinnom dome alebo v stavbe slúžiacej na viaceré účely.

Nadobudnutie nehnuteľnosti dedením – nová osobitná úprava

V prípade nadobudnutia nehnuteľnosti dedením v priebehu roka vznikne dedičovi (daňovníkovi) daňová povinnosť k dani z nehnuteľností prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa stal vlastníkom nehnuteľnosti na základe právoplatného osvedčenia o dedičstve alebo rozhodnutia o dedičstve. Dedič (daňovník) je povinný podať priznanie alebo čiastkové priznanie, ak už podal priznanie, do 30 dní od vzniku daňovej povinnosti.

Pokiaľ ide o vyrubenie dane z nehnuteľností, správca dane (obec, mesto) vyrubí dedičovi (daňovníkovi) rozhodnutím pomernú časť dane z nehnuteľností od mesiaca vzniku daňovej povinnosti (pozri predchádzajúci odsek) do konca kalendárneho roka v prípade, ak nevyrubil daň z nehnuteľností porúčiteľovi dedenej nehnuteľnosti na príslušný kalendárny rok podľa stavu k 1. januáru.

30.

VZN 81 o určení príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach

Originál bol opatrený červenou pečiatkou, kópia modrá

V § 9 účinnosť: originál schválené uznesením č. 2013/259, kópia č. 2013/264

31.

Organizačný poriadok Mestského úradu v Moldave nad Bodvou č. 32

Z predloženého organizačného poriadku zo dňa 24.4.1996 nie je, zrejme ako bol tento prijatý. V dolnej časti organizačného poriadku je uvedené, že sa jedná o všeobecne záväzné nariadenie Organizačný poriadok Mestského úradu Moldava nad Bodvou.

Takýto postup je v rozpore so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. Organizačný poriadok vydáva primátor mesta v súlade s 13 ods. 4 písm. d/ zákona SBR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov .

Na prvej strane organizačného poriadku, by mali byť uvedené : meno a priezvisko, podpis a dátum:

- Kto a kedy organizačný poriadok vypracoval
- Kto a kedy organizačný poriadok posúdil
- Kto a kedy organizačný poriadok schválil: schvaľuje primátor

Má tam byť tiež, ktoré je to vydanie organizačného poriadku

Ďalšia strana organizačného poriadku – záznam o oboznámení sa s dokumentáciou – organizačným poriadkom : meno a priezvisko, dátum a podpis.

V záverečných ustanoveniach je uvedené: že tento organizačný poriadok je účinný dňom 24.4. 1996 .
Dovtedy nemali organizačný poriadok ? Ak áno ten mal byť zrušený týmto organizačným poriadkom.
Neboli žiadne zmeny od roku 1996 ?

Je nutné doplniť zoznam príloh organizačného poriadku

Do organizačného poriadku navrhujeme doplniť:

Zastupovanie

1. Prednostu počas neprítomnosti zastupuje
2. Vedúci oddelenia poverí zastupovaním počas svojej neprítomnosti svojho stáleho zástupcu z radov podriadených zamestnancov
3. Ďalší zamestnanci sa zastupujú navzájom v rozsahu vymedzenom priamo nadriadeným vedúcim zamestnancom. Rozsah zastupovania musí byť stanovený tak, aby v prípade neprítomnosti ktoréhokoľvek zamestnanca bol zabezpečený výkon jeho agendy v nevyhnutnom rozsahu.
4. Bližšie pravidlá zastupovania upravuje smernica primátora/ majú smernicu ??

Formy riadenia

1. Na mestskom úrade sa uplatňujú tieto formy riadenia:
 - a) pracovné porady,
 - b) interné normatívne akty.
2. Pracovné porady slúžia na prenos, ukladanie a kontrolu plnenia uložených pracovných úloh. Podrobnosti upravuje smernica primátora / majú smernicu ??
3. Pracovné porady zvoláva primátor, prednosta, vedúci oddelenia.
4. Členovia vedenia mestského úradu sú: primátor, zástupca primátora, hlavný kontrolór, prednosta, vedúci odboru vnútornej správy mestského úradu a vedúci kancelárie primátora mesta.
5. Z pracovných porád zabezpečí zvolávateľ porady vyhotovenie písomného záznamu, z ktorého bude zrejmy termín plnenia úlohy a subjekt zodpovedný za jej splnenie.
6. Interné normatívne akty sú: a) smernica primátora, b) príkaz primátora, c) príkaz prednostu.
7. Postup pri vydávaní a realizácii interných normatívnych aktov upravuje smernica primátora

Vzťahy k orgánom štátnej správy, vyššiemu územnému celku a iným organizáciám

1. Mestský úrad pri plnení svojich úloh spolupracuje s orgánmi štátnej správy na ústrednej úrovni, orgánmi štátnej správy na miestnej úrovni a orgánmi územnej samosprávy.
2. Mestský úrad spolupracuje s Úradom Košického samosprávneho kraja.
3. Mestský úrad spolupracuje v rámci svojej pôsobnosti aj s občianskymi a profesijnými združeniami a s neziskovými organizáciami.

Vzťahy k organizáciám, ku ktorým plní mesto zakladateľskú alebo zriaďovacia funkciu

Organizáciám, ku ktorým mesto vystupuje ako zakladateľ alebo zriaďovateľ, mestský úrad zabezpečuje administratívny výkon činností, ktoré súvisia so zakladateľskou alebo zriaďovateľskou funkciou a metodicky usmerňuje a koordinuje ich činnosť.

Navrhujeme prehľadnejšie členenie:

Čl.1 Základné ustanovenia

Čl. 2 Postavenie a pôsobnosť mestského úradu

Čl. 3 Vzťah orgánov mesta a orgánov mestského zastupiteľstva

Čl.4 Základné organizačné členenie mestského úradu

Čl. 5 Primátor

Čl. 6 Zástupca primátora

Čl. 7 Hlavný kontrolór

Čl. 8 Prednosta mestského úradu

Čl. 9 Vedúci oddelenia

Čl. 10 Vedúci kancelárie

Čl. 11 Zamestnanci mesta

Čl. 12 Zastupovanie

Čl. 13 Formy riadenia

Čl. 14 Vzťahy k orgánom štátnej správy, VÚC a iným organizáciám

Čl. 15 Vzťahy k organizáciám, ku ktorým plní mesto zakladateľskú alebo zriaďovaciu funkciu

Čl. 16 Záverečné ustanovenia

Čl. 17 Zoznam príloh

32.

Pracovný poriadok zamestnancov mesta – účinný dňom 2. Mája 2002

K pracovnému poriadku tak ako je vypracovaný nemám výhrady. Jediným nedostatkom je , že v súčasnosti právny predpis č. 313/2001 Z.z. o verejnej službe, ktorý bol podkladom pre vydanie pracovného poriadku je zrušený.

S účinnosťou k 1. decembru 2003 bol zrušený zákon NR SR č. 313/2001 Z. z. o verejnej službe. Práva a povinnosti z pracovnoprávnych vzťahov zamestnancov vo verejnej službe podľa § 3, ods. 1 zákona NR SR č. 311/2001 Z.z., Zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej len ZP) upravujú od 1. januára 2004 dva osobitné všeobecne záväzné právne predpisy, ktorými sú:

- zákon NR SR č.552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme, (ďalej len ZoVPVZ)

- zákon NR SR č.553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o plate).

Podľa § 1, ods. 4 a ods. 5 zákona NR SR č. 552/2003 Z. z. sa na pracovnoprávne vzťahy zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme vzťahuje Zákonník práce, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak.

Zákon sa nevzťahuje na zamestnancov, ktorí vykonávajú u zamestnávateľa v pracovnom pomere činnosti remeselné, manuálne alebo manipulačné s prevahou fyzickej práce.

35.

Interní predpisy podľa prílohy č. 5 a 6

Uvedené interné predpisy je možné vyhodnotiť po obsahovej stránke ako súladné so zákonom , okrem :

a./ Povodňový plán záchranných prác mesta Moldava nad Bodvou : Od 1.2.2010 nadobudol účinnosť nový zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami.

b./ Požiarny poriadok č. 3/1995 Z.z. základnými právnymi predpismi na úseku ochrany pred požiarmi a v oblasti úpravy služobného pomeru príslušníka Hasičského a záchranného zboru sú: zákon č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi a zákon č. 315/2001 Z.z. o hasičskom a záchrannom zbore.

c./ Bezpečnostný projekt ochrany informačného systému: v súčasnosti je platný nový zákon č. 122/2013 o ochrane osobných údajov.

d./ K interným predpisom na úseku účtovníctva uvádzame, že sa pripravuje novela zákona o účtovníctve č. 431/2002 Z.z. k 1. júlu 2015 a preto k tomuto dátumu navrhujeme porovnať súlad vnútorných predpisov v tejto oblasti.

36.

Interné predpisy, ktoré mestu navrhujeme prijať

Pracovná zdravotná služba a jej legislatívne zmeny

1. augusta 2014 nadobudla účinnosť novela zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia“). Doterajšia právna úprava pracovnej zdravotnej služby bola rozdelená v dvoch predpisoch, a to v zákone č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci“) a v spomínanom zákone o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia. Novelizáciou tohto zákona tak dochádza aj k presunu právnej úpravy pracovnej zdravotnej služby do jedného predpisu – zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia.

Okrem toho existuje k pracovnej zdravotnej službe aj vykonávací predpis - vyhláška Ministerstva zdravotníctva SR č. 208/2014 o podrobnostiach o rozsahu a náplni výkonu pracovnej zdravotnej služby, o zložení tímu odborníkov, ktorí ju vykonávajú, a o požiadavkách na ich odbornú spôsobilosť. Dôvodom legislatívnych zmien je aj stanovisko Európskej komisie, podľa ktorého je súčasná slovenská legislatíva v nesúlade so smernicou Rady 89/391/EHS o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci v časti týkajúcej sa zabezpečenia pracovnej zdravotnej služby pre zamestnancov. Podľa nej je povinnosťou zamestnávateľa zabezpečiť pracovnú zdravotnú službu pre všetkých zamestnancov bez ohľadu na kategóriu práce. Okrem toho legislatívne zmeny Ministerstvo zdravotníctva SR zdôvodňovalo aj tým, že u zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do druhej kategórie, je priznaných až 66 % všetkých chorôb z povolania.

Náplň činnosti pracovnej zdravotnej služby

Náplň činnosti pracovnej zdravotnej služby je podrobne upravená v § 30d zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia. Pracovná zdravotná služba v rámci zdravotného dohľadu nad pracovnými podmienkami najmä:

- hodnotí faktory práce a pracovného prostredia a spôsob vykonávania práce z hľadiska ich možného vplyvu na zdravie zamestnancov,
- hodnotí zdravotné riziká, ktoré ohrozujú zdravie zamestnancov pri práci, a podieľa sa na vypracovaní posudku o riziku pre zamestnávateľa, navrhuje zamestnávateľovi opatrenia na zníženie alebo odstránenie rizika,

- vypracúva návrhy na zaradenie prác do kategórií z hľadiska zdravotných rizík, podporuje prispôsobovanie práce a pracovných podmienok zamestnancom z hľadiska ochrany zdravia,
- poskytuje primerané poradenstvo zamestnávateľovi a zamestnancom pri ochrane zdravia pred nepriaznivým vplyvom faktorov práce a pracovného prostredia,
- zúčastňuje sa na vypracúvaní programov ochrany a podpory zdravia zamestnancov, na zlepšovaní pracovných podmienok,
- vykonáva lekárske preventívne prehliadky vo vzťahu k práci na účel posudzovania zdravotnej spôsobilosti na prácu.

Pracovná zdravotná služba povinná pre všetkých zamestnávateľov od roku 2015

Najdôležitejšou zmenou, ktorú novela zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia pre zamestnávateľov prináša, je povinnosť zabezpečiť zdravotný dohľad prostredníctvom pracovnej zdravotnej služby aj pre zamestnancov vykonávajúcich prvú a druhú kategóriu prác. Predchádzajúci právny stav túto povinnosť zamestnávateľom ukladal len pri zamestnancoch, ktorí vykonávali rizikové práce, tzn. práce zaradené do tretej a štvrtej kategórie. Povinnosť zabezpečiť zdravotný dohľad prostredníctvom pracovnej zdravotnej služby sa pritom vzťahuje na všetkých zamestnávateľov bez výnimky, tzn. tak na právnické osoby, ako aj na fyzické osoby – podnikateľov.

V súčasnosti ešte plynie v súvislosti so zavedením pracovnej zdravotnej služby pre zamestnancov prvej a druhej kategórie do konca roka 2014 prechodné obdobie, ktoré má zamestnávateľom poskytnúť dostatok času na zabezpečenie pracovnej zdravotnej služby pre všetkých zamestnancov. Podľa prechodných ustanovení je zamestnávateľ, ktorý zamestnáva zamestnancov zaradených do prvej alebo druhej kategórie, povinný pre svojich zamestnancov zabezpečiť pracovnú zdravotnú službu najneskôr do 31. decembra 2014.

Interná norma – oznamovanie protispoločenskej činnosti

Novú právnu normu Národná rada SR schválila 16. októbra 2014. *Zákon NR SR č. 307/2014 Z. z. o niektorých opatreniach súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti* upravuje ochranu zamestnancov pred prípadnými postihmi za oznámenie kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti a povinnosti zamestnávateľov pri prijímaní a vybavovaní takýchto podaní.

Zákon si kladie za cieľ prijatím ochranných opatrení motivovať zamestnancov oznamovať protispoločenskú činnosť, o ktorej sa dozvedeli v súvislosti so svojím zamestnaním. Predpokladá sa tiež zlepšenie odhaľovania protispoločenskej činnosti a jej páchatel'ov, a tým aj zníženie takto spôsobených škôd.

Definícia závažnej protispoločenskej činnosti

Nová úprava má širší záber. Pokrývať bude nielen korupciu a určenú trestnú činnosť. Pod zákon budú spadať vybrané trestné činy a správne delikty (definované ako závažná protispoločenská činnosť), ako aj iná protispoločenská činnosť a v rámci nej napríklad aj nehospodárne či neetické konanie.

Zákon vymedzuje závažnú protispoločenskú činnosť ako protiprávne konanie, ktoré je:

- niektorým z trestných činov verejných činiteľov, korupcie, machinácie pri verejnom obstarávaní alebo poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev
- trestným činom s hornou hranicou trestu odňatia slobody prevyšujúcou tri roky alebo
- správnym deliktom, za ktorý možno uložiť pokutu vo výške najmenej 50.000 eur.

Vnútorňý systém vybavovania podnetov

- Zakotvuje sa povinnosť orgánov verejnej moci a zamestnávateľov s viac ako 50 zamestnancami vytvoriť vnútorný kontrolný systém prijímania a vybavovania podnetov. Bude môcť ísť o podnety, ktoré budú poukazovať nielen na protiprávne konanie, ale aj na iné nekalé, neetické či nehospodárne konanie a takisto o anonymné oznámenia o závažnej protispoločenskej činnosti.
- Tieto subjekty sú povinné určiť zodpovednú osobu, resp. osobitnú organizačnú zložku, na ktorú sa bude možné obrátiť s takýmito podnetmi. Týkať by sa to malo asi 3400 podnikov, väčšie firmy, ako aj ministerstvá už takýto podobný mechanizmus v súčasnosti majú alebo majú naň vytvorené predpoklady, v samospráve zas fungujú kontrolóri.
- Zamestnávateľ je povinný oboznámiť osobu, ktorá podala podnet, s výsledkom jeho preverenia do 10 dní od jeho preverenia.
- Zamestnávateľa budú povinní zabezpečiť vnútorný systém vybavovania podnetov do šiestich mesiacov od nadobudnutia účinnosti zákona.

Interná norma - Monitoring zamestnancov

Monitoring zamestnancov má byť naviazaný na tri zásady, ktorými sú zásada legality, legitimacy, a zásada proporcionality tak, ako to vychádza z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (ďalej len „ESLP“). Vyššie uvedené zásady proklamujú, že monitoring zamestnancov nemá neodôvodnene zasahovať do ich práva na súkromie, a že zamestnávateľ musí mať na zavádzanie akéhokoľvek monitoringu pádny a vážny dôvod spočívajúci v osobitej povahe jeho činnosti.

Precíznejšiu úpravu monitoringu zamestnancov v podmienkach Slovenskej republiky zaviedla posledná novela zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce (ďalej len „Zákonník práce“) účinná od 1.1.2013. Podmienky monitoringu zamestnancov pôvodne upravené v článku 11 Základných zásad Zákonníka práce sa presunuli do normatívnej časti s cieľom dodať tomuto aspektu pracovnoprávných vzťahov potrebnú váhu a dôležitosť.

Aktuálna úprava monitoringu zamestnancov upravená v § 13 ods. 4 Zákonníka práce určuje zamestnávateľovi časové, vecné a priestorové podmienky, za ktorých môže zamestnanca kontrolovať. Zamestnávateľ môže zamestnanca kontrolovať na pracovisku a v spoločných priestoroch zamestnávateľa len v prípade vážnych dôvodov spočívajúcich v osobitej povahe činností zamestnávateľa a to len dovoľeným spôsobom, tzn. monitoringom (napríklad videokamerou), záznamom telefonických hovorov uskutočňovaných pracovnými technickými zariadeniami zamestnávateľa a kontrolou elektronickej pošty odoslanej z pracovnej elektronickej adresy a doručenej na túto adresu. Listové zásielky adresované zamestnancovi ako súkromnej osobe zamestnávateľ nemôže kontrolovať vôbec.

Nevyhnutnou podmienkou výkonu kontroly je vopred prerokovať zamýšľaný výkon kontroly so zástupcami zamestnancov a vopred zamestnancov informovať o výkone kontroly. Predmetom prerokovania a informovania je rozsah kontroly, spôsob jej uskutočnenia a doba trvania. Je vhodné, ak zamestnávateľ splnenie povinnosti prerokovať zavádzanú kontrolu a informovať zamestnancov zachytí v písomnej forme, napríklad formou zápisnice zo stretnutia so zamestnaneckým dôverníkom. Výber správnej formy na informovanie zamestnanca závisí od potreby zavádzanej kontroly. Ak má zamestnávateľ vážny dôvod na sústavnú kontrolu zamestnanca, napríklad v obchodných priestoroch, odporúčame výkon kontroly upraviť priamo v pracovnej zmluve alebo v internom predpise. V prípade potreby kontroly ad hoc, napríklad kontrola e-mailov zamestnanca, ktorý spracúva objednávky klientov, počas doby jeho práceneschopnosti, postačuje forma písomného oznámenia.

Zamestnávateľ pri tom môže zhromažďovať len tie osobné údaje o zamestnancovi, ktoré súvisia s jeho kvalifikáciou, profesionálnymi skúsenosťami, a ktoré môžu byť významné z hľadiska výkonu práce.

Ak plánujete vykonať kontrolu zamestnancov, dbajte prosím vždy na nasledujúce tri základné odporúčania:

1. dôkladne posúdiť dostatočnú vážnosť dôvodov pre výkon monitoringu a ich priamy súvis s prevádzkovými potrebami,
2. vopred prerokovať výkon kontroly so zástupcami zamestnancov a informovať zamestnancov, a
3. obmedzovať zamestnanca len v nevyhnutnej miere primeranej vykonávanej kontrole.

Používanie pečiatok

Vzhľadom na nejednotné a nesprávne používanie pečiatok na VZN – predovšetkým nesprávne používanie úradnej pečiatky – okrúhlejšej – v strede so štátnym znakom s textom Mesto Moldava nad Bodvou Slovenská republika navrhujeme prijať Smernicu primátora na používanie pečiatok na Mestskom úrade Moldava nad Bodvou, ktorá by bola záväzná pre všetky organizačné útvary Mesta Moldava nad Bodvou.

Smernica by mala obsahovať:

- I. Základné pojmy :
 - a./ úradné pečiatky – okrúhla so štátnym znakom , farba červená
okrúhla s erbom mesta , farba modrá
 - b./ pomocné pečiatky

- II. Používanie pečiatok – pri výkone štátnej správy
Pri výkone samosprávy

- II. Vyhotovenie pečiatok
- III. Evidencia úradných pečiatok
- IV. Likvidácia pečiatok
- V. Zodpovednosť za používanie pečiatok

III. ZÁVER

Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať:

1.

Porovnaním so zákonnou úpravou, ktorú uvádzame vyššie je nepochybné, že postup mesta pri prijímaní, schvaľovaní a vyhlasovaní VZN nebol v súlade so zákonom , konkrétne s ust. § 6 zákona NR SR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, nakoľko :

VZN , ktoré bolo prijaté mestským zastupiteľstvom a po zapracovaní pripomienok poslancov, má byť v písomnej forme vyvesené na úradnej tabuli s presným označením dňa, kedy sa tak stalo.

Po uplynutí 15 – dňovej lehoty sa VZN má zvesiť a aj tento dátum zvesenia má byť vyznačený na prvopise VZN.

Jednoznačne sa má údaj o vyvesení a zvesení zapisovať na originál VZN , lebo len tak sa dá overiť zákonná podmienka vyvesenia VZN na 15 dní .

Zo všetkých VZN mesta nevyplýva tento údaj, naopak, skoro všetky nám predložené VZN majú údaj o účinnosti uvádzaný ešte pred podpisom primátora mesta, dokonca na niektorých chýba celkom. Do budúca je nutné tento zákonný postup dodržiavať, v opačnom prípade je spochybniteľná platnosť a účinnosť VZN pre nezákonný postup jeho vyhlásenia.

2.

Mesto mená archív VZN v origináloch, čím nedodržiava zákonnú povinnosť mať všetky platné aj neplatné VZN na jednom mieste tak, aby boli k dispozícii komukoľvek na požiadanie, nakoľko mesto má VZN pre verejnosť k dispozícii na webovej stránke mesta, avšak len opis VZN bez podpisu primátora mesta, navrhujeme na web sprístupňovať oskenované originály VZN, alebo opis s údajom, kto za obsah zodpovedá.

3.

Nakoľko mesto nemá niektoré platné VZN v origináloch, je nutné podľa zápisníc z rokovaní mestského zastupiteľstva overiť správnosť VZN, ktoré sú na web stránke a správnosť opisu opatříť podpisom prednostu úradu.

4.

Navrhujeme prijať nový rokovací poriadok mestského zastupiteľstva s podrobnými legislatívnymi pravidlami tvorby VZN, v ktorom sa presne určia pravidlá pre navrhovateľov VZN, spôsob ich tvorby, podrobnosti o postupe pri ich príprave, predkladaní so zapracovaním pripomienok verejnosti a tretích osôb, predkladaní a prerokúvaní a najmä o ich vyhlásenie.

5.

Postavenie Mestskej polície mesta Moldava nad Bodvou, ako aj pôsobenie náčelníka mestskej polície s ohľadom na naše zistenia v časti D. bod 2 vyhodnocujeme ako stav, kedy mesto nemá platne a zákonne založenú mestskú políciu, preto je nutné tento protiprávny stav napraviť prijatím nového VZN o mestskej polícii.

6.

Štatút mesta doporučujeme aktualizovať podľa novej právnej úpravy Zákona o obecnom zriadení a našich pripomienok.

7.

V ostatných VZN a v interných normách doporučujeme vykonať zosúladenie s právnym stavom tak, ako to uvádzame v pripomienkach k jednotlivým VZN a k interným normám, prijať interné normy, ktoré mesto musí mať a ktoré navrhujeme pod bodom 35.

8.

VZN, v ktorých sú fyzickým a právnickým osobám / napr. o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní a miestneho poplatku za komunálne odpady / ukladané povinnosti, vypracovať nové VZN s tým, že doteraz platné sa zrušia už aj s ohľadom na pochybnosti o ich platnosti a účinnosti, resp. z dôvodu, že mesto nemá originál nariadenia.

9.

Záverečné vyhodnotenie VZN a interných noriem uvedieme v záverečnom právnom audite.

IV. PRÍLOHY

1. Platné VZN podľa potvrdenia Ing. Pavlínskou zo dňa 11. 2. 2015 , predložené nepodpísané primátorom mesta
2. Platné VZN podľa rozsahu v bode 1, ktoré boli predložené v originály a podpísané primátorom mesta
3. Záznam pre pamäť spísaný dňa 11. 3. 2015 o spôsobe prijímania VZN
4. Vyžiadanie dokladov zo dňa 10. 2. 2015
5. Zoznam platných smerníc podľa stavu ku dňu 16. 2. 2015
6. Zoznam platných základných dokumentov podľa stavu ku dňu 16. 2. 2015

V. DOLOŽKA

Čiastkovú správu č. 1 k právnomu auditu podľa Zmluvy o poskytovaní právnych služieb zo dňa 6. 2. 2015 sme vypracovali ako advokátska kancelária JUDr. Alena Zadáková a spol., združenie advokátov, so sídlom v Košiciach, Kováčska 32, za ktorú koná : JUDr. Alena Zadáková, IČO: 17072760, zap. v zozname SAK pod č. 1421 a JUDr. Alena Zadáková ml. , IČO: 42250340, zap. v zozname SAK pod č. 6242 .

Záveru čiastkovej správy č. 1 budú vyhodnotené v konečnom právnom audite ľ. 1/2015.

Tento právny úkon je faktúrovaný podľa dohody obsiahnutej v Zmluve o poskytovaní právnych služieb zo dňa 6. 2. 2015 .

Za advokátsku kanceláriu poverujeme JUDr. Alenu Zadákovú advokátom, ktorá vo veci môže poskytnúť podrobnejšie vysvetlenia a doplnenia.