



Zápisnica
z 10. zasadnutia Mestského zastupiteľstva,
konaného dňa 14. februára 2024 od 13,00 h. do 20,10 hod.
vo veľkej sále Mestského kultúrneho strediska, Hlavná 58 v Moldave nad Bodvou.

Prítomní poslanci 8. VO: Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriána Gergely, Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko,

Ospravedlnení poslanci:

Primátor: JUDr. Ing. Slavomír Borovský

Prednostka: PaedDr. Klára Vranaiová, PhD.

Hlavný kontrolór: PhDr. Mgr. Rastislav Král, PhD.

Pracovníci MsÚ: podľa prezenčnej listiny

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny



Bod č. 1 Otvorenie zasadnutia

Primátor mesta JUDr. Ing. Slavomír Borovský otvoril a viedol 10. zasadnutie MsZ v Moldave nad Bodvou, ktoré sa konalo dňa 14. 02. 2024 so začiatkom o 13,00 hod. vo veľkej sále Mestského kultúrneho strediska, Hlavná 58 v Moldave nad Bodvou. Zasadnutie bolo zvolané podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Primátor po zahájení MsZ skonštatoval, že rokovania MsZ v Moldave nad Bodvou sa zúčastňuje 13 poslancov. Prítomná bola nadpolovičná väčšina poslancov. Rokovanie bolo uznášaniaschopné.

Za overovateľov zápisnice primátor navrhol poslancov MsZ:

Ing. Július Grulyo a Adriána Gergely.

Za zapisovateľku primátor mesta určil pracovníčku mestského úradu Ing. Henrietu Tóthovú.

Primátor informoval, že v zmysle novely zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podľa § 12 ods. 5 sa hlasuje o návrhu programu zasadnutia mestského zasadnutia. Podľa § 12 ods. 5 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia na začiatku zasadnutia. Najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu podľa odseku 4. Na zmenu návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak starosta odmietne dať hlasovať o návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva alebo o jeho zmene, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom. Podľa § 12 ods. 4 návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Program:

1. Otvorenie, procedurálne záležitosti a schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
 - určenie zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie.
2. Odpovede na interpelácie a interpelácie poslancov.
3. Kontrola plnenia uznesení.
4. Správa primátora mesta a mestského úradu.
5. Správa o plnení úloh Mestskej polície Moldava nad Bodvou, stav na úseku verejného poriadku, priestupkov a kriminality za rok 2023.
6. Správa hlavného kontrolóra k čerpaniu kontokorentného úveru k 31.12.2023 a k stave dlhu mesta Moldava nad Bodvou.
Správa o výsledku kontroly č. HK/1/2024.
7. Návrh na schválenie nových Zásad hospodárenia s majetkom mesta Moldava nad Bodvou.
8. Návrh na schválenie zámeru na zámenu pozemkov mesta za pozemky v areáli futbalového štadiónu.
9. Návrh na schválenie Projektu pozemkových úprav v k.ú. Moldava nad Bodvou.
10. Návrh na schválenie odpustenia inflačnej doložky v nájomnom na rok 2024 pre nájomcov nebytových priestorov v budove Polikliniky v Moldave nad Bodvou.
11. Žiadosť na schválenie použitia kontokorentného úveru v roku 2024.



12. Určenie tajomníka Komisia kultúry, cestovného ruchu a cirkevných náležitostí pri Mestskom zastupiteľstve.
13. Návrh na zverenie majetku mesta do správy:
 - a) Základnej škole na ul. Československej armády 15,
 - b) Základnej škole s VJM na ul. Československej armády 15,
 - c) Základnej škole na ul. Severnej 21.
14. Návrh na schválenie predloženia žiadostí o nenávratný finančný prostriedok:
 - a) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie projektu s názvom: „Vodozádržné opatrenia v areáli ZŠ Severná“.
 - b) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie projektu s názvom: „Zníženie energetickej náročnosti budovy Základnej umeleckej školy v Moldave nad Bodvou“.
 - c) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v programe Interreg VI-A NEXT Maďarsko-Slovensko-Rumunsko-Ukrajina (ďalej len „Program“)
 - d) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na podporu opatrovateľskej služby podľa výzvy Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR PSK-MPSVR-028-2023-NP-ESF
15. Rôzne:
 - Informácia ohľadom Správy Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky týkajúcej sa rizík v súvislosti s možnosťou výmeny akcií VVS a.s. za dlhopisy.
 - Informácia o rekonštrukcii komunikácie III/3307 medzi Moldavou nad Bodvou a Budulovom.
16. Podnety občanov.
17. Záver.

Návrh programu 10. rokovania zastupiteľstva poslanci obdržali spolu s pozvánkou. Materiál k programu rokovania doručený elektronicky dňa 5. februára 2024 a v tlačenej verzii dňa 6. februára 2024.

Pán primátor dal hlasovať o návrhu programu ako bol uvedený v pozvánke.

Hlasovanie:

Prítomní: 13

Za: 13 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Adriana Gergely, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že program rokovania bol schválený.

Pán primátor vyzval na doplnenie programu rokovania.

Návrh na zmenu č. 1:

Pán poslanec Csala navrhol dať bod č. 5. Správa o plnení úloh Mestskej polície Moldava nad Bodvou, stav na úseku verejného poriadku, priestupkov a kriminality za rok 2023 pred bod č. 2.



Hlasovanie o návrhu na zmenu č. 1:

Prítomní: 13

Za: 13 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Adriana Gergely, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Jaroslav Pupala, Mgr. Norbert Pecze, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že zmena programu rokovania bola schválená.

Návrh na zmenu č. 2:

P. poslanec Csala navrhol vynechať bod č. 7 Návrh na schválenie nových Zásad hospodárenia s majetkom mesta Moldava nad Bodvou.

Hlasovanie o návrhu na zmenu č. 2:

Prítomní: 13

Za: 9 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Ladislav Zupko)

Proti: 4 (Ing. Roland Cingel', Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Jaroslav Pupala)

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že zmena programu rokovania bola schválená.

Návrh na zmenu č. 3:

Bod č. 7 nahradiť bodom o návrhu na zriadenie elokovaných pracovísk ZUŠ, Hlavná 67 v Moldave nad Bodvou.

Hlasovanie o návrhu na zmenu č. 3: Zaradiť ako bod č. 7 -Návrh na zriadenie elokovaných pracovísk pri ZUŠ, Hlavná 67, Moldava nad Bodvou

Prítomní: 13

Za: 10 (Ing. Roland Cingel', Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Adriana Gergely, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Ladislav Zupko)

Proti: 2 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Norbert Krušínský)

Zdržali sa: 1 (Jaroslav Pupala)

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že zmena programu rokovania bola schválená.

Návrh na zmenu č. 4:

Pán primátor navrhol vypustiť bod č. 8 Návrh na schválenie zámeru na zámenu pozemkov mesta za pozemky v areáli futbalového štadiónu z dôvodu, že sa nebude rokovať o návrhu Zásad hospodárenia s majetkom mesta Moldava nad Bodvou, kde sú upravené zásady pre osobitný zreteľ v súlade s novelizáciou zákona o majetku obcí.

Hlasovanie o návrhu na zmenu č. 4:

Prítomní: 13



Za: 2 (Ing. Norbert Krušínský, Ing. Július Grulyo)

Proti: 10 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Ladislav Zupko)

Zdržali sa: 1 (Jaroslav Pupala)

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že zmena programu rokovania bola schválená.

Návrh na zmenu č. 5:

Pán primátor dal návrh na vypustenie bodu č. 10. Návrh na schválenie odpustenia inflačnej doložky v nájomnom na rok 2024 pre nájomcov nebytových priestorov v budove Polikliniky v Moldave nad Bodvou taktiež z dôvodu neprerokovania návrhu Zásad hospodárenia s majetkom mesta Moldava nad Bodvou.

Hlasovanie o návrhu na zmenu č. 5:

Prítomní: 13

Za: 0

Proti: 9 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Ladislav Zupko)

Zdržali sa: 3 (Ing. Roland Cingel', Ing. Norbert Krušínský, Jaroslav Pupala)

Nehlasovali: 1 (Ing. Július Grulyo)

Primátor skonštatoval, že zmena programu rokovania bola schválená.

Návrh na zmenu č. 6:

Pán primátor dal návrh na vypustenie bodu č. 13: Návrh na zverenie majetku mesta do správy:

- a) Základnej školy na ul. Československej armády 15,
- b) Základnej školy s VJM na ul. Československej armády 15,
- c) Základnej školy na ul. Severnej 21.

z dôvodu ukončenia účtovnej závierky.

Hlasovanie o návrhu na zmenu č. 6:

Prítomní: 13

Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Ján Csala, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Adriana Gergely, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 1 (Zoltán Dobos)

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že zmena programu rokovania bola schválená.

Schválený program 10. zasadnutia Mestského zastupiteľstva bol po zapracovaní zmien nasledovný:

1. Otvorenie, procedurálne záležitosti a schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
 - určenie zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie.



2. Správa o plnení úloh Mestskej polície Moldava nad Bodvou, stav na úseku verejného poriadku, priestupkov a kriminality za rok 2023.
3. Odpovede na interpelácie a interpelácie poslancov.
4. Kontrola plnenia uznesení.
5. Správa primátora mesta a mestského úradu.
6. Správa hlavného kontrolóra k čerpaniu kontokorentného úveru k 31.12.2023 a k stave dlhu mesta Moldava nad Bodvou.
Správa o výsledku kontroly č. HK/1/2024.
7. Návrh na zriadenie elokovaných pracovísk pri ZUŠ, Hlavná 67, Moldava nad Bodvou
8. Návrh na schválenie zámeru na zámenu pozemkov mesta za pozemky v areáli futbalového štadiónu.
9. Návrh na schválenie Projektu pozemkových úprav v k.ú. Moldava nad Bodvou.
10. Návrh na schválenie odpustenia inflačnej doložky v nájomnom na rok 2024 pre nájomcov nebytových priestorov v budove Polikliniky v Moldave nad Bodvou.
11. Žiadosť na schválenie použitia kontokorentného úveru v roku 2024.
12. Určenie tajomníka Komisia kultúry, cestovného ruchu a cirkevných náležitostí pri Mestskom zastupiteľstve.
13. Návrh na schválenie predloženia žiadostí o nenávratný finančný prostriedok:
 - a) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie projektu s názvom: „Vodozádržné opatrenia v areáli ZŠ Severná“.
 - b) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie projektu s názvom: „Zníženie energetickej náročnosti budovy Základnej umeleckej školy v Moldave nad Bodvou“.
 - c) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v programe Interreg VI-A NEXT Maďarsko-Slovensko-Rumunsko-Ukrajina (ďalej len „Program“)
 - d) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na podporu opatrovateľskej služby podľa výzvy Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR PSK-MPSVR-028-2023-NP-ESF
14. Rôzne.:
 - Informácia ohľadom Správy Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky týkajúcej sa rizík v súvislosti s možnosťou výmeny akcií VVS a.s. za dlhopisy.
 - Informácia o rekonštrukcii komunikácie III/3307 medzi Moldavou nad Bodvou a Budulovom.
15. Podnety občanov.
16. Záver.

Pre posúdenie, dopracovanie a predloženie návrhu na uznesenie primátor odporučil zvoliť návrhovú komisiu v zložení: Ing. Roland Cingel, Bc. Ľudovít Matta.

Pán primátor otvoril diskusiu. Do diskusie sa neprihlásil nikto, preto dal o návrhu hlasovať.

Primátor dal hlasovať o návrhu zloženia návrhovej komisie.

Hlasovanie:

Prítomní: 13

Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Adriana Gergely, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)



Proti: 0

Zdržali sa: 1 (Ing. Roland Cingel)

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrhová komisia bola schválená nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov MsZ.

Bod č. 2 Správa o plnení úloh Mestskej polície Moldava nad Bodvou, stav na úseku verejného poriadku, priestupkov a kriminality za rok 2023.

Pán primátor v úvode privítal funkcionárov Policajného zboru Slovenskej republiky: - pána riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ Košice - okolie plk. Ing. Ota Molnára a pána riaditeľa Obvodného oddelenia PZ v Moldave nad Bodvou mjr. Mgr. Eugena Vargu, ktorí požiadali o účasť na zastupiteľstve z dôvodu informovania poslancov a občanov o bezpečnostnej situácii v Moldave nad Bodvou.

Pán plk. Ing. Oto Molnár ubezpečil všetkých občanov, že obvodné oddelenie PZ SR v Moldave nad Bodvou sa neruší, lebo také mesto ako Moldava nad Bodvou nemôže ostať bez takéhoto oddelenia. Naopak, veľmi radi by posilnili rady policajtov, aj keď prijímacie konanie je komplikované a časovo náročné. Vyzval občanov, aby tí, ktorí majú maturitnú skúšku a vek nad 18 rokov, aby sa prihlásili. Uchádzači veľa krát neprechádzajú fyzickými, psychickými testami a nakoniec zdravotnou prehliadkou, ale snažia sa nastaviť kritériá prijímania tak, aby vedeli naplniť dané tabuľky. Zmenilo sa nariadenie o kariernom raste. Prijímacie konanie vykonáva znovu SOŠ policajného zboru, psychodiagnostické vyšetrenia robia psychologickí lekári krajského oddelenia PZ. Úspešní uchádzači sú ustanovení priamo na konkrétny útvar. Prihliada sa na trvalý pobyt uchádzača v okrese, aby nemusel dochádzať, ale v prípade potreby sú noví uchádzači pridelení do Moldavy. Prijatí uchádzači absolvujú 8 mesačné školenie a prebieha výcvik, sú na mieste, kde boli ustanovení a po dvoch rokoch môžu požiadať o premiestnenie v blízkosti trvalého pobytu. Dôležitá v našom meste je znalosť maďarského jazyka. K bezpečnostnej situácii sa vyjadril, že momentálne majú tabuľkový stav 31 miest policajtov vrátane funkcionárov. Skutočné počty na obvodnom oddelení je 23, z toho 3 sú na škole a jedna policajka je na materskej dovolenke. Z tohto stavu sú dvaja policajti funkcionári, dvaja pre prácu v komunitách, 5 policajti sú poverení vykonávaním skráteného vyšetrovania, 10 policajtov s územnou zodpovednosťou je v teréne a dokumentujú priestupky. Boli tu ohlasy, že chceme zlučovať obvody. V súčasnej dobe sa vykonáva analýza prípadných zlúčení, ale v najbližších troch rokoch sa nepredpokladá zlúčenie. Ak napriek tomu k zlúčeniu dôjde, predpokladá sa, že obvodné oddelenie v Moldave ostane a bude rozšírené. Ak sa dlhodobo nebude dať naplňať stavy polície, možno dôjde k zlúčeniu oddelení a zväčšovaniu teritória pri maximalizácii funkčnosti technického zariadenia. Predložil prehľad nápadu trestných činov od roku 2018, kde štatistický priemer bol celkom vyrovnaný, od 140 do 150. V roku 2020 počas korony nápad klesol na 115 prípadov. Objasňovanie trestných činov je klesajúca tendencia objasňovania. Priestupky za 6 rokov je klesajúci trend. Minulý rok zaznamenali 112 priestupkov, čo je oproti roku 2022 o 100 menej. Objasnenosť priestupkov sleduje trend trestných činov. Od roku 2018, kedy bolo 315 trestných činov a priestupkov spolu, kleslo v minulom roku na 256, čo je pozitívny ohlas ich práce. Všetko záleží od sociálnych



podmienok obyvateľstva, finančnej schopnosti, bývania a iných okolností. Objasňovanie kleslo z 217 na 160.

Pán riaditeľ obvodného oddelenia Eugen Varga sa vyjadril, že okrem Moldavy nad Bodvou zabezpečujú ešte 7 ďalších obcí. Najviac je majetkových trestných činov alebo priestupkov. Vybral porovnanie dvoch rokov 2022 a 2023, kde rozobral nápad trestných vecí v Moldave. V roku 2022 za celý obvod bolo 217 trestných vecí, z toho bolo objasnených 130 – 59,91%. V roku 2023 tak nápad je porovnateľný, kde bolo 212 trestných vecí, objasnených bolo 125 – 58,96%. Celkový nápad trestných činov v roku 2022 bolo 267 priestupkov, objasnených bolo 186 – 69,66%. V roku 2023 bolo 217 priestupkov, objasnených 140 – 64,52%. Majetková trestná činnosť za všetky obce bola 90, objasnených 35 – 38,89%. V roku 2022 bolo majetkových trestných činov 123, objasnených 57 – 46,37%. Za minulý rok bol nápad priestupkov majetkových, 114, objasnených 47 – 41,23%. Priestupky boli 115, objasnených 51- 44,35%. V Moldave nad Bodvou za rok 2022 trestné činy majetkových bolo 58 nápadov z 90, objasnených 24 – 41,38%. Priestupkov bolo 110 zo 123, objasnených 47 – 42,73%. Následne v roku 2023 je trend trochu klesajúci. Trestné činy majetkových 67, objasnených 39 – 43,28%. Priestupky 75, objasnené 43 – 57,33%. Ďalšie roky nerozoberal, lebo tu pôsobí od minulého roka. Do funkcie nastúpil v máji roku 2023. Za mesiac január 2024 je značný pokles v nápade oproti minulého roku, keď bolo 33 trestných vecí, teraz 12. Pokles je aj vďaka pomoci okresného riaditeľstva, ale aj krajského riaditeľstva, nakoľko v mesiaci január realizovali až 5 vlastných akcií, na ktorých sa podieľali rôzne zložky ako kynológia a hypológia, takisto výkonné zložky PME. Zamerali sa hlavne na majetkové trestné veci a priestupky. Viaceré akcie boli realizované na ul. Budulovskej, kde minulý rok bolo veľmi veľa krádeží. Koncom roka sa podarilo objasniť až 10 trestných vecí, kde usvedčili páchatel'ov. Pán riaditeľ Molnár sa poďakoval mestskej polícii v Moldave nad Bodvou, ktorá pomáha hlavne pri zákrokovej činnosti. Minulý rok podali zvýšený výkon na ul. Budulovskej, kde boli zainteresovaní aj operatívni pracovníci z kriminálnej polície. Vykonávajú akcie aj v civilnom odeve. Je aktívnejšia spolupráca s majiteľmi firiem, kde majú vlastné zabezpečenie. Uvítal nástup MOPS, ktoré sú nápomocné. V minulom roku prebehli dve akcie zamerané na diskotéky a používanie alkoholu u mladistvých vo viacerých obciach. Očakávame, že s príchodom jari možno začne prúdiť migračná vlna od Maďarska, kde sa musia prijať ďalšie opatrenia. Podľa informácií bolo prúdenie smerom od Buzice. Ešte raz sa poďakoval za spoluprácu mestskej polícii.

Pán primátor vyzval obyvateľ'ov mesta, aby nešli tým smerom, že niečo vidia a neoznámia. Je to dôležité nielen kvôli štatistike, ale aby sme vedeli nasmerovať mestskú políciu na súčinnosť so štátnou políciou, lebo ak to vzdáme a neoznámime drobné priestupky, nebudeme vedieť reálne posúdiť problémy. Obligatórne sa opakuje, že obyvatelia mestskú políciu nevidia. Mestská polícia si plní svoje povinnosti operatívne. Súčinnosť so štátnou políciou nás taktiež vyťažuje. Súčinnosť je na úrovni 12 % – 20% vyťažnosti. Mestská polícia pri bežných priestupkoch, nehovoriac o majetkových trestných činov, rieši prípad aj pol dňa. Mesto Moldava nad Bodvou v rámci zmeny organizačnej štruktúry doplnilo stavy Mestskej polície, stanovilo priestupkára policajta, zároveň vyvinulo veľké úsilie na posilnenie miestnych občianskych hliadok, ktoré slúžia na zmeny od 7,00 – 22,00 hod. Cez 1 mil. € sa investuje do poriadkovej služby. Poprosil o podporu, problémy sa prerokovávali v rámci Únie miest na Ministerstve vnútra, kde najväčší problém je v školstve. Požiadal o súčinnosť, aby mesto mohlo byť dotované na podporu kamerových systémov, na podporu programov v rámci poriadkovej služby, aby sme ich mohli zamestnávať napríklad



pomocou príspevku z Úradu práce alebo chránenej dielne. Problémom bolo slabé zaškolenie zamestnancov na sledovanie kamier, aby vedeli posúdiť, či sa jedná o priestupok alebo o trestný čin. Poďakoval sa za poučenie členov miestnej občianskej hliadky. Druhou záležitosťou je, že sme druhý najchudobnejší v EÚ, nedostatok financií na akúkoľvek činnosť, krádeže z chudoby, žobranie, to nie je v našej moci. Vidieť niekoho fetovať nie je trestné a Mestská polícia nemá právomoc riešiť. Veľa hlásení nemá súvis s trestnou činnosťou a zaťažuje to mestskú políciu.

Pán Grulyo sa pýtal pána riaditeľa okresného oddelenia PZ, že majú málo policajtov, navrhol, aby špeciálny policajti motivovali rómskych ľudí, lebo aj Rómovia majú záujem byť špeciálnym policajtom. Pán riaditeľ Molnár odpovedal, že každý má možnosť sa prihlásiť do policajného zboru, ale musí spĺňať nejaké kritéria a prejsť prijímacím konaním. Majú tiež za úlohu hľadať rómskych uchádzačov, lebo ak je policajt v tej komunite, tak vtedy vie byť najviac nápomocný.

Pán primátor uviedol, že tým, že sú tu dnes hostia z policajného zboru neznamená, že tu je nejaký veľký problém, ale jedná sa o to, že nadväzujeme užšiu spoluprácu medzi štátom, aby sme obsiahli celý región a zabránili nekalej činnosti. Podľa štatistiky sú skoro na rovnakej úrovni, je rovnaká krivka od roku 2018, viac-menej je opakovaná krivka počtu nekalej veci. Nie je to o tom, že je tu zvýšené protiprávne konanie. Chápeme, že je tu zvýšené drobné obťažovanie, ktoré je brané viac citlivo. Namietali sme na Ministerstve vnútra, že obchodné domy by si mali sami zabezpečiť ostrahu nielen toho priestoru, ale aj parkovísk.

Pán zástupca Krušínský bol rád, že funkcionári policajného zboru prišli na dnešné zasadnutie. Určitá forma ukludnenia nastala aj uňho, keď povedali, že tá situácia nie je vážna. Možno to vidíme ináč, lebo tie fámy okolo Moldavy sa rozrástli zo sociálnej aj celoslovenskej nálady. Tiež apeloval na občanov, že ak vidia nekalú činnosť, aby to nahlásili Mestskej polícii. Väčšinu podnetov nie je možné sledovať na facebooku. Apeloval na občanov, aby to hlásili na tie kanály, ktoré patria mestskej alebo štátnej polícii. Ešte raz poďakoval za účasť.

Pán poslanec Bodnár sa vyjadril, že dochádza k drobným krádežiam v chudobnejšej časti obyvateľstva, treba si chrániť majetok, lebo ani kamera neochráni proti krádeži. Pochválil miestnu občiansku hliadku, že nie je vidno fetujúcich. Je mu ľúto, že škola nemá času, aby vychovávala deti, len čo odídu zo školy, už si 10-12 ročné deti zapalujú cigaretu, je to o výchove. Rómsku problematiku nevyrieši ani Moldava, ani krajské riaditeľstvo, je to celospoločenský problém. Má jeden návrh, že nakoľko väčšina rómskych občanov žije len z tých dávok, ktoré dostáva raz mesačne, vtedy sa hoduje 2-3 dni. Keby bola možnosť to rozdeliť na 4x mesačne a dostávali by to na účet, aby neboli pred poštou tie dlhé rady. Občania nie sú naučení hospodáriť. Keby si vedeli na celý mesiac rozdeliť, ale minú to za 3 dni a musia si požičať. Ocenil účasť funkcionárov policajného zboru na zasadnutí, je to ukludňujúce aj pre občanov Moldavy. Zaráža ho, že na facebooku je každý múdry, ale že by osobne tu prišiel aj niekto z tých občanov, aby si vypočul aj tieto názory a celkovo by sa vedel prezentovať, čo ho najviac bolí, lebo väčšina prípadov je takých, čo nespadá pod mestskú políciu, ale sú to takého charakteru, ktoré vychádzajú zo správania sa spoluobčanov. Dúfa, že v tomto smere aj občianska hliadka, aj mestská polícia pomôže a personálne zloženie obvodnej polície sa vylepší, tak určite aj situácia v Moldave bude lepšia.

Pán riaditeľ PZ Molnár uviedol, že aj občania musia byť všímaví, lebo to že deti po škole fajčia, možno pijú, záškoláctvo, ktoré hlási škola, ale ak by mali dostatok informácií, že rodičia nabádajú deti, aby chodili kradnúť, alebo páchali delikty, tak majú možnosť v tom istom paragrafe riešiť



ohrozovanie mravnej výchovy mládeže, že rodičia umožnili viesť záhaľčivý život. Netýka sa to len rómskej komunity, ale všetkých všeobecne.

Pán Csala sa pýtal na skúsenosti p. riaditeľa PZ Molnára, že predtým bol zodpovedný za mestskú časť v Košiciach. Hlavne ho zaujíma prevencia, či tam boli nejaké iné spôsoby, alebo iné plány, čo sa týka prevenčnej činnosti. Zaujíma ho, či používali kamerové systémy a ako to fungovalo v tej mestskej časti.

Pán riaditeľ Molnár odpovedal, že mesto Košice majú rozsiahly kamerový systém, majú jednu veľkú ústredňu, ktorá je pri rôznych veľkých udalostiach, je možnosť prepojenia na operačné stredisko a vedia súbežne pozerat' s mestskou políciou. Je to okolo 200 kamier a dvaja operátori pri tak veľkej akcii sú málo, preto je tá možnosť prepojenia na políciu, ktorá si vyberá zložitejšie priestory a miesta, kde by mohlo dôjsť k nejakému narušeniu. Tiež bola veľmi dobrá spolupráca s mestom. Čo sa týka preventívnych akcií, aj tam vykonávali preventívne akcie v závislosti, kde bola aká trestná činnosť. Zároveň sa im podarilo páchatel'ov zadržať a usvedčiť.

Pán Csala sa pýtal, či štátna polícia má prístup ku kamerám mestskej polície, predpokladá, že nie.

Odpovedal p. riaditeľ Varga, že prístup ku kamerám nemajú, ale úzko spolupracujú s mestskou políciou, na ich žiadosť vedia poskytnúť záznamy z kamier, ktoré sú vybavené urgentne. Takéto riešenie postačuje. Na základe záznamov z kamerového systému veľa prípadov aj spoločnými silami zistili a usvedčili páchatel'a.

Pán primátor uviedol, že mestské časti v Košiciach nemajú mestskú políciu. Mestská polícia patrí mestu Košice, tá činnosť mestskej polície je niekde inde a my ideme opačným smerom ako Košice, lebo Košice chceli znížiť stav policajtov, ale my posilňujeme naše rady. Čo sa týka prepojenia kamerových systémov, už o tom bola reč pred p. Vargom a nielen o prepojení týchto kamier, ale aj na železničnej stanici, lenže ani tam Železnice SR neboli prístupné tomu, aby boli prepojené tieto veci. Nevie, či niekomu niečo hovorí kybernetická bezpečnosť. Ak áno, potom chápe, o čom tom je, že to je na schvaľovacom rozhodovaní sa o tom, či áno, alebo nie. Podľa tej činnosti, o ktorej sme sa teraz rozprávali, ak porovnáte, máte 19 členov štátnej polície, ktorí sú rozbehaní po celom regióne, my máme 20 kamier a je to náročné, aby tie kamery sledovala aj štátna polícia. Preto je tu nastavená zákonná súčinnosť, že sa poskytujú záznamy z kamier okamžite. Pán riaditeľ Molnár doplnil, že ani by nemal kto od nich sledovať kamery a terajší stav súčinnosti je vyhovujúci. Možno by bola vhodná cesta prijať zamestnancov z úradu práce na sledovanie kamier.

Pán Csala reagoval, že reaguje ako laik na kybernetickú bezpečnosť alebo neznalosť zákona, čo je trestné a čo nie, lebo nie je expertom, tak ako ani väčšina obyvateľ'ov nie je. Ale vnímanie ľudí, čo sa týka bezpečnosti, je veľmi negatívna. Snaží sa nájsť možnosti na zlepšenie a preto dáva otázky ohľadom prevencie a na sledovanie kamier, ktoré by boli v predchádzaní kriminálnej činnosti veľmi užitočné. Hlavný problém z jeho pohľadu je ten, že nemajú dostatok personálu. Dúfa, že vďaka tej občianskej hliadke sa tá situácia zlepší, ale bude to veľmi ťažká úloha.

Pán riaditeľ Molnár doplnil, že využívajú možnosti propagácie práce policajtov pri rôznych kultúrnych a športových podujatiach, oslovujú ľudí, aby vstúpili do policajných radov. Na budúci týždeň bude školenie na mäkké ciele, sú to delikty páchané na základných školách, materských, stredných a vysokých školách. Vypracovaný je manuál a v úzkej spolupráci s školami budú prijímané účinné opatrenia na ochranu detí.

Pán primátor odpovedal, že kamerový systém je sledovaný príslušníkmi Mestskej polície a ak nie sú na zásahu, tak vyhodnocujú záznamy 24 hodín denne. Mesto urobilo všetko pre to, aby deti boli



v záujmových krúžkoch, v športovom centre, v multifunkčnom mládežníckom centre a pod., aby nesesedeli doma, alebo nerobili zlé veci. Máme problém aj s neprispôsobivými ľuďmi a je spoločná snaha, aby sme si pomáhali v regióne.

Na záver pán riaditeľ Molnár uviedol, že od nástupu do funkcie požiadal jednotlivé mikroregióny o prezentáciu všetkých činností, počúvali starostov, nastavili činnosti tak, aby vedeli vyjsť v ústrety starostov zo stránky bezpečnosti. Tam, kde je trestná činnosť 1x za rok, tam hliadka nebude chodiť 3x denne, ale snažia sa hliadkovať tam, kde je to najviac potrebné. Predsedovia mikroregiónu pozývajú na spoločné stretnutie a riešia problémy spoločne.

Pán poslanec Elek sa pýtal, že v meste máme 24 kamier. V minulosti sa plánovalo sledovanie kamier z auta mestskej polície, pýtal, či to už funguje, či vieme sledovať všetky kamery a či to prinieslo niečo pozitívne.

Pani prednostka odpovedala, že koncom roka bola diskusia o tom, bolo to zakúpené koncom roka. Mesto má kamery od rôznych poskytovateľov, kde každý má vlastný server. Momentálne úrad pracuje na spojení. Bola vykonaná kontrola na kybernetickú bezpečnosť. Pracujeme na tom, aby servisnú zmluvu sme mali už iba s jedným poskytovateľom. Nové kamery už vieme sledovať v aute, ale rokujeme s ďalšími poskytovateľmi. Prístup k ostatným kamerám je v miestnosti s obmedzeným vstupom len pre určitý okruh osôb.

Pán primátor doplnil, že títo poskytovatelia sú zazmluvnení a nie každá zmluva sa dá okamžite vypovedať, pretože môže dochádzať aj k nezhodám, náhradám škody a pod.. Zároveň sú aj naši poskytovatelia internetových služieb, ktorí tiež majú snahu sa zapojiť do nášho systému, ale všetko to musí ísť cez úrady, ktoré nám schvália takýto postup a na konci uvidíme, kto bude ten jeden. Máme problém s tým, že servis, ktorý sa poskytuje, je liknavý. Nahlásime poruchu kamery a niekedy sa stáva, že dva, tri mesiace nie je opravená. Na základe toho postupujeme aj smerom k plneniu si servisných zmlúv, len je to o dodávkach a niektorých sme nezazmluvňovali my, lebo ten kamerový systém nie je z našich čias, niektoré veci nie sú funkčné a poprepájané.

Pán náčelník uviedol, že v rámci mesta boli namontované viaceré kamery, napr. na komunitnom centre, v Budulove na kultúrnom dome a najnovšie boli montované kamery na ul. Budulovskej na ceste, kde je veľký problém so zhadzovaním kamení a vykladaní rôznych smetí na cestu. Kamery sú vyvedené do súkromnej budovy, kde je server, ktorý zaznamenáva nahrávky. Sú tam tri kamery, ktoré sledujú príchod, odchod z oboch smerov a je otočná kamera, ktorá sníma okolie. Tieto kamery sú už vyvedené do služobného motorového vozidla, kde je jeden tablet a hliadka pokiaľ má možnosť, si môže pozerať záznam z hociktorého miesta. Najlepšie by bolo, aby sme všetky kamery vedeli sledovať, len je problém s tým, že kamery, ktoré máme na základni, má jedna firma, na ul. Budulovskej druhá firma, v komunitnom centre tretia. Je to v štádiu riešenia, aby sa to zosúladiť a tým pádom by sa dalo na tablet zapojiť všetky kamery z mesta.

Pán poslanec Dobos poukázal na maloletú prostitúciu, málo rozprávali o protidrogových opatreniach. Predpokladá, že plánujú aj takým smerom robiť prevencie v meste a v okolí. Poukázal, že existujú tieto problémy a predpokladá, že ich odborníci to sledujú. Dobro by bolo aj takým smerom prijať nejaké opatrenia v budúcnosti. Poďakoval za možnosť, že tu boli a vedeli odpovedať na ich otázky.

Pán riaditeľ Molnár odpovedal, že už ako spomínal, pripravovali a uskutočnili nejaké akcie v pohostinských zariadeniach zamerané na mladistvých, alkohol a drogy. Niektoré veci nemôžu



vopred zverejňovať, pri takom odpočte vie povedať, koľko takých akcií mali, či boli úspešné alebo neúspešné. Záleží to od utajenosti presunu na miesta. Deje sa to a už aj vykonali.

Pán Dobos sa pýtal, či sa dajú merať u vodičov návykové látky.

Pán riaditeľ Molnár odpovedal, že v tomto roku by sa mali už zaviesť testery na drogy, 5 alebo 6 druhov narkotík vie identifikovať. Už dlho po tom voláme, ale tieto testery budú distribuované do tých okresov, kde je najvyšší výskyt drogovej činnosti. V marci alebo v apríli by to malo byť schválené a distribuované.

Pán primátor doplnil, že sa pripravuje meranie rýchlosti mestskými policajtami. Momentálne sa pracuje na odvolacom orgáne, ktorý má byť v rámci priestupkov. Ministerstvo vnútra chce, aby mestskí policajti merali, ale problém je v administratíve, lebo vykazovanie a vyhodnocovanie priestupkov je zložitá a nie je personál. Momentálne mestská polícia ešte nemá túto kompetenciu, aj keď zákon predpokladal, že už v januári mali mať túto kompetenciu priznanú. Druhou vecou je, že dopravní policajti často stoja, kontrolujú, ale u nás je iný nešvár, nemôžeme mať všade retardér len kvôli tomu, že mladí ľudia robia v meste rally. Je potrebné, aby náčelník MsP o tom vedel a v súčinnosti sa môžu robiť preventívne opatrenia v rámci pomoci.

Pán riaditeľ Molnár odpovedal, že ak dôjde podnet z facebooku, či iných sociálnych sietí, postupujú to dopravnej polícii a riešia to v správnom konaní. Na záver dodal, že nevie, ako budú zaťaženi po prijatí novelizácie trestného zákona. Pevne verí, že tá spolupráca bude ešte na lepšej úrovni. Poďakoval za pozornosť.

Pán primátor poďakoval za účasť funkcionárom Policajného zboru.

Pán primátor odišiel zo zasadnutia v čase o 14,23 hod., vrátil sa v čase o 14,25 hod. Procesne poveril vedením schôdze na čas neprítomnosti pána zástupcu Ing. Norberta Krušínskeho. Následne pán zástupca odovzdal slovo náčelníkovi Mestskej polície, aby predniesol Správu o plnení úloh Mestskej polície za rok 2023. Správa je súčasťou zápisnice.

Pán primátor otvoril diskusiu.

Pán poslanec Pecze sa informoval ohľadom kamerového systému a sledovania v aute, či vedia online sledovať, alebo len pozerat' záznamy.

Pán náčelník odpovedal, že niektoré kamery sú napojené priamo na tablet a vedia ich sledovať online. Dobré by bolo zosúladiť, aby všetky kamery boli online od jedného prevádzkovateľa.

Pán Pecze sa pýtal, kedy to bude vyriešené, kedy budú všetky kamery k dispozícii pre našich pracovníkov.

Pán primátor odpovedal, že je to zmluvná vec s jednotlivými poskytovateľmi služieb, ktoré treba nastaviť. Na celý systém musíme vysúťažiť jedného poskytovateľa na všetky kamery. Termín predpokladáme možno v septembri. Sú tam výpovedné lehoty zo zmlúv, niekde sú 3 mesiace. Treba nájsť dobu, kedy už nikto nebude viazaný a medzitým urobiť verejnú obchodnú súťaž, ktorá trvá minimálne jeden mesiac, ak nie sú pripomienky, či námietky. Potrebný je kybernetický audit a robiť tie systémy v rámci GDPR. Pre náčelníka pripravuje dokumenty úrad.

Pán Pecze sa pýtal, že do tej doby, kým prejde výpovedná lehota, či by vedeli zabezpečiť aktívneho človeka za tými kamerami.

Pán náčelník odpovedal, že od 1.1.2024 bol ustanovený do funkcie priestupkár z jedného policajta, ktorý väčšinu služby vykonáva v denných zmenách a zdržuje sa na oddelení a sleduje kamery. Poobede kamery sleduje poobedňajšia hliadka.



Pán Pecze sa pýtal, že narastá vandalizmus na sídlisku, akým spôsobom sa to rieši, či sa nám podarilo chytiť ľudí, ktorí poškodzovali autá a iné majetky.

Pán primátor odpovedal, že škodové udalosti smerom k mestu neprišli a poškodzovanie cudzej veci je trestné, čo rieši štátna polícia a nie mestská.

Pán náčelník odpovedal, že evidujú priestupky proti majetku, drobné poškodzovanie do 266,- €. V rámci sídliska máme 4 oznámenia, ostatné ak boli, riešila štátna polícia.

Pán Pecze sa pýtal, že keďže nebola Komisia na ochranu verejného záujmu, rozprávali sa o preventívnych, ako by vedeli zlepšiť bezpečnosť a veci týkajúce sa vandalizmu, či dostali nejaké podnety od členov komisie, ako by vedeli postupovať, aby sme zlepšili bezpečnosť v Moldave.

Pán náčelník odpovedal, že dnes sa rozprávali o prevencii s riaditeľmi, ktorí boli na dnešnom zasadnutí. Sami skonštatovali, že prevencia ako keby neexistovala, z ich strany majú málo ľudí, ale nevieme preventívne pôsobiť v našom meste, lebo máme priestupky majetkového charakteru, kde je dokumentácia je dosť dlhá a ak sa nezistí páchatel', dva roky na ňom pracujú.

Pán primátor dodal, že hlavnú časť prevencie robia miestne občianske hliadky. Máme dve ženy z MOPS, ktoré vypomáhajú s rodinami v rámci komunity a na poliklinike pri pediatroch, zároveň udržiavajú poriadok v okolí polikliniky. Prechody pre chodcov sú preventívne oznamované. Žiadal zamestnancov, aby nastavili postup. MOPS má právo upozorniť občana, aby napravil stav a skontroloval. V komunite sa poznajú. Druhý krát sa už nahlasuje mestskej polícii, priestupkár ich predvolá a rieši v pokutovom konaní v závislosti od deliktu.

Pán Pecze sa pýtal, že poslanci ako by vedeli pomôcť mestskej polícii, aby zvýšili bezpečnosť v Moldave. Či mesto alebo náčelník rozmýšľali, čo je k tomu potrebné, lebo vie, že máme 13 policajtov, že ak by zvýšili počet policajtov na 20 – 25, či by tá bezpečnosť sa zlepšila v Moldave. Nie je trestné, keď niekto na verejnosti fetuje a nedá sa s tým nič spraviť.

Pán náčelník odpovedal, že trestný zákon na to nepamätal, keď bolo prijímané ustanovenie. Trestné je len predaj toluénu maloletému. Dýchanie zo sáčku nie je trestné.

Pán primátor doplnil, že toluén nie je droga. Existuje predpis, čo je droga, toluén ani acetón tam nie je. Je to ako alkohol.

Pán náčelník informoval, že na Miestne občianske hliadky pribudlo 12 ľudí, pochválil prácu, sú pokryté problémové miesta ako ul. Budulovská, cintorín, poliklinika. Služby majú do 22,00 hod. Už máme pozitívne ohlasy na ich prácu.

Pán primátor taktiež potvrdil, že ľudia ďakujú za prácu MOPS. Ako poslanci vedia pomôcť tak, ak sa schvaľujú veci a na čas. Problém vidí aj v tom, že robiť prepočty na 25 ľudí Mestskej polície, budeme už na úrovni krajského mesta alebo okresného mesta s obyvateľmi 20-30 tis. obyvateľov. Treba dodržiavať nejakú normu, aký je náklad, lebo nedostávame žiadne príspevky na Mestskú políciu okrem občianskej hliadky. Celkovo viac ako 1 mil. € ročne je v rozpočte na poriadkovú službu. Nevie, či by z rozpočtu mesta bol schopný prijať ďalších ľudí, keď my sme prepustili 10 % zamestnancov, aby sme vedeli zaplatiť platy. Boli tu návrhy, aby sa policajtom zvýšili platy o 100%, ale platy majú tak isto ako štátni policajti, preto nie je veľký záujem o túto prácu ani u nás. Nemáme peniaze na 20 policajtov a pôžičku na mzdy nie je možné vybrať.

Pán náčelník odpovedal, že stav policajtov je taký, že dokážu pokryť 24 hodinovú službu.

Pán poslanec Ing. Krušínský v rámci fetovania vyzval predajcov, aby toluén predávali len tomu, kto to môže kúpiť v zmysle zákona.



Pán poslanec Dobos sa pýtal, že na aute MsP je logo mesta a nie erb. Požiadal, aby kontakt na mestskú políciu bol vypísaný na autách.

Pán náčelník odpovedal, že sa dá.

Pán poslanec Krušínský uviedol, že dávnejšie dal interpeláciu, aby Mestská polícia sa označila v jazyku národnostnej menšiny.

Pán primátor odpovedal, že označenie aut Mestskej polície je dané zo zákona Ministerstva vnútra, pozrieme sa na výnimky.

Pán náčelník odpovedal, že sa pripravuje novelizácia zákona na označenie auta a celkovú výstroj.

Pán Pecze sa pýtal, že keď niekto fetuje, nie je to trestné, či by sa s tým nedalo niečo urobiť v rámci etického kódexu, či ho policajt môže upozorniť napr. pred školou.

Pán Dobos doplnil, že ak je zákaz na užívanie alkoholu, tak by mohol byť aj na toluén.

Pán primátor uviedol, že je to problém a budeme hľadať riešenie, určite nie etický kódex, ale verejné pohoršenie, nejakou formou sa budeme snažiť vyriešiť. Je potrebný tvrdší zásah polície, ale potom sú následky, prečo sa ho dotkol, inzultoval a môže nastať problém.

Pán poslanec Grulyo potvrdil, že hlavne rómske deti fetujú, preto ich vyzval v rámci svojho programu, ktorý sa koná na ul. Janka Kráľa, ako neprehrať vlastný život. Pozval ich na prednášku, ktorá sa koná každý týždeň, možno sa niečo zmení.

Pán primátor uviedol, že je to v rámci nejakého občianskeho združenia.

Pán poslanec Grulyo doplnil, že je to občianske združenie pre rozvoj mladých Rómov a robia prednášky, ako neprehrať svoj život. Sú tam témy drogy, hracie automaty, pripravujú petíciu na zrušenie hracích automatov.

Pán primátor ho informoval, že sa má uchádzať o dotáciu z Mesta.

Do diskusie sa už nezapojil nikto, preto ju uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou

- berie na vedomie

Správu o plnení úloh Mestskej polície v Moldave nad Bodvou, stav na úseku verejného poriadku, priestupkov a kriminality za rok 2023.

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Bc. Ľudovít Matta)

Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Adriana Gergely, Ing. Norbert Krušínský, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Návrh uznesenia prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.



Bod č. 3 Odpovede na interpelácie a interpelácie poslancov

Obsahom predkladaného materiálu sú odpovede na interpelácie poslancov prednesené na 9. zasadnutí dňa 13. 12. 2023. Odpovede na interpelácie boli poslancom zaslané elektronicky dňa 15. 1. 2024 takto:

Interpelácia č. 60: Ing. Vojtech Bodnár

Parkovanie pri druhej bytovke v Budulove: Požiadal vedenie mesta o preverenie vlastníctva pozemkov za bytovkou, nakoľko tam by sa dalo parkovať ako je to pri prvej bytovke. Celá ulica je večer upchatá a je ťažko prejsť pre záchranné zložky.

Vybavuje: Ing. Eva Tóthová

Odpoveď: Pozemky za bytovkou KN-C 261/1 sú vo vlastníctve mesta. Vytvorenie nových parkovacích miest pri druhej bytovke je podmienené vypracovaním projektovej dokumentácie na parkovisko so súhlasom Dopravného inšpektorátu. Tieto práce si vyžadujú odsúhlasenie finančných prostriedkov na projektovú dokumentáciu a následne na realizačné práce.

Interpelácia č. 61: Ing. Vojtech Bodnár

Požiadal o odvoz BRO z Budulova z dvoch miest, nakoľko sezóna sa skončila 20.11.2023

Vybavuje: Ing. Oliver Kovács, odvoz Harsányi Ľudovít

Ide o dve nelegálne skládky BRO, ktoré boli vytvorené v mesiaci november a december 2023 a budú odstránené do 15.2.2024, zhodnotené na mieste mulčovaním (pri ČOV Budulov) a časť odvezená na zberový dvor na zhodnotenie (pri cintoríne). Žiadame občanov Budulova, aby nevytvárali nelegálne skládky odpadu na pozemkoch mesta, ale v určených termínoch vykladali svoj biologický odpad pred bránu svojich nehnuteľností, odkiaľ ho pracovníci Správy zelene vezmú na spracovanie. Nelegálne skládky neboli odvezené z dôvodu zaneprázdnenosti a vykonávania iných dôležitejších prác pracovníkmi Správy zelene pri zimnej údržbe, výruboch stromov v intraviláne a pomocných prácach v odpadovom hospodárstve.

Pán primátor otvoril diskusiu.

Do diskusie sa už nezapojil nikto, preto ju primátor uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- berie na vedomie

Odpovede na interpelácie poslancov prednesené na 9. zasadnutí dňa 13. 12. 2023

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Tamás Elek)

Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Ing. Július Grulyo, Adriana Gergely, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)



Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7.zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Nasledovali interpelácie poslancov.

Interpelácia č. 62: Ladislav Zupko

Požiadala o informáciu, kedy bude dokončené asfaltovanie hlavnej ulice. Pán primátor odpovedal, že termín bol do 15.12.2024, ale momentálne sú mrazy, nie je možné opravovať. Opýtame sa na ďalší termín.

Interpelácia č. 63: Ing. Július Grulyo

Obyvatelia ul. Mlynská požiadali v súvislosti s nespevnenou plochou na konci ulice, kde sa otáčajú autá, o opravu cesty. Požiadala minimálne nanosiť štrk, aby sa zakrylo blato, lebo ak vyschne, je z toho veľký prach.

Interpelácia č. 64: Zoltán Dobos

Na ulici Vodná, križovatka pod poštou, chýba dopravné značenie „daj prednosť v jazde“ pre vozidlá idúcich od Penziónu Poľovník smerom do mesta. Požiadala o jej osadenie čo najskôr.

Interpelácia č. 65: Zoltán Dobos

Obyvatelia na ulici nám. Budovateľov č. 9 a 11 opätovne žiadajú vedenie mesta Moldava nad Bodvou o umiestnenie kontajnerov. Kontajnery sa nachádzajú tesne pri ceste a obyvatelia tak musia prechádzať v blízkosti kontajnerov priamo na frekventovanej ceste, čo je vo večerných hodinách nebezpečné. Podľa VZN by pod kontajnermi mala byť spevnená plocha. Z hľadiska bezpečnosti by bolo vhodné nájsť pre dané kontajnery iné miesto.

Pani prednostka odpovedala, že sa pracuje na tom, zistujú sa siete na pozemkoch pod kontajnermi.

Interpelácia č. 66: Zoltán Dobos

Požiadala o vyplnenie dier na priechode pre chodcov na ul. Bartalosovej, na rohu ul. Bartalosovej a nám. Budovateľov, kde ostali oveľa väčšie diery na ceste.

Pán primátor odpovedal, že práve sa robia výpravy, tie budú pokračovať až do konca februára. Následne sa bude robiť asfaltácia.

Interpelácia č. 67: Zoltán Dobos

Počas realizácie projektu mostu Danká prešla ťažká technika cez pamätnú tabuľu, ktorú tam v minulosti umiestnilo Združenie Bodva. Na pracovnej porade dostali poslanci prísľub od vedenia mesta, že mesto tabuľu opraví alebo vymení. Upozornil, že na chodníku pri bráne Dancka stojí po výdatných dažďoch voda, keďže zhotoviteľ neodborne vypsáoval nový chodník. Ďalej požiadala o úpravu okolia, zasadiť okrasné rastliny, kríky, lebo je tam blato a neprispôsobiví občania často nanášajú blato na chodník. Požiadala o komplexné zrevitalizovanie okolia mosta a navrátenie nadpisu Dancka na bránu.

Pán primátor odpovedal, že stromy budú vysadené po ukončení projektu. Asi bude nový návrh na nápis Dancka. Nový nápis bude stabilný a prejedná sa v komisii kultúry.



Interpelácia č. 68: Adriána Gergely

V mene obyvateľov na ul. Hlavná v blízkosti Szojkovej brány požiadala o odstránenie lavičky pri tejto bráne. Lavička je v dezolátnom stave a chodník pod ňou je poškodený. Neprispôsobiví občania na tom mieste konzumujú jedlo a alkohol, rozhadzujú odpadky do okolia. Napriek prítomnosti smetného koša sa situácia nezlepšuje. Požiadala o zváženie možnosti zakrytia otvoru studne mrežou alebo iným materiálom, keďže je neustále plná odpadkov.

Pán primátor odpovedal, že nemôžu sa odstrániť všetky lavičky. Navrhol, aby rómske občianske hliadky hliadkovali a upozorňovali ľudí, aby udržiavali poriadok.

Interpelácia č. 69: Adriána Gergely

V mene obyvateľov sídliska požiadala o ohradenie detských ihrísk na sídlisku z dôvodu ochrany pred poškodením a prístupu osôb na ich priestranstvá. Požiadala mesto o nastavenie systému otvárania a zatvárania bránok na ihriskách na čip.

Pán primátor odpovedal, že ak niekde bola brána, ľudia odtrhli zámok. Nevie to vyriešiť. Mal by tam byť potom správca, ktorý to bude otvárať a zatvárať. Otázkou je, kto dostane čipy, ak je to verejný priestor. Pani Gergely odpovedala, že tento nápad mal primátor. Primátor odpovedal, že áno, len to nie je dobré riešenie. Čipový systém by vyhovoval na bežeckej dráhe v škole. Čipový systém stojí 5000 eur. Prednostka doplnila, že prvým problémom je ako doviesť elektrinu pre čip, druhým problémom je, že či kódovanie môže fungovať na ten čip, ktorý majú ľudia od vchodov, alebo čipový systém aký majú v školách. Je to všetko v riešení.

Interpelácia č. 70: Ing. Vojtech Bodnár

Pred budovou MŠ v Budulove nie je priechod pre chodcov, na budove MŠ chýba jeho označenie tabuľou. Požiadal o namaľovanie priechodu pre chodcov a osadenie tabule na budovu MŠ. Pán primátor odpovedal, že v prvom rade je potrebné vyriešiť cestu v Budulove, chýbajú prechody.

Interpelácia č. 71: Ing. Vojtech Bodnár, Tamás Elek

V toku rieky Bodva pri čističke v Budulove sú opäť zarastené kríkmi, ktoré sťažujú odtok vody a spôsobujú problémy pri povodniach. Pán primátor odpovedal, že dáme požiadavku.

Interpelácia č. 72: Ing. Vojtech Bodnár

V Budulove pred domom č. 43 je prepadnutá šachta odtoku dažďovej vody. Je tam nebezpečie prepadnutia, požiadal o nápravu stavu

Pred štyrmi rokmi zriadil dve miesta, kde sa biologický odpad zväžal odpad na jar a jeseň, odvtedy nie sú čierne skládky a nevypaľuje sa. Žiadny komunálny odpad sa tam nevozí. Problém je, že už rok sa biologický odpad neodviedol. Ak by sa to pravidelne odstraňovalo, nebol by žiadny problém. Pán primátor odpovedal, že problém je v tom, že treba zdroje na ľudí a na odvoz. Takisto drtenie, nemôžeme odpad zväžať, treba kompostovať a nie je kde. Drtenie je cez súkromnú firmu, štiepkovanie by sme robili rok. Možno tento rok sa bude odväzť na Bioplynovú stanicu. Budeme mať doklad o zhodnotení odpadu.

Pán Elek mal interpeláciu ako pán Bodnár, požiadal o vyčistenie toku Bodvy v Moldave nad Bodvou.

Interpelácia č. 73: Mgr. Norbert Pecze

Požiadal o opätovné označenie priechodu pre chodcov z chodníka od Tepelného hospodárstva smerom k hale K5 z dôvodu, že vybledol. Pán primátor odpovedal, že farby boli zakúpené, maľovanie priechodov sa bude realizovať na jar. Pán Pecze odpovedal, že priechod bol



namalovaný v daždivom počasí a skoro vybledol. Táto situácia vyvoláva obavy o bezpečnosť obyvateľov. Požiadal o riešenie tejto záležitosti.

Interpelácia č. 74: Mgr. Norbert Pecze

Požiadal o komplexnú opravu prístupovej cesty a parkoviska pred ZŠ Severná z dôvodov bezpečnosti vodičov a chodcov. Pán primátor odpovedal, že je pripravený kompletný projekt a čaká sa na zdroje, vrátane parkoviska a opravy cesty na Ľ. Štúra. Pán Pecze sa pýtal, či to bude ešte tento rok. Pán primátor odpovedal, že ak poslanci schvália financie, tak áno. Čaká sa na výzvy z projektov.

Interpelácia č. 75: Mgr. Norbert Pecze

Požiadal o realizáciu opatrení, ktoré by zlepšili stav a hygienu verejných priestranstiev v našom meste. Navrhol, aby sa všetky stojiská kontajnerov v meste ohradili a zastrešili podľa vzoru v meste Bratislava, aby sa minimalizovali možnosti šírenia odpadkov do okolitého prostredia a tým zlepšili čistotu a estetický vzhľad našich ulíc. Taktiež navrhol uzavretie stojísk na čipy, čím by zamedzil neoprávnenému prístupu a elimináciu nelegálneho odhadzovania odpadkov vedľa kontajnerov. Toto riešenie považuje za efektívnejšie riešenie. Pán primátor odpovedal, že podzemné kontajnery sú oveľa efektívnejšie ako otvorené kontajnery alebo mreže. Vyjadrenia o kontajneroch v Bratislave nie sú pravdivé. Podzemný kontajner má mnoho výhod, súhlasí s hybridným systémom, nechať to na mesto posúdiť kvôli inžinierskym sieťam, doprave. Máme kamerové záznamy, kde obyvatelia sídliska si robia sami sebe bordel, vykladajú krabice. Každé ráno obchádza kontajnery naše auto a zbiera odpad. Problémom sú náklady a komu dáme čipy, ak nebude mať pri sebe čip, kam bude nosiť odpad a podobne. Pán Pecze odpovedal, že treba to nejakým spôsobom vyriešiť. Pán Bodnár uviedol, že veľkokapacitný odpad bol z ul. Budulovskej odvezený a verí, že sa podarí udržať poriadok. Pán primátor uviedol, že priestor je zakamerovaný, dodávky vyhadzovali smetie pri ceste a spoluobčania to rozoberali.

Neboli ďalšie interpelácie. Uzatvoril rozpravu.

Bod č. 4 Kontrola plnenia uznesení

Predkladaný materiál obsahuje informácie o realizácii uznesení z 9. zasadnutia a uznesení z predchádzajúcich zasadnutí 9. volebného obdobia a 8. volebného obdobia, ktoré sú evidenčne v realizácii.

Na 9. zasadnutí, ktoré sa konalo dňa 13. 12. 2023 bolo prijatých 27 uznesení (č. 142 – 168)

1 (jedno) uznesenie – Procedurálne záležitosti.

8 - mi uzneseniami mestské zastupiteľstvo zobralo na vedomie.

17 -mi uzneseniami mestské zastupiteľstvo schválilo prerokované materiály. Z toho v realizácii ostávajú tieto uznesenia:

- Uznesenie č. 160/2023 - Bod č. 19 b) Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľnosti –pozemku pri ceste I. triedy I/16 v meste Moldava nad Bodvou (**v realizácii**)
- Uznesenie č. 161/2023 - Bod č. 19 c) Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľnosti – montážnej haly a pozemku pod montážnou halou v



areáli bývalej Drevovýroby na ulici Rožňavskej v meste Moldava nad Bodvou **(v realizácii)**

- Uznesenie č. 163/2023 - Bod č. 21 Zámer zapojenia sa do projektu na rekonštrukciu múzea s názvom „Obnov dom“ **(v realizácii)**

1 (jedným) uznesením odvolalo a delegovalo zástupcu mesta do orgánov školskej samosprávy.

Na 8. zasadnutí, ktoré sa konalo dňa 11. 10. 2023 bolo prijatých 20 uznesení (č. 122 – 141)

Dve uznesenia sú v realizácii:

- Uznesenie č. 132/2023 - Bod č. 12. Návrh na schválenie zabezpečenia prevádzky a údržby multifunkčnej športovej haly a atletického štadiónu vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou prostredníctvom mestskej obchodnej spoločnosti Správa Bytov Bodva s.r.o. (v realizácii)
- Uznesenie č. 136/2023 - Bod č. 14 Zámer zapojenia sa do výzvy PSK-MIRRI-003-2023-DV-EFRR - na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl. (v realizácii – príprava žiadosti o NFP)

Dve uznesenia sú v prerušení rokovania o bode:

- Uznesenie č. 133/2023 - Bod č. 13 a) Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľnosti – montážnej haly a pozemku pod montážnou halou v areáli bývalej Drevovýroby na ulici Rožňavskej v meste Moldava nad Bodvou (prerušenie rokovania o tomto bode)
- Uznesenie č. 135/2023 - Bod č. 13 c) Návrh na schválenie zverejnenie zámeru priameho nájmu nehnuteľnosti – pozemkov vo výlučnom vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou z dôvodu hodného osobitného zreteľa (prerušenie rokovania o tomto bode)

Pán primátor otvoril diskusiu. Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju primátor uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- berie na vedomie

Správu mestského úradu o kontrole plnenia uznesení z 9. zasadnutia a z predchádzajúcich zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Moldave nad Bodvou.

Hlasovanie:

Prítomní: 13

Za: 13 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Adriana Gergely, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0



Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7.zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 5 Správa primátora mesta a mestského úradu

Správa je za obdobie od 14. 12. 2023 do 14. 02. 2024. Správa je súčasťou zápisnice a je zverejnená na webovej stránke mesta: www.moldava.sk.

Pán primátor otvoril diskusiu. Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou

- berie na vedomie

Správu primátora mesta a Mestského úradu Moldava nad Bodvou.

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Ing. Ján Csala)

Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Adriana Gergely, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7.zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 6. Správa hlavného kontrolóra k čerpaniu kontokorentného úveru k 31.12.2023 a o stave dlhu mesta.

Správa o výsledku kontroly č. HK/1/2024

Pán primátor odovzdal slovo hlavnému kontrolórovi mesta (HK). Správy sú súčasťou zápisnice.

Pán primátor otvoril diskusiu. Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju primátor uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Vyjadrenie Mestskej rady zo dňa 1.2.2024: prerokovala a odporučila MZ zobrať na vedomie.



Vyjadrenie Komisie finančnej, správy majetku a obchodu zo dňa 12. 2. 2024: prerokovala a odporučila MZ zobrať na vedomie.

Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- berie na vedomie

Správu hlavného kontrolóra k čerpaniu kontokorentného úveru k 31.12.2023 a o stave dlhu mesta.

Správu o výsledku kontroly č. HK/1/2024.

Hlasovanie:

Prítomní: 13

Za: 13 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Adriana Gergely, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7.zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 7 Návrh na zriadenie elokovaných pracovísk pri ZUŠ, Hlavná 67, Moldava nad Bodvou

Pán primátor uviedol, že k doplnenému bodu nemá materiál. Zriadenie elokovaných pracovísk sa prejednávalo na Mestskej rade, kde bolo veľa otázok, preto tento materiál nebol predložený Mestskému zastupiteľstvu. Požiadal pána poslanca Csalu o vyjadrenie.

Vyjadrenie Mestskej rady zo dňa 1.2.2024: v tejto veci nerozhodla.

Vyjadrenie Komisie finančnej, správy majetku a obchodu zo dňa 12. 2. 2024: neodporučila schváliť.

Vyjadrenie Komisie pre školstvo: prerokovala žiadosť riaditeľky ZUŠ a odporučila schváliť podanie žiadosti na ministerstvo školstva.

Pán primátor otvoril diskusiu.



Pán primátor uviedol, že jeho iniciatíva vyšla z výsledkov kontroly hlavného kontrolóra, ktorá vykazovala, že sa tam koná protiprávne. Je to na iniciatíve riaditeľky, či bude v tejto práci pokračovať. Pani prednostka uviedla dôvody, prečo bol proces zastavený. Dožiadavali sme od pani riaditeľky ZUŠ stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, či tie priestory vyhovujú a podmienky obcí na nájom. Žiadosť na zriadenie pracovísk je potrebné podať do 30 septembra, chceli sme všetky podklady. Nevedeli sme počty žiakov, ekonomickú situáciu, ktorú sme chceli poslancom predložiť. Pán primátor uviedol, že každé dva mesiace robí gremiálne porady RO a PO. Na poslednej porade pani zástupkyňa ZUŠ uviedla, že im chýba 80 tis. € na mzdy. Ak normatív nestačí na výučbu detí, kto zaplatí cestovné náklady, presne na 4 učiteľov nie sú peniaze. Preto sme chceli ekonomickú analýzu ZUŠ a nebolo to predkladané na zastupiteľstvo. Je ešte skoro o tejto veci rokovať. Pán poslanec Nagy sa pýtal, že ak nebude dostatok financií, tak tieto alokované pracoviská sa zrušia. Pán primátor to potvrdil. Pani prednostka uviedla, že si vyžiadala mzdy za všetky školy, pričom potrebuje prepočítať mzdy ZUŠ podľa ich účtovníctva, aby vedela aký je mzdový nárok na jeden mesiac. Pán primátor uviedol, že ak pôjdu podľa normatívu, tak škole chýba 10 tis.€, lenže chýba 80 tis.€. Nevieme akou formou došlo k tomu, že v januári vykazuje stratu 80 tis.€ na mzdách, ak sú tie isté úväzky a žiaci. Pán poslanec Csala podotkol, že neriešili finančnú situáciu na finančnej komisii, iba administratívne záležitosti. Osobne to považoval za potrebné záležitosti a nevidí problém v schválení uznesenia. Ak niekomu chýbajú peniaze, to neznamená, že pani riaditeľka si svoju prácu vykonáva zle. Ide o rozhodnutie, či tie elokované pracoviská chceme, alebo nechceme. Aj mestu sme schválili kontokorentný úver a nepovieme, že mesto hospodári zle. Finančnej otázke sa ešte budeme venovať. Pán Cingel uviedol, že nemyslí si, že elokované pracoviská nie sú potrebné, len chce odsúhlasiť to, čo je úplné. Ak boli nejaké žiadosti a čakáme na nejaké dokumenty, tak neodsúhlasíme ničो vopred. A ak poslanci odsúhlasili kontokorentný úver, vieme, že mesto hospodári dobre, potvrdil to aj kontrolór, ale v tomto prípade máte len svoju úvahu, že tam chýbajú financie. Pán Csala, že ak nemá rozpočet pani prednostka, nemá ho ani on. Najprv je potrebné zabezpečenie súhlasu a ostatných dokumentov, až potom súhlasíme s elokovaným pracoviskom. Prečo by sme mali žiadať dopredu, ak neodsúhlasíme. Ak nebudú úplné doklady, urobíme to dodatkom. Necháme prečo nemôžeme ZUŠ podporiť a hľadáme dôvody prečo nie. Pán primátor uviedol, že je hospodárne riadenie, aby sme sa nedostávali do dlhov, každá jedna aktivita musí mať krytie. Ak ideme schvalovať alokované pracovisko, ako môže byť zriadené bez finančného krytia. Treba zaplatiť všetky náklady súvisiace s vyslaním zamestnanca na alokované pracovisko. Keďže nemá z normatívu dostatok financií, mala dohodnúť so starostami zmluvu na úhradu nákladov. Pán Nagy sa pýtal, že predošlé roky ako boli platení. Pán primátor odpovedal, že učelia boli platení na miesto výkonu Moldava nad Bodvou. Pani prednostka uviedla, že minulého roku k 15. septembru jej klesol počet detí o 60, čím poklesli podielové dane a automaticky malo dôjsť k zníženiu počtu učiteľov. Nemáme finančnú analýzu a počty detí, potrebuje to odkomunikovať. Len jeden učiteľ mal znížený úväzok. Chýbajúce financie nevie pokryť z rozpočtu, z ktorej zložky pre školstvo. Pán primátor uviedol, že Základná škola na ul. Severná nemá dostatok financií, tak sa to rieši tak, že sa zoberie 2% z ostatných ZŠ a zaplatí sa ZŠ Severnej. Nevieme to urobiť pre ZUŠ. Ak je potrebné prepustiť 2-3 učiteľov, ako chce zriadiť alokované pracoviská. Pán primátor vyjadril pozitívnu vôľu na riešenie vecí, požiadal len o čas, aby vedeli vykonať ekonomickú analýzu a tak sa rozhodnúť. Pán primátor navrhol prerušiť rokovanie v tomto bode a jeho



prerokovanie na mimoriadnom zasadnutí do konca marca. Pán Krušínský uviedol, že v tomto štádiu by sme mali nechať dozrieť túto tému. Každý súhlasí, len to treba dať na správnu mieru, preto to nebolo predložené pred mestské zastupiteľstvo. Je potrebná k tomu diskusia, potvrdiť si relevantné údaje, nájsť peniaze na financovanie, komunikovať s obcami. Pán primátor uviedol, že sa porušila medzi nimi dohoda, na ktorej sa s poslancami dohodli, že veci nepôjdu do zastupiteľstva ad hoc. Nebolo to v rámci programu zastupiteľstva a navyše Komisia finančná bola proti. Navrhnutý bod mal byť prerokovaný odbornými komisiami, mestskou radou a dať čas úradu na prípravu materiálu, aby mohli o tom rokovať. Namietal, že doplnenie bodu bolo na začiatku rokovania bez predloženia materiálu poslancom. Ďalej uviedol, že pani riaditeľka ZUŠ ani nepodala žiadosť na chýbajúce peniaze. Túto informáciu máme iba od pani zástupkyne z gremiálnej porady. Pani riaditeľka príde túto informáciu potvrdiť zajtra. O tejto veci sa rokuje ešte skoro. Navrhol prerušenie tohto bodu a prisľúbil prerokovanie bodu do 15. marca na základe predložených dokumentov a pripraveného materiálu, aby sa poslanci vedeli rozhodnúť. Pán poslanec Nagy sa pýtal, že ak nebudú financie na alokované pracoviská, tak sa nebudú schvaľovať. Pán primátor to potvrdil, nebude sa mať čo schváliť, lebo elokované pracoviská neexistujú. Ak uznesenie prejde analýzou a nebude pre mesto výhodné, primátor ho nepodpíše. Cieľom nie je rušiť pracoviská, ale ich schváliť za podmienok, že budú mať finančné krytie. Pán Bodnár uviedol, že z tých materiálov, ktoré dostali, všetko sú to fakty. Na troch alokovaných pracoviskách je 73 detí, náklady sú 90 tis.€ a príjem pre ZUŠ je 13 tis. €, takže stojí to približne 78 tis.€. Sú tam 4 učitelia, okolo 75% platov tých učiteľov ide na elokované pracoviská. Treba tých 78 tis.€ navyše na elokované pracoviská, rozdeliť medzi mesto Moldava a ostatné obce, zistiť v akom pomere sú starostovia ochotní prispieť na platy učiteľov a nebudeme rušiť. Pán primátor uviedol, že prečo máme zaplatiť ďalších 90 tis.€, ak nechodia do Moldavy. Je finančná kríza. Uznesenie pre mestskú radu nevidel. Pán Krušínský uviedol, že zbytočne sa spolitizovala táto téma, na finančnej komisii pochopili a nedoporučili schváliť, lebo ešte je to v riešení. Súhlasí, aby sa tento problém vyriešil. Pán Csala prečítal návrh na uznesenie.

Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu :

- **berie na vedomie**

žiadosť Základnej umeleckej školy o zriadenie elokovaných pracovísk v obciach Buzica, Čečejovce a Perín - Chým

- **schvaľuje**

- a. vydanie súhlasu mesta so zriadením elokovaného pracoviska v obci Buzica v Základnej škole s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola Buzica – Buzita, Buzica 327, 044 73 Buzica ako súčasť Základnej umeleckej školy, Hlavná 67, Moldava nad Bodvou do Siete škôl a školských zariadení SR od 1.9.2024,



- b. vydanie súhlasu mesta so zriadením elokovaného pracoviska v obci Čečejevce v Spoločenskom centre, Buzická 48A, 044 71 Čečejevce ako súčasť Základnej umeleckej školy, Hlavná 67, Moldava nad Bodvou do Siete škôl a školských zariadení SR od 1.9.2024,
- c. vydanie súhlasu mesta so zriadením elokovaného pracoviska v obci Perín Chým v Obecnom úrade Perín, Perín 180, 044 74 Perín-Chym ako súčasť Základnej umeleckej školy, Hlavná 67, Moldava nad Bodvou do Siete škôl a školských zariadení SR od 1.9.2024.

Hlasovanie:

Prítomní: 13

Za: 7 (Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 6 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Július Gruľyo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Jaroslav Pupala)

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7.zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 8 Návrh na schválenie zámeru zámény pozemkov mesta za pozemky v areáli futbalového štadiónu

Vysvetlenie k predloženému materiálu podal pán primátor. Mesto Moldava nad Bodvou má záujem realizovať zámer zámény pozemkov reg. C KN parc. č. 1987/1, parc. č. 1987/2, parc. č. 1987/3, parc. č. 1987/4, parc. č. 1987/5, parc. č. 1987/6, parc. č. 1987/7, parc. č. 1987/8, parc. č. 1987/9, parc. č. 1987/10 (**spolu výmera 13060 m²**) a stavieb súp. č. 893, súp. č. 1213, súp. č. 1214, súp. č. 1215, súp. č. 1216, súp. č. 1217 postavených na predmetných pozemkoch v k.ú. Moldava nad Bodvou, ktoré sú zapísané na LV č. 301 (ubytovacia časť VOP; vid' príloha 1 a 2) **za pozemky** reg. C KN parc. č. 791/25 o výmere 10 649 m², parc. č. 791/30 o výmere 7 m² (**o výmere spolu 10 656 m²**) a stavbu bez súp. č. – bunka pre strážnu službu v k.ú. Moldava nad Bodvou, ktorých vlastníkom podľa LV č. 3531 je spoločnosti Wisage spol. s.r.o., Werferova 1, 040 11 Košice, IČO: 46423079 (vid' príloha 3 a 4).

Dôvodom na zámenu vyššie uvedených pozemkov je skutočnosť, že predmetné pozemky a stavby v areáli ubytovacej časti VOP mesto dlhodobo nevyužíva pričom areál a pozemky



futbalového ihriska si mesto od vlastníka prenajíma za účelom využitia ako futbalového štadióna pre futbalové zápasy, na prípravu a tréning hráčov a taktiež na ostatné kultúrno – spoločenské a športové akcie (podujatia).

Výška nájomného za areál futbalového ihriska je podľa nájomnej zmluvy č. 226/2022 vo výške 1 800,00 € s DPH.

Podľa aktuálne platného Územného plánu mesta a Zmien a doplnkov č. 7 územného plánu mesta je funkčné využitie pozemkov ubytovacej časti VOP definované ako plochy priemyselnej výroby a skladov.

Prílohy:

1. Výpis z list vlastníctva č. 301 z 23.01.2024
2. Kópia z mapy k LV 301 z 23.01.2024
3. Výpis z list vlastníctva č. 3531 z 23.01.2024
4. Kópia z mapy k LV 3531 z 23.01.2024

Vyjadrenie Komisie finančnej, správy majetku a obchodu zo dňa 12. 2. 2024: Komisia odporúča MsZ schváliť zámer zámenny nehnuteľností mesta v navrhovanej lokalite len ako celok za celok nehnuteľností v areáli futbalového štadiónu vedených na LV 3531, ktorých vlastníkom je spoločnosť Wisage spol. s r.o.

Vyjadrenie Komisie pre investičné činnosti, výstavbu, územné plánovanie, životné prostredie a dopravu zo dňa 1.2.2024: Komisia jednohlasne odporúča tento návrh schváliť s tým, že výmena by sa mala uskutočniť za celý pozemok futbalového štadióna.

Pán primátor otvoril diskusiu. Pán primátor vysvetlil, že v úvode programu dal návrh na vypustenie tohto bodu, kde išlo len o to, že sme chceli využiť nové zásady s novým náhľadom možnosti na riešenie tohto problému. Bola to jeho iniciatíva, aby sa to riešilo tak, ako je to pripravené. Pri vojsku máme časť pozemku 13 600 m², ktorú by sme chceli zameniť za majetok futbalového štadiónu v rozmere celkovo 27 000 m². Len budova stojí 1 mil. €. Ak sa zmení na IBV, hodnota bude cca 700 tis.€. Tí, ktorí chcú zámenu, majú majetok vo výške 2,1 mil. €, čo nie je úmerné. Náš návrh bol, aby sme jeden hektár vymenili za parkovisko a za ihrisko s umelou trávou, kde sú najväčšie aktivity. Pán Elek prečítal stanovisko komisie. Myšlienka nie je zlá, treba urobiť výmenu, ale aby sa zobral celý komplex. Pán primátor uviedol, že zámena je nevýhodná, trávnik hlavného ihriska je 106 tis. €, umelý trávnik je 118 tis.€, až po prístrešok nad budovou je 360 tis.€, ďalšie parcely 331 tis., spevnené plochy 50 tis., plus oplotenie a tribúna. Náš pozemok na výmenu nestačí. Len nedali inú možnosť, lebo nemá osobitný zreteľ. Zámer už bol schválený zámenu pozemku a finančným krytím. My im môžeme len ponúknuť parcelu. Uvažovalo sa o osobnom zreteli, ale ešte nie sú schválené zásady, nemôže v tejto veci rokovať. Pán Cingel uviedol, že teraz sa môže schváliť zámer, podmienky budeme schvaľovať až potom, keď prejde dohoda a budeme mať schválené zásady hospodárenia. Pán primátor súhlasil, ale nech nikto nediktuje, že treba vymeniť celý pozemok, lebo je to jeho zodpovednosť. Zámer môžu schváliť, ale nie s doložkami. Treba sa rozhodnúť o tomto majetku a aj to po schválení zásad. Pán Csala uviedol, že najprv treba určiť hranice. Zámer sa len upresňuje, odmietol riešenie podielových vecí, treba sa najprv



dohodnúť, čo zamieňame, lebo toto je nevýhodné pre celé mesto a obyvateľov. Nevidel žiadny znalecký posudok na 2,1 ha, neprerokovala to žiadna komisia. Pán primátor uviedol, že znalecký posudok zatiaľ nie je, čakáme na rozhodnutie Okresného úradu o zmene územného plánu.

Oficiálne sa vzdal prejednávania tejto veci, žiadal, aby si určili komisiu, ktorá bude prejednávať, ale má len odporúčací charakter. Výhodnosť a nevýhodnosť zámeny je dané zákonom a nie domienkou niekoho. Pán Cingel uviedol, že tento bod mal byť vypustený, lebo sa nedá prerokovať, iba zámer, že je možné zameniť. Pán primátor uviedol, že zatiaľ je tam starý znalecký posudok, nový sa urobí po zmene účelu využitia pozemku. Tento bod nemal byť bodom dnešného rokovania. Pán Krušínský súhlasil, že sa tento bod mal vypustiť. Je politická a osobná zhoda na riešenie, vidíme cestu, ktorou sa môžeme vybrať. Výhodnosť trebalo riešiť na finančnej komisii, čo neodznelo. Návrh, ktorý by mal predložiť predseda finančnej komisie, bol relevantný dovtedy, kým nevypustili zásady hospodárenia s majetkom mesta. Rokovania musia mať vážnosť a je zbytočné o tom rokovať. Navrhol prerušiť rokovanie o tomto bode. Pán Bodnár súhlasil s p. Krušínským, kde tiež navrhol výmenu za celý areál. V predložennom uznesení je uvedený osobitný zreteľ, ale Zásady nie sú schválené, taktiež navrhol prerušiť rokovanie v tomto bode. Pán Csala reagoval, že je to nevýhodné z viacerých dôvodov. Ak nie je aktuálny znalecký posudok, tak sa nemôže rozprávať o cenách a o výhodnosti. Je nelogické kupovať časť nehnuteľnosti, lebo nie je záruka, že potom odpredajú aj ostatné nehnuteľnosti. Je nelogické vymeniť IBV pozemok za časť futbalového areálu. Súhlasil len so zriadením komisie, ktorá bude mať odporúčací charakter. Túto ponuku prijíma, určí si spoločnú komisiu, ktorá bude v tomto zmysle jednáť a bude sa snažiť nájsť nejaké riešenie. Zásady s tým nemajú nič spoločné. Ide len o to, čo chcú ako poslanci a aby nedvihli ruky za niečo, čo je z jeho hľadiska totálny nezmysel. Žiaden iný kupujúci tu nie je, aj keby existoval znalecký posudok na 2,1 ha, že musíme to kúpiť za 2,1 ha. Tu sú tie body, kde sa porušujú pravidlá. Informácie, ktoré sú dôležité, nedostávajú a potom niet divu, že chcú verejné rokovanie. Bola dohoda, aby komisia mala mandát jednáť a odporučiť. Primátor podcenil rokovanie ohľadom futbalového areálu, tak to treba povedať Moldavčanom. On by areál predal za investičný pozemok aj s budovami, lebo nemá s tým čo robiť, nemá to komu predáť. A ani sa o to nepokúsia, aby urobili lepší deal pre mesto. Treba to zvážiť. Primátor odpovedal, že výhodnosť a nevýhodnosť nie je jeho záležitosť. Vyprosil si, že mestské zastupiteľstvo nedáva informácie. V prvom rade by sa ozval kontrolór mesta, že nie je v poriadku predložené. Finančná komisia v uznesení uviedla, že výmeru za výmeru, nie peniaze za peniaze. Všetky materiály k tomuto uzneseniu boli poslancom predložené, mali všetky výmery a doklady. Práve p. poslanec Csala prekračuje hranice ako kompetencií mestského zastupiteľstva a poslancov ako tak. Pán poslanec Csala môže byť ako komisia, ktorá sa môže dozvedať mimo zastupiteľstva informácie o tom, kde rokuje mesto, ale on rokovať priamo nemôže, lebo nemá na to mandát. Takže môžu si vytvoriť komisiu, ktorá bude priamo informovaná, ako prebiehajú rokovania na základe rozhodnutí uznesenia mestského zastupiteľstva. Poslanec nemá kompetenciu priamo dojednávať s kýmkoľvek, na to nemá mandát. Takže môžu si vytvoriť komisiu, ktorá bude komunikovať s vedením mesta, nemusia s primátorom, a budú každý týždeň priamo informovaní o tom, ako prebiehajú rokovania. Pán Csala ako poslanec nemôže nikoho nútiť, aby s ním niekde rokoval, ani s protistranou, aby prijal nejaký návrh. Znalecké posudky nemôžu byť na stole, lebo sa nerokovalo o cenách, ešte k tomu nedošli, len našli jeden pozemok, ktorý mohol ísť na výmenu. Výhodnosť sa určí neskôr, najprv sa o tom bude rokovať. Primátor nepredáva majetok, predáva ho mestské zastupiteľstvo



svojim uznesením, on len vykoná a podpíše zmluvu o predaji. Je tam návrh na prerušenie rokovania. Trvá na tom, že bez prijatých platných zásad v majetkových veciach nemieni rokovať. Navrhol zriadiť komisiu, ktorá bude plniť úlohy. Pán Csala navrhol, aby teraz sa určilo, čo dať do zámeru. Požiadal hlavného kontrolóra, či vidí v tom zásadný problém, aby prijali upresnený návrh, keď už máme tak či tak platné zásady, nech navrhne riešenie na prijatie zákonného uznesenia. Staré zásady sú schválené, mnoho obcí zásady nemá schválené. Ak poslanci nie sú stotožnení s novými zásadami, je to veľmi vážny dokument, tak ho schvália vtedy, keď s tým budú uzrozmenejší. Pán primátor uviedol, že nespokojnosť so zásadami boli tieto: že primátor rozhoduje – nie, všade tam, kde rozhodoval primátor a mal zákonom stanovený limit, p. Csala povedal nie. Príkladom je aj to, že primátor mesta má možnosť odpustenia nedaňových pohľadávok vo výške 500 €, pán Csala navrhol 100 eur. Toto boli zásadné pripomienky k Zásadám. Ďalšie pripomienky boli zo strany p. Zachariaša, ktorý vyjadril politický názor a nesúhlas k prijatiu takéhoto zákona, to sem nepatrí. My sa rozhodujeme o tom, či budeme mať nové platné zásady, lebo to prikazuje zákon a nie primátor. Zásady sa musia zmeniť, lebo to dáva neistotu v rozhodovaní, nemôžu neprijat' zásady, lebo zablokujú celé mesto. Trpieť budú obyvatelia tohto mesta, zásady sa musia schváliť, je to zodpovednosť voči ľuďom. Ak ich príjmu v starej forme, ale podľa novely osobitného zreteľa, tak vieme ako máme konať. Zásadnou pripomienkou bolo, že už to nemá 22 strán, ale 40 a kto to má čítať. Toto nie je dobrý prístup smerom k ľuďom tohto mesta. O týchto zásad sa rozhoduje od decembra, mali čas ho prečítať. Primátor mal pripomienky, ktoré boli oficiálne dané. Okrem toho prišli pripomienky, ako oklieštiť práva primátora. Pýtal sa, či urobil niečo zlé, či niekoho oklamal, či neurobil svoju prácu dobre. Pán hlavný kontrolór uviedol, že vychádza z toho, že základná myšlienka je zámerna pozemkov. Jedná cesta je osobitný zreteľ. Po zmene zákona v novembri minulého roka osobitný zreteľ existuje, ale v procese ako my chceme zamieňať, my musíme mať dôvody hodné osobitného zreteľa v zásadách uvedené. My máme zásady, v mnohých otázkach sú použiteľné, len nemáme ich aktualizované na túto jednu situáciu, ktorú ak chceme realizovať. Z tohto dôvodu je potrebné zásady aktualizovať, aby tie osobitné zretele mohli robiť. Slovo zámer, je potrebné poznať jeho význam, lebo niekedy ho na zastupiteľstve sa často používa, ak chce niečo vopred pripraviť, následne sa schváli, že áno, ideme do toho. Zákon o majetku obcí pojem zámer používa presne a striktnie. Zámer treba najprv zverejniť. Treba si ujasniť, aký charakter bude mať predložené uznesenie. Ak sa prijme zámer, aby primátor robil kroky k tejto veci, tak je to úplne v poriadku. Ak to má byť zámer podľa majetku obcí, ktorý bude zverejňovaný a k tomu sa doplní aktuálny znalecký posudok, ktorý podľa novej legislatívy nesmie byť starší ako 9 mesiacov v čase schválenia. Bez upravených zásad toto nie je možné uskutočniť tak, aby ten prevod bol v súlade so zákonom. Situácia dnes, že zásady schválené neboli, sa zmenila, lebo osobitný zreteľ nemáme, nevieme sa oňho oprieť. Celý proces musí byť v súlade so zákonom. Pán primátor uviedol, že bez prijatých zásad nie je možné jednať v tejto veci, preto tento bod navrhol vypustiť z rokovania. Pán Csala uviedol, že to pochopil tak, že ak dôjde k samotnej zámene o konkrétnych veciach, číslach a hodnotách, tak vtedy musíme mať aktualizované zásady, ale momentálne my môžeme prijať upresnený návrh, čo presne chceme, my predsa nepredávame v tomto momente. Hlavná kontrolór uviedol, ak by to chcel dať ako zámer, tak jeho odporúčanie by bolo, aby vyšpecifikoval, že nejde o zámer v zmysle zákona o majetku obcí v tomto prípade. Zásady musia byť schválené vtedy, keď sa bude zverejňovať zámer na zámernu pozemkov, ktorý môže byť len osobitným zreteľom, a tie musia byť uvedené



v zásadách. Dnes naše zásady neobsahujú tieto dôvody. Pán primátor odpovedal, že takýmto zámerom poslanci vyvolajú nedôveryhodnosť konajúceho voči partnerovi, ktorý to má riešiť. Dnes bolo verejne prejednané, že chcú rokovať o niečom, čo nie je prijaté. Trvá na tom, aby boli najprv prijaté zásady, osobitný zreteľ vo verejnom záujme, jasne nastavené pravidlá, a potom sa bude rokovať. Pán Csala sa vyjadril, aby otvorili aspoň diskusiu, či je to v poriadku, že sa rokuje len o časti areálu. Nech sa poslanci vyjadria, ako to vidia oni. Z jeho hľadiska aj po diskusii s inými ľuďmi navrhol vymeniť celok za celok, aj pozemky a budovy, ktoré sú na jednotlivých listoch vlastníctva. Myslí si, že je to spravodlivé rozdelenie, lebo ľudsky sa snaží veci riešiť a neriešiť nejaké zásady, ktoré sa môžu prijať do nejakého mesiaca. Odmieta tlak na seba, alebo na hocikoho, odmieta to prijať. Zásady sú veľmi dôležitým dokumentom a pristupujú k nemu s absolútnou vážnosťou a nie je mu jedno, ako tie zásady budú vyzeráť, lebo podľa nich budú prijímať zásadné rozhodnutia, určia sa kompetencie. Neberie to útočne, že sa obmedzujú primátorove právomoci, niekde je navýšenie a niekde obmedzenie, chcú nájsť optimálnu mieru, má vlastný názor. Pýtal sa poslancov, čo si myslia o tejto výmene, rád by počul názor pána Zupka. Pán Krušínský uviedol, že argument pána Csalu na finančnej komisii a na mestskej rade bolo to, že nedôveruje primátorovi a preto nechce odsúhlasiť zásady. Nepodal zásadné pripomienky. Aj v ostatných prípadoch mal p. Csala nekonkrétne názory. Keby odzneli konkrétne pripomienky, ten materiál máme k dispozícii. K vyjadreniu p. Csalu, že nemajú dostatok informácií, že sa dozvedajú veci, nedovolí to nechať bez poznámky, keď sa nepýta, tak nevie. Mal sa pýtať na komisii a na rade, aby nezaťažovali občanov. Nechce, aby zastupiteľstvo zišlo z cesty kultúrneho jednanja, lebo predošlé roky vyriešili veľa problémov spolu s 13 poslancami a primátorom, prednostkou a zamestnancami. Bol by rád, keby sa vysvetlilo, že tento názor, ktorý predniesol pán Csala, či je to názor poslancov Aliancie. Každý má svoj názor, neberie ho nikomu, aj je rád, že tie názory vyjdú vonku na verejnosť, lebo na mestskej rade je neverejné zasadnutie, tam tie názory sú prezentované, ale majú možnosť si to kultúrne vysvetliť a prejednať. Je rád, že sa to otvorilo a bol by tiež rád, keby sa vyjadrili aj ostatní poslanci, lebo pán Csala je ako hovorca strany Aliancie v tomto meste. Podľa neho toto nie je totálny nezmysel, riešiť to, že ako sa dostane späť na mesto areál futbalového štadiónu. Aj tie nápady, ktoré mali poslať do konca roka na mesto, nezávisle od politiky, získanie toho futbalového štadiónu tam bolo. To, že sa našla takáto cesta, v tomto prípade, ak nemáme prijaté zásady, nie je o čom jednať. Bol tu daný jeden návrh, ten návrh mesto dalo stiahnuť, zásady nie sú prijaté, je zbytočne o tom rozprávať. Je rád, že je to verejne prejednané. Pán Zupko sa vyjadril, že si vypočul názory. Keď dostal materiály na zastupiteľstvo a prečítal bod, že sa bude rokovať o futbalovom štadióne, bol tomu rád, ale keď otvoril mapku, tak bol prekvapený, že ide len o časť štadióna, o umelú trávu. Hodnoty nevedia vôbec. Stále si myslel, že sa bude riešiť celý futbalový štadión. Teraz nemá význam, aby sme mali len trávnatú plochu a ak sa pohádame s majiteľmi, tak, nebudú šatne, nebude nič. V roku 2016 sa robili prvé chyby, keď mesto malo predkupné právo, mohli sme kúpiť za 800 tis.€ podľa zmluvy, ale keď už to išlo na dražbu, tak už sme sa nezúčastnili. Banka to vtedy kúpila za 900 tis. € spolu s jednou bytovkou v Šaci. Ceny išli hore, teraz to má hodnotu 2,1 mil. € a pozemok, ktorý my ponúkame má možno menšiu hodnotu, nevie. Jednoznačne ten zámer na výmenu, máme jeden pozemok, ktorý mesto našlo, môžeme ho ponúknuť. Teraz netreba špecifikovať, že pol ihriska. Začneme s nimi jednať, že akú parcelu dohodneme. Prakticky my udržiavame celý areál, platíme nájomné, nevieme ako to bude ďalej. Navrhol zameniť celý štadión. Športová komisia to neprejedнала, je to vážna vec. Pred 5 rokmi bol pekne naštartovaný Mestský



športový klub, máme základy a môžeme zvážiť odštartovanie mužstva pre dospelých a bez štadiónu sa to nedá. Mládežnícky futbal zaujíma len rodičov. Keď sa dá, zámer na výmenu pozemku by sa mal ďalej riešiť, voliť komisiu, nájsť strednú cestu, len nie po kúskoch. Treba schváliť zásady. Záujem o futbalový štadión je aj zo strany primátora a pánov poslancov. Navrhol, aby sa schválil zámer na záujem o zámenu, ale ešte nešpecifikovať konkrétne pozemky. Pán primátor súhlasil. Uviedol, že keď sa predával celý štadión súkromnej firme, vtedy sa malo urobiť záložné právo pre tento účel a na tieto veci, lebo v roku 2016 bolo predkupné právo, ale iba na malú časť pozemku za hranicou plotu, ktorá susedila s pozemkom, ale to už neboli pozemky futbalového štadiónu, len zadný malý pozemok. Teraz sa treba pýtať ľudí, prečo sa dnes tu všetci hádame, snažíme sa napraviť tie chyby, ktoré sa stali v tom čase, kedy sa celý štadión predal súkromnej firme a mesto nezabezpečilo to, aby sa tieto pozemky v prípade konkurzu vrátili naspäť. A teraz musíme zaplatiť 2,1 mil. € za túto obrovskú chybu. Preto stiahol tento návrh, lebo nie sú prijaté nové zásady. Mesto má snahu akýkoľvek pozemok dať za to, aby sme štadión dostali späť, je to prioritou. A k tomu, že aký pozemok, treba prijať najprv zásady. Pánovi Csalovi bolo vysvetlené, že osobitný zreteľ nie je prijatý a nie je možné prijať akékoľvek uznesenie zámeru, ani zámeny pozemkov, iba všeobecný zámer, na základe ktorého nebude konať, lebo nie sú prijaté zásady. Pán Csala uviedol, preňho bolo dôležité, aby túto tému otvorili, ešte stále mu nie je jasné, čo vlastne chcú, podľa neho chcú celok. Navrhol, aby tento bod prerušili a vrátili na ďalšom zasadnutí. Pán Bodnár uviedol, že okrem pána Grulya tu nikto nesedel v zastupiteľstve. On bol dlho vo finančnej komisii a tam preberali tú kúpno predajnú zmluvu pre pána Salabu. Bola tam hodnota približne 400 tis. Sk a bol tam dodatok, že ak sa tento areál nebude využívať na športové účely, tak mesto to môže odkúpiť za tú hodnotu, za ktorú to predalo nezávisle od toho, koľko bolo investované. A ako povedal pán primátor, trebalo tam zapísať túto ťarchu do katastra nehnuteľnosti, čo bola chybou vtedajšieho vedenia mesta. A potom, keď si pán Salaba vybral úver asi 3 mil. €, tak všetky nehnuteľnosti založil v prospech Tatra banky a futbalový štadión bol bez ťarchy. Potom pán Salaba išiel do konkurzu a mesto dostalo ponuku na kúpu za 700 tis.€, niečo čo mohlo kúpiť za 400 tis. korún naspäť, nemalo logiku. Tieto informácie uviedol aj na finančnej komisii. Čo sa týka zásad, na finančnej komisii sa dohodli, že do konca februára dá pán Csala svoje pripomienky, predpokladá, že mesto to vyhodnotí do dvoch týždňov, a potom môžu v marci alebo začiatkom apríla zvolať zastupiteľstvo, ktoré to schváli. Súhlasí so stiahnutím materiálu. Pán Grulyo uviedol, že v minulosti on bol jediný poslanec, ktorý bol proti tomu, aby predali tento areál. Pán Krušínský uviedol, že v tom čase, keď sa rokovalo o odpredaji štadióna, vystúpil prvýkrát ako občan mesta a namietal odpredaj majetku.

Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- **schvaľuje**
prerušenie rokovania o tomto bode a preloženie na ďalšie zasadnutie

Hlasovanie:

Prítomní: 13



Za: 13 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriána Gergely, Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 9 Návrh na schválenie Projektu pozemkových úprav v katastrálnom území Moldava nad Bodvou

Vysvetlenie k predloženému materiálu podal pán primátor.

Okresný úrad Košice – okolie, pozemkový a lesný odbor (OÚ-PLO), ako orgán štátnej správy príslušný na konanie podľa § 5 ods. 4 písm. b) zákona SNR č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách, v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov podľa § 8 ods. 1 zákona SNR č. 330/1991 Zb. v spojení s § 2 ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov nariadil pozemkové úpravy (PÚ) k nehnuteľnostiam v katastrálnom území Moldava nad Bodvou rozhodnutím OU-KS-PLO1-2020/000387 zo dňa 08.10.2020.

Vzhľadom na to, že bola splnená podmienka ustanovenia § 11 ods. 23 zákona, t.j. zásady umiestnenia nových pozemkov sú platné, ak s nimi súhlasia účastníci, ktorí vlastnia najmenej dve tretiny výmery pozemkov, na ktorých sú povolené alebo nariadené pozemkové úpravy, pričom za súhlas sa považuje aj to, ak vlastník nepodá námietku alebo námietka je neopodstatnená, OÚ-PLO rozhodnutím OU-KS-PLO1-2023/000142 zo dňa 29.06.2023 oznámil platnosť zásad umiestnenia nových pozemkov (ZUNP) v obvode projektu pozemkových úprav (PPÚ) k nehnuteľnostiam v k.ú. Moldava nad Bodvou.

V zmysle harmonogramu realizácie PPÚ OÚ PLO v zastúpení zhotoviteľom diela: Geodeting s.r.o., Barčianska 66, 040 17 Košice predkladá Mestu Moldava nad Bodvou ako účastníkovi PPÚ podľa § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov na prerokovanie a schválenie návrh nového usporiadania pozemkov v obvode projektu pozemkových úprav Moldava nad Bodvou.

Mesto Moldava nad Bodvou zastúpené JUDr. Ing. Slavomírom Borovským, primátorom mesta, ako účastník pozemkových úprav a vlastníkom podľa § 12 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách pozval poslancov na osobné stretnutie so zhotoviteľom PPÚ spol. GEODETING s.r.o., Barčianska 66, 040 17 Košice a zástupcu Okresného úradu Košice – okolie, Pozemkový a lesný odbor v dňoch 30.novembra 2023 a 1. februára 2024.



Vyjadrenie Komisie finančnej, správy majetku a obchodu zo dňa 12. 2. 2024: neodporúča MsZ schváliť návrh nového usporiadania pozemkov v obvode projektu pozemkových úprav v k.ú. Mesta Moldava nad Bodvou.

Vyjadrenie Komisie pre investičné činnosti, výstavbu, územné plánovanie, životné prostredie a dopravu zo dňa 1.2.2024:

Komisia odporúča tento návrh schváliť so zapracovaním toho, že všetci prítomní členovia komisie sú jednohlasne za ponechanie kameňolomu vo vlastníctve mesta.

Pán primátor otvoril diskusiu. Pán Cingel sa pýtal, či je v uznesení zapracovaný kameňolom. Pán primátor uviedol, že bol na druhom sedení, kde bolo vysvetlené, že už sa jedná len o územie kameňolomu, kde zástupcovia okresného úradu uviedli, že ak sa k tomu nevyjadríme, kameňolom zostáva pre mesto a ak máme akékoľvek iné stanovisko, môžeme vymeniť kameňolom za lesný porast. Jediné platné uznesenie by bolo, ak by chceli zámenu týchto dvoch pozemkov. Pán Cingel uviedol, že ak to neodsúhlasíme, nemá to vplyv na scelovanie pozemkov. Mesto dostalo o 20 ha viac, ako vlastnilo, rozdiel bol v umiestnení pozemku. Ak odsúhlasíme zámenu, mesto dostane lesný porast, ak neodsúhlasíme, ostane kameňolom. Pán primátor uviedol, že máme odsúhlasiť, že chceme kameňolom, alebo chceme lesný porast. Pán Elek uviedol, že tento proces bol dlhodobý. Mali ohľadom toho 2x schôdzu, kde dostali finálny materiál. Tam bolo vyzdvihnuté, či chceme kameňolom, alebo nie. Poslanci vôbec nemali vplyv do toho procesu. Bola tu vytvorená komisia zo strany mesta. Pýtal sa, koľko členná bola komisia a kto bol vymenovaný, aby vedeli, kto celý ten proces riadil, urobil rozhodnutia o výhodnosti pozemku, prečo práve tak boli v tom procese vymenené. Pán primátor odpovedal, že zmeny pozemkov vychádzajú z územných plánov, kde sú vytýčené cesty do budúcnosti a obchvat, ktorý tu je, aby sme v zmysle územného plánu dostali pozemky pod cestou. To, ako sa s tým úrad vysporiadal, sme neriešili, lebo na vysporiadanie dali súhlas vlastníci alebo štát. Nám štát vyčlenil a dal ďalšie pozemky, preto mesto dostalo 24 ha navyše práve týmto územným rozhodnutím. My sme sa nevyjadrovali, ani sme nemohli žiadať, mesto môže mať pozemky len na verejný účel. K vysporiadaniu boli potrebné súhlasy vlastníkov. Už aj dnes je po termíne aj na prijatie uznesenia. Pani prednostka vysvetlila, že procesne bolo vydané rozhodnutie Okresným úradom pre všetkých vlastníkov, ktorý zvolal verejné zhromaždenie. Mesto malo delegovať za vlastníka a bol oslovený pán primátor. Keďže primátor nechcel byť súčasťou výboru, tak boli delegovaná Ing. Monika Al Aliová, ktorá je odborným referentom a má na starosti územný plán. Ďalej bola delegovaná p. Lívia Bobal'ová, ktorá dlhoročne riešila územný plán a bola bývalou zamestnankyňou Katastrálneho úradu. Dňa 10.8.2023 sa konalo verejné zhromaždenie všetkých vlastníkov, kde nás oni dve zastupovali. Tam bola zvolená komisia v zložení Ing. Rákay a Ing. Katarína Schuller z Pozemkového fondu, ktorá zvolala 7 členné predstavenstvo. Nakoniec predstavenstvo bolo 5 členné – Ing. Al Aliová, Ing. Štefan Szomoray, Lívia Bobal'ová, Ing. Soňa Molčíková, PhD. z Okresného úradu a p. Oto Komjádi, ktorý zastupoval cirkev. Predstavenstvo administrovali celý ten proces, dohliadali na to, aby verejné vyhlášky boli zverejnené, aby všetci účastníci, ktorí boli účastní, mohli sa prísť informovať. Pani Ing. Al Aliová prevzala čiastočne vec Okresného úradu, aby vedela poskytnúť informácie pre súkromných vlastníkov. Každá jedna inštitúcia, ktorá bola dotknutá, delegovala niekoho, ale títo ľudia boli zvolení všetkými vlastníkmi, ktorí tam boli. Procesne mesto mohlo



žiadať len úpravu verejnoprospešných stavieb zakreslených v územnom pláne v roku 1996. Mesto musí zabezpečiť prístup k pozemkom všetkých vlastníkov. Zmeny boli zakreslené v pripravovanej zmene územného plánu. Mesto riešilo pozemky na cintoríne, obchvat a komunikácie zakreslené v územnom pláne, v spodnej časti priemyselný park. Pán primátor uviedol, že sa 2x zúčastnil na konaní ohľadom priemyselného parku, lebo nebol prístup na priemyselný park. Priemyselný park a.s. Moldava bolo fiasko a skončilo tak, že mesto vlastní 15 ha pôdy, 170 ha je celý park. Dnes by mali hodnotu 70 tis.€. Pozemky boli v strede a neboli prístupové cesty. Vlastníci sa museli rozparcelovať, ku každej jednej parcele museli dať prístupové cesty. Priemyselný park je rozbitý, je tam veľa pozemkov ako prístupových ciest. Vysúdili sme skoro 2 ha v inej časti priemyselného parku, kde sa robila malá komasácia. Je to v inom členenom území aj podľa iného účelu využitia. Vlastník to chcel sceliť, avšak mal by od mesta odkúpiť za 760 tis.€ malú plochu mesta, ktorú sme vysúdili. Máme snahy, aby tam prišiel investor, ale je dosť veľký problém s tými pozemkami, lebo sú na katastri zablokované. Pán poslanec Ing. Bodnár uviedol, že najväčším problémom na finančnej komisii bolo ako a kde dochádzalo k zámenám. V súvislosti s pozemkami mimo majetku mesta Moldavy, nás by to ani nemalo zaujímať, je to vecou súkromných vlastníkov. Podľa zápisnice mesto vlastnilo 221 ha a dnes o 26,6 ha vlastníme viac a dostali sme prístupy k vlastným pozemkom, k čističke, pozemok na ul. Budulovskej. Jediný problém je s jedným vlastníkom, ktorý pri hlavnej ceste blokuje prístup k priemyselnému parku. Vtedy bola založená organizácia Moldava park, kde mesto vlastnilo 15%, nemalo veľké právomoci. Keď mesto získalo 2 ha späť, bolo to práve preto, že organizácia nebola funkčná a neodvolali sa voči rozhodnutiu. Okrem pána, ktorý blokuje prístup z hlavnej cesty, máme prístup ku všetkým pozemkom. Odporučil tento bod schváliť. Pán primátor odpovedal, že mesto získalo komasáciou 26 ha. Pán poslanec Csala uviedol, že finančná komisia neschválila tento bod. Súhlasil, že pre mesto to bolo výhodné, ale mesto prichádza o IBV pozemky, ktorých hodnota je väčšia ako tieto pozemky. Z pozície ekonóma a predsedu finančnej komisie, nevie posúdiť výhodnosť výmeny. Finančná komisia nebola zapojená do tohto procesu. Mal výhrady a z jeho strany stratil dôveru. Z jeho hľadiska nemá dostatok informácií ani čo sa týka pozemkov v priemyselnom parku. Červeným boli vyznačené pozemky, kde máme podielové vlastníctva a zdá sa mu to menej. Nesúhlasil s návrhom z dôvodu, že nemá komplexné informácie. Pán primátor uviedol, že zástupcovia okresného úradu sa vyjadrili, že nikto nezíska žiadnu výhodu, je to len zámena v rovnakej hodnote a rovnakej výmere. Tu nie je možné hovoriť o výhodnosti, je to nepochopenie scelovania pozemkov. Pani prednostka uviedla, že scelovanie pozemkov je 1:1. Jediný kto získal, bolo mesto, ktoré získalo pozemky štátu. V celom procese sa jednalo o súkromných vlastníkov, mesto len na verejnoprospešné účely. Pán primátor uviedol, že VOP má 2,5 ha, my sme získali 26 ha, všetky pozemky od štátu prešli na mesto, môžu stavať IBV, nie sú v tom žiadne výhody. My sme nezamieňali pozemky, žiadali sme pozemky pod cestami v zmysle územného plánu. Pán poslanec Krušínský uviedol, že to bolo prerokované na finančnej komisii, niekto to na komisii odsúhlasil, ale na zasadnutí nie. Tým, že niekto vlastní pozemok niekde, je to scelovanie pozemkov, štátny projekt. Nerád by skĺzol do diskusie, že všetko je zlé, že mesto niečo vytvorilo. Nie je možné chápať tento projekt ako stratu alebo nevýhodu pre mesto. Pán primátor odpovedal, že na scelovaní bolo povedané, keď sa hľadali pozemky na výmenu s futbalovým štadiónom, mesto získalo obrovské množstvo pozemkov, s ktorým je možné pracovať, aby zámenu získali, lebo doteraz neboli pozemky na výmenu. Ak sa dajú veci do poriadku, do roka bude o týchto záležitostiach rozhodnuté. Je tu obrovská možnosť,



aby sa majetkovo vysporiadali so všetkým verejným záujmom. Pozemky sa menili len v tej časti, kde bola zámena pozemkov, v rovnakej bonite, tak aby nedochádzalo ku škodám. Pán Bodnár uviedol, že všetci majitelia, ktorí vlastnili viac ako 400 m², boli pozvaní, aby sa k sceľovaniu mohli vyjadriť. Všetci súkromníci a aj mesto v zmysle územného plánu muselo naplniť literu, tak nám štát pridala pozemky. Máme čo ponúknuť aj na výmenu futbalového štadiónu. Pán primátor uviedol, že opravuje svoje vyjadrenie, nejedná sa o výstavbu IBV ale o verejnoprospešné budovy. Pán Krušínský uviedol, že na finančnej komisii bola výtka, že verejnosť sa o tomto nedozvedela, ale bolo to z dôvodu, že sa jednalo o konkrétnych majiteľov a nie o občanov Moldavy. Pán Csala uviedol, že by naozaj rád vedel, kto by v budúcnosti dostal tieto IBV pozemky v meste. Mesto má približne 2,1 mil. m² v našom katastri. Rozprávame o obrovských peniazoch. Pýtal sa, či o 2,1 mil. m² rozhodovali tieto dve zamestnankyne mesta a mali v kompetencii sa vyjadrovať za mesto, keďže v tomto procese sa rozprávalo s každým vlastníkom. Ďalej sa pýtal, kto súhlasil z mesta, aby do toho sceľovania išli také pozemky, ktoré sú na základe platného územného plánu v IBV lokalitách a sú 1:1, veľké a drahé pozemky. Pán Cingel uviedol, že pán Csala to nepochopil. Sceľovanie je štátny projekt, o ktorom nerozhodovalo mesto. Rozhodovala o tom organizácia, ktorá to mala na starosti. Na otázku pána Csalu, kto dostane pozemky v IBV odpovedal, že ich dostalo mesto, lebo bolo sceľovanie pozemku v tej istej lokalite a mesto dostalo scelené pozemky. Nerozhodoval ani zamestnanec nášho úradu, ale rozhodoval štát, do ktorého nie je možné zasahovať. Aj na začiatku sa vysvetlilo, že ak sa to neschváli, tak dostaneme navyše lesy, ale v tej istej výmere, ako je to scelené. Naším cieľom je to, či chceme pozemok v kameňolome, alebo zostáva lesný pozemok. Uviedol, že pán Csala má nekompetentné otázky, lebo o pozemkoch rozhoduje štát a nie naši zamestnanci. Pán primátor uviedol, že úloha komisii je jasne daná, žiadne rozhodovacie práva tam nie sú. V rámci komasácie neexistuje výhoda, to znamená, ak mestu zobrali v nejakej lokalite IBV, tam mesto dostalo v tej istej lokalite pozemok, ale scelený. Nemôže byť niekto škodný na sceľovaní a preto má štát nastavené pevne regule. Zvýhodnený nemôže byť nikto, okrem mesta, ktorému dal štát navyše pozemky. Funkciou komisii nie je rozhodovacie právo, podobne ako ani pán Komjáti nemal rozhodovacie právo vo veci pozemkov cirkvi. Že akou formou sa bude robiť komasácia, je aj proces, ktorý je nastavený formou verejných vyhlášok, kde sa k týmto záležitostiam verejnosť v zmysle vlastníkov má vyjadriť. Všetci vlastníci si tieto veci vyjasnili smerom k Okresnému úradu a nie smerom k mestu. Nikto z vlastníkov nemôže byť v nevýhode. Niektorí by chceli vstúpiť do majetkových práv, ale nie je to možné. Pán Csala nesúhlasil. Stále nedostal odpoveď, že kto jednal v mene mesta, keď sa rozhodovalo o tom, kde budú tieto plochy. Stále ešte nie je stotožnený s tým, že pozemky 1:1 vo výške 18 tis. m² išlo do komasácie. Načo pozemky, ktoré máme v IBV, odovzdávame. Diskusia je o hodnote 1,8 mil. € a od začiatku nemali vôbec čo do toho povedať. Pán Cingel uviedol, že informácie má, lebo bol na dvoch zasadnutiach ohľadom komasácie a na týchto zasadnutiach pán Csala nebol. Na zasadnutiach ich Okresný úrad informoval, že o komasácii nerozhoduje mesto. Pán Csala sa ohradil, že neverí, že mesto nemá spôsob ovplyvňovať. Pán Cingel odpovedal, že mesto nemá a je to jeho neznalosť zákona. Pani prednostka prečítala zákon, kde bolo uvedené, že správny orgán, ktorý vyhlásil pozemkové úpravy, ich vyhlásil v zmysle zákona o pozemkových úpravách, ku ktorému je presný metodický návod na vykonávanie geodetických činností pre projekt pozemkových úprav. Je to projekt rozvoj vidieka, hradený z európskych fondov. Takto sa sceľovalo na celom území Slovenska. Presne bolo stanovené, čo sa menilo a za akú hodnotu. Pán



primátor zopakoval, že celé sceľovanie išlo cez Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a Program rozvoja vidieka SR, sú to eurofondy. Postupovalo sa podľa metodiky. Nevie o akých IBV sa jedná, žiaden súhlas nedávali. Pán Csala sa pýtal, čo bude v územnom pláne, aby sa diskutovalo o konkrétnom pláne. Odovzdal podklady. Pýtal sa, prečo skoro pri obytnej zóne predávame pozemok – poľnohospodárske družstvo a prečo sme súhlasili, aby tento pozemok išiel do sceľovania. Pán primátor odpovedal, že mesto nesúhlasilo s ničím a pán Csala tomu nerozumie. Odporučil ho na vlastníka toho pozemku, aby mu poskytol tieto informácie a pýtal sa Okresného úradu. Zopakoval, že nikdy nemôže byť iná cena. Nevie, či v územnom pláne do budúcnosti, že namiesto Poľnohospodárskeho družstva čo bude. Pýtal sa, či vidí v doplnkoch č. 8 zmenu územného plánu, lebo nechce nič zmeniť. Pán Csala oponoval, že primátor to chce zmeniť, že podal návrh. Pán primátor odpovedal, že nechce nič zmeniť a že je to mimo témy. V doplnku č. 8 nič také tam nie je, mesto s tými pozemkami nemá nič spoločné a nežiadali žiadne pozemky na IBV, nie je to záležitosť mesta. Žiadali sme len to, čo je v doplnku č. 8. Zopakoval, že majetkové veci sú vecou mestského zastupiteľstva, nevie dať nijaký doplnok, alebo meniť územný plán bez poslancov. Pán Krušínský uviedol, že na zastupiteľstvo bola teraz predložená nejaká mapka, ktorá nebola prerokovaná na komisii. Nerozumie tomu, ako politika prerástla do takej záležitosti, ktorá nemá žiadny vplyv, lebo rozhodovali majitelia tých pozemkov. Požiadal o ukončenie diskusie o majiteľov týchto pozemkov a požiadal o hlasovanie. Nerozumel, prečo dostali mapku, keď je to štátny projekt sceľovania pozemkov. Pán Csala uviedol, že celá situácia by nevznikla, keby boli všetci, aj finančná komisia, včas zapojení do procesu. Na mape, ktorú poslanci dostali teraz na stôl, je parcela, ktorá nefiguruje v tých plánoch v priemyselnom parku oproti benzínke. Ide o pozemok o výmere 17 572 m². Pani prednostka odpovedala, že to bolo vyňaté zo sceľovania. Pán primátor uviedol, že tam už bola malá komasácia, ktorá išla mimo mesta, sceľoval to pán Klein a nemá to nič spoločné s týmto bodom, táto vec je dávno ukončená. Pani prednostka uviedla, že vlastníkom pozemku je mesto a tento pozemok nie je predmetom sceľovania. Boli to malé pozemkové úpravy, ktoré už skončili a preto to je oranžovým vysvietené. Pozemok je v strede, všetky pozemky okolo vlastní Moldava park. Pán primátor uviedol, že ten pozemok je mimo témy, bolo to prerokované a ukončené minulé roky.

Do diskusie sa už nezapojil nikto, preto ju uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- **schvaľuje**

návrh nového usporiadania pozemkov v obvode projektu pozemkových úprav v k.ú. Mesta Moldava nad Bodvou v súlade so Zápisnicou z prerokovania návrhu nového usporiadania pozemkov a mapového podkladu, ktoré tvoria prílohu tohto uznesenia, pričom požiadavky mesta sú, aby pozemky areálu „kameňolom“ ostali vo vlastníctve mesta a pozemky pod prístupovou cestou k čističke odpadových vôd boli pridelené mestu Moldava nad Bodvou. Vznesené požiadavky zapísať do Zápisnice z prerokovania návrhu nového usporiadania pozemkov.



Hlasovanie:

Prítomní: 13

Za: 6 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Július Gruľo, Bc. Ľudovít Matta, Ing. Norbert Krušínský, Jaroslav Pupaľa)

Proti: 1 (Ing. Ján Csala)

Zdržali sa: 6 (Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriána Gergely, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Ladislav Zupko)

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie **nebol** prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 10 Návrh na schválenie odpustenia inflačnej doložky v nájomnom na rok 2024 a uplatnenie inflačnej doložky v nájomnom platnú na rok 2022 pre nájomcov nebytových priestorov v budove Polikliniky v Moldave nad Bodvou

Vysvetlenie k predmetnému materiálu podal pán primátor.

Dňa 18.12.2023 podala MUDr. Michaela Ratvajová, MBA žiadosť v mene nájomcov zapísaných v prílohe žiadosti ako poskytovateľov zdravotnej starostlivosti v budove Polikliniky o odpustenie tzv. inflačnej doložky na rok 2024, ktorou sa každoročne v zmysle podpísaných nájomných zmlúv navyšuje výška nájmu o zákonnú mieru inflácie v SR pre ten ktorý rok pre nájomcov v budove Polikliniky v Moldave nad Bodvou.

Ako jeden z hlavných dôvodov podanej žiadosti žiadateľa uvádzajú dlhoročné nedofinancovanie ambulantného sektora zo strany Ministerstva zdravotníctva SR, nedofinancovanie výkonov a stagnácia zmlúv zo strany zdravotných poisťovní, navýšenie cien energií, navýšenie miezd zdravotných sestier vyplývajúce zo zákona a ostatných nákladov na chod ambulancií žiadateľov.

Podľa článku III. odseku 8 nájomných zmlúv uzatváraných s nájomcami v budove Polikliniky v Moldave nad Bodvou platí, že „Prenajímateľ si vyhradzuje právo na zmenu nájomného a úhradu za služby v prípade zmeny právnych predpisov (napr. zmena sadzby DPH, ročná inflácia zverejnená Štatistickým úradom za predchádzajúci kalendárny rok, zmeny cien dodávateľov médií a iné dôvody) a to k prvému dňu nasledujúceho mesiaca, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom došlo k účinnosti prijatej zákonnej zmeny alebo k rozhodnej skutočnosti, ktorá má vplyv na zmenu výšky nájmu. Zvýšené nájomné sa považuje za zmluvnými stranami dohodnuté, ak nájomca v lehote do 10 dní odo dňa doručenia písomného oznámenia o zvýšení nájomného písomne neuplatní voči prenajímateľovi právo odstúpiť od zmluvy podľa čl. V. bod 5. “

To znamená, že mesto Moldava nad Bodvou ako prenajímateľ nebytových priestorov v zmysle uzatváraných nájomných zmlúv má právo uplatniť navýšenie ceny nájmu o inflačný koeficient podľa zverejnenej ročnej inflácie Štatistickým úradom za predchádzajúci kalendárny rok. Keďže sa jedná o právo a nie povinnosť, môže mesto Moldava nad Bodvou z dôvodov verejného záujmu rozhodnúť, že sa inflačná doložka pre ten ktorý kalendárny rok neuplatní do výšky nájmu pre nájomcov nebytových priestorov.



Mesto Moldava nad Bodvou má záujem ponechať pre nájomcov v budove Polikliniky v platnosti inflačnú doložku v nájomnom, ktorá platila pre nájomcov v meste Moldava nad Bodvou v roku 2022.

Podľa potvrdenia o miere inflácie v SR Štatistického úradu Slovenskej republiky miera inflácie meraná indexom spotrebiteľských cien dosiahla v roku 2021 oproti predchádzajúcemu roku v priemere 3,2 %.

Podľa potvrdenia o miere inflácie v SR Štatistického úradu Slovenskej republiky miera inflácie meraná indexom spotrebiteľských cien dosiahla v roku 2023 oproti predchádzajúcemu roku v priemere 10,5 %.

Vyjadrenie Komisie finančnej, správy majetku a obchodu zo dňa 12. 2. 2024: Komisia jednohlasne odporúča MsZ schváliť odpustenie inflačnej doložky v nájomnom za rok 2024 vo výške 10,5 % od 1.2.2024 pre nájomcov nebytových priestorov v budove Polikliniky a zároveň navrhuje schváliť uplatnenie inflačnej doložky v nájomnom za rok 2024 vo výške 3,2 %.

Pán primátor otvoril diskusiu. V diskusii pán primátor uviedol, že od roku 2013 je rovnaký nájom pre lekárov, valorizácia a inflačné doložky na služby sa menili. V zásadách je už teraz všetko sporné. Bod navrhol vypustiť z dôvodu, že nemôžeme odpúšťať dlh, ak ešte nevznikol. Otázne je, ako nastaviť zmluvy, aby nevznikal dlh. V zásadách je vyšpecifikovaná valorizácia, aby sa zmluvy mohli dodatkovať. Zásady nie sú prijaté a preto je to sporné. Vedenie mesta navrhlo, aby sa pomohlo lekárom. Navrhol stiahnuť bod, lebo zásady nie sú prijaté a súvisí to s osobitným zreteľom. Pán Csala požiadal hlavného kontrolóra, by sa vyjadril, že keď sa to schváli v takomto znení, ako je, či vidí v tom problém. Hlavný kontrolór uviedol, že sa vychádza v ústrety len úzkej skupine ľudí, lebo priestory sú prenajaté aj pre iných ľudí, čo nie je správna cesta. Uznesenie je možné schváliť v predloženom znení aj podľa súčasných zásad, kde je uvedené, že v nájomných zmluvách je povinnosť dohodnúť valorizáciu podľa výšky miery. V zmluve je uvedené, že prenajímateľ si vyhradzuje možnosť valorizovať. Ak je inflácia, mesto musí reagovať. Teraz je špecifická situácia, tým, že v zmluve to máme nastavené voľne, mesto má právo a možnosť neuplatniť si túto doložku. Diskriminačný postoj je voči ostatným nájomníkom. Pán primátor uviedol, že nie je to vyvážené. Zmluvy podpisuje do 5 rokov nájmu primátor a inflačnou doložkou sa prepočíta nájom. V zásadách sa môže uviesť, že o inflačnej doložke sa rozhoduje raz za rok. V zmluve je možné dohodnúť inflačnú doložku na rok, alebo na zastupiteľstve pevne stanoviť uplatnenie inflačnej doložky napr. 2%. Pani prednostka uviedla, že tento materiál navrhli stiahnuť, lebo diskusia s viaže k zásadám. Podľa tabuľky na nebytové priestory je v texte, že automaticky ďalší nájomca bude mať podľa inflácie nájom ako bol predchádzajúci rok. Lekárom, ktorí momentálne sú, tí dostanú inflačnú doložku, ale noví nájomcovia by mali ísť ešte podľa zásad. Z tohto dôvodu boli zásady zjednotené pre všetkých nájomcov. Pán primátor uviedol, že v zásadách sú uvedené aj iné veci, napr. pri zmene nájomcu, ak zmení formu podnikaniu a zastabilizovali špecialistu, aby mohol ísť bez verejnej súťaže. Pán Cingel sa pýtal, že lekárska starostlivosť je verejne prospešná. Ak by boli schválené nové zásady, či to môže byť dôvod na osobitný zreteľ a tak odpustiť. Či to tie staré zásady zahŕňujú. Pán hlavný kontrolór uviedol, že ak by sme dnes chceli hocičo urobiť cez osobitný zreteľ, tak platné zásady sú nepoužiteľné. Toto je iná situácia, nehovoríme o osobitnom zreteli. Podľa zákona je možné prenajímať za ceny v mieste



a v čase obvyklé. Teraz sa rieši nájom v súlade so súčasnými zásadami a inflačná doložka musí byť a ako znie podmienka v zmluve, mesto má možnosť sa rozhodnúť ako. Osobitný zreteľ v tomto prípade by neriešil, zmluvy by sa museli robiť nanovo. V zásadách by museli byť naformulované. Pán primátor oponoval, lebo osobitný zreteľ by zjavne preukázal, že je to verejný záujem, a tým pádom nediskriminujeme ostatných nájomníkov. Osobitný zreteľ je podstatný, aby sme zachovali lekárov. Ak sa prijmú nové zásady, zmluvy sa budú robiť nanovo. Trvá na tom, aby tam bol osobitný zreteľ a potom by sa všetky zmluvy s lekármi do budúcnosti robili podľa osobitného zreteľa a nerobili formou diskriminácie jednotlivých podnikateľov, ktorí sú len v nájme. Odporučil hlasovať za, dáme najavo dobrú vôľu, nebude to v rozpore so zásadami, ale v budúcnosti aby dali celú skupinu ľudí pod osobitný zreteľ tak, aby boli chránení voči diskriminácii v nových zásadách. Pán Krušínský uviedol, že nie sú prijaté nové zásady, zvýhodňovanie by malo byť v rámci osobitného zreteľa. Navrhol odsúhlasiť. Pani primátor odpovedala, že sú dve lekárne v nájme a iba jedna bude zvýhodnená. Navrhol prerušiť rokovanie o tomto bode do schválenia zásad hospodárenia s majetkom mesta. Pán Csala predložil návrh finančnej komisie, ktorá odporučila schváliť.

Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju uzavrel.

Pán primátor dal hlasovať o prerušení rokovania o tomto bode do času schválenia Zásad hospodárenia s majetkom.

Hlasovanie:

Prítomní: 13

Za: 6 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Július Gruľo, Bc. Ľudovít Matta, Ing. Norbert Krušínský, Jaroslav Pupala)

Proti: 4 (Ing. Ján Csala, Tamás Elek, Adriána Gergely, Ladislav Zupko)

Zdržali sa: 3 (Zoltán Dobos, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze)

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie **nebol** prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Pán primátor dal hlasovať o predložennom návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- **schvaľuje**

odpustenie inflačnej doložky v nájomnom za rok 2024 vo výške 10,5 % od 01.02.2024 pre nájomcov nebytových priestorov v budove Polikliniky súpisného čísla 1088 postavenej na parcele č. 1345/2, ktorá je evidovaná na LV č. 1533, k. ú. Moldava nad Bodvou, obec Moldava nad Bodvou, okres Košice na ulici Československej armády č. 35 v Moldave nad Bodvou.

a zároveň:

- **schvaľuje**



uplatnenie inflačnej doložky v nájomnom za rok 2022 vo výške 3,2 % od 01.02.2024 pre nájomcov nebytových priestorov v budove Polikliniky súpisného čísla 1088 postavenej na parcele č. 1345/2, ktorá je evidovaná na LV č. 1533, k. ú. Moldava nad Bodvou, obec Moldava nad Bodvou, okres Košice na ulici Československej armády č. 35 v Moldave nad Bodvou.

Hlasovanie:

Prítomní: 13

Za: 9 (Ing. Roland Cingel', Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Adriana Gergely, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Ladislav Zupko)

Proti: 1 (Ing. Norbert Krušínský)

Zdržali sa: 3 (Ing. Vojtech Bodnár, Bc. Ľudovít Matta, Jaroslav Pupala)

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 11 Návrh na schválenie použitia kontokorentného úveru v roku 2024

Vysvetlenie k návrhu na schválenie použitia kontokorentného úveru v roku 2024 podala pani prednostka. Na vyrovnanie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami bežného rozpočtu Mesta Moldava nad Bodvou v priebehu rozpočtového roka 2023 mestské zastupiteľstvo schválilo uznesením č. 82/2023 na 5. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 27.04.2023 prijatie kontokorentného úveru vo výške 1 000 000,00 Eur.

Uznesením č. 129/2023 prijatom na 8. zasadnutí mestského zastupiteľstva bol predmetný úverový rámec navýšený nasledovne:

- úverový rámec I. 1.500.000,- EUR (navýšenie exi. rámca podľa Zmluvy o úvere č. 460/CC/23) municipálny úver (Kontokorentný úver) na financovanie kapitálových výdavkov mesta Moldava nad Bodvou (prefinancovanie projektov NFP schválených mestských zastupiteľstvom)
- úverový rámec II. 350.000,- EUR na financovanie časového nesúladu medzi bežnými príjmami a výdavkami mesta Moldava nad Bodvou

Potreba čerpania prostriedkov z kontokorentného úveru je z dôvodu časového nesúladu príjmu z výberu miestnych daní a poplatkov počas roka a podielových daní zo štátneho rozpočtu a výdavkami mesta. Najväčší časový nesúlad vzniká mesačne keď výplatný termín miezd je 15. a splatnosť pravidelných zazmluvnených faktúr je 15. v mesiaci, pričom podielové dane prichádzajú až okolo 20. v mesiaci. Tiež v rámci roka dochádza k výkyvom v príjmoch podielových daní – v mesiaci máj je najväčší výpadok, dane a poplatky mesta sa platia v splátkach podľa vyrubených rozhodnutí. Z daného dôvodu žiadame o možnosť čerpania kontokorentného úveru



v roku 2024 na vyrovnanie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami bežného rozpočtu Mesta Moldava nad Bodvou.

V roku 2023 boli v rozpočte zapracované kapitálové výdavky na:

- zaplatenie FA PB-bau, s.r.o – práce navyiac, odsúhlasené v 5. zmene rozpočtu. Celkovo bolo v rozpočte naplánovaných na rekonštrukciu 935 000,00 Eur. Vyčerpaných bolo 854 014,64 Eur (viď príloha). Nie sú zaplatené práce navyiac, ku koncu roka bolo potrebné odstrániť nedostatky. Z daného dôvodu žiadame mestské zastupiteľstvo o súhlas uhradiť FA vo výške 60 386,29 Eur z kontokorentného účtu (kapitálový).
- Zaplatenie FA Sales Corp. S.r.o – práce podľa zmluvy. Celkovo bolo v rozpočte na tento projekt 757 700,00 Eur. Vyčerpaných bolo 704 632,70 (príloha). Posledná FA bola doručená 28.12.2023 vo výške 91 476,87 Eur. Aj keď v rozpočte boli naplánované prostriedky, FA nebola uhradená, pretože na stavbe ešte boli nedostatky a nebolo možné úhrady realizovať ani z časového hľadiska. (príloha).
- V roku 2023 bola z projektových dokumentácií objednaná projektová dokumentácia na verejné osvetlenie. Pôvodne mala byť odovzdaná v septembri 2023. Z dôvodu vyriešenia technických problémov napojenia verejného osvetlenia v centre mesta dodávateľ požiadala o predĺženie termínu odovzdania. Projektová dokumentácia bola odovzdaná 22.12.2023 na podateľňu.
- V roku 2023 na 8. zasadnutí mestského zastupiteľstva bola predložená 5. zmena rozpočtu, v ktorej mestské zastupiteľstvo schválilo 70 000,00 na multifunkčnú halu (viď dôvodová správa - zvýšenie o 70 000 Eur, Projekt - Multifunkčná hala – dokončenie sadových úprav 28 000 eur, pult – 18 000,00 Eur, vybavenie šatní – 24 000,00 Eur) Z danej sumy bolo reálne v roku 2023 čerpané – 28 680,82 Eur na sadové úpravy, 12 064,00 na pult). Vybavenie šatní bolo dodané čiastočne až v roku 2024, FA bola doručená na úrad 24.01.2024 vo výške 27 555,12 (viď príloha). Spolu je táto suma vo výške 69 258,42 Eur.

Žiadame mestské zastupiteľstvo o súhlas na uhradenie predmetných faktúr z kontokorentného úveru – kapitálového.

Na mestský úrad bola v mesiaci január 2024 doručená upravená projektová dokumentácia na stavebné úpravy RTG pracoviska na poliklinike. V rozpočte na rok 2024 neboli zapracované kapitálové výdavky na tento projekt. Z daného dôvodu je potrebné schváliť finančné prostriedky na dané stavebné úpravy.

Vyjadrenie Komisie finančnej, správy majetku a obchodu zo dňa 12. 2. 2024: Komisia odporúča MsZ schváliť navrhované použitie kontokorentného úveru v roku 2024 podľa predloženého materiálu.

Zo zasadnutia odišla pani poslankyňa Adriána Gergely v čase o 19,38 hod.

Pán primátor otvoril diskusiu. Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju primátor uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu



- **schvaľuje**

čerpanie kontokorentného úveru v roku 2024 na vyrovnanie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami bežného rozpočtu Mesta Moldava nad Bodvou.

- **schvaľuje**

čerpanie kontokorentného úveru (kapitálového) na úhradu
FA č. 038-2023 PB-bau, s.r.o vo výške 60 386,29 Eur
FA č. S20230029 Sales Corp. s.r.o vo výške 91 476,87 Eur
FA č. 20230235 EL PRO CAN, s.r.o vo výške 11 990,00 Eur
FA č. 2024012 PESMENPOL, s.r.o vo výške 27 555,12 Eur

- **schvaľuje**

čerpanie kontokorentného úveru na realizáciu stavebných úprav RTG pracoviska vo výške 88 400,00 Eur.

- **žiada**

zapracovať čerpanie do úpravy rozpočtu na rok 2024

Hlasovanie:

Prítomní: 11 (chýba Adriána Gergely, Ing. Norbert Krušínský)

Za: 11 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7.zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 12 Určenie tajomníka Komisia kultúry, cestovného ruchu a cirkevných náležitostí pri Mestskom zastupiteľstve

Vysvetlenie k predloženému materiálu podal pán primátor.

V zmysle Zásad pre zriaďovanie a činnosti komisií Mestského zastupiteľstva schválených na 2. zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 16.12.2022 podľa čl. XII. bod č. 3, tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva určuje prednosta úradu. Z dôvodu, že pani PhDr. Jana Kováčsová ukončila pracovný pomer na Mestskom úrade, je potrebné určiť tajomníka Komisie kultúry, cestovného ruchu a cirkevných náležitostí pri Mestskom zastupiteľstve.



Z tohto dôvodu prednostka úradu PaedDr. Klára Vranaiová predkladá mestskému zastupiteľstvu návrh na určenie tajomníka z radov zamestnancov mesta pre Komisiu kultúry, cestovného ruchu a cirkevných náležitostí pri Mestskom zastupiteľstve:

- Ing. Katarínu Gacsayovú

Vyjadrenie Komisie kultúry, cestovného ruchu a cirkevných náležitostí zo dňa 31.1.2024:

Komisia zobrala na vedomie zmenu tajomníčky.

Pán primátor otvoril diskusiu. Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju primátor uzavrel a dal hlasovať.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou

• **berie na vedomie**

určenie tajomníka komisie mestského zastupiteľstva z radov zamestnancov mesta:

pre Komisiu kultúry, cestovného ruchu a cirkevných náležitostí pri Mestskom zastupiteľstve

- Ing. Katarínu Gacsayovú

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Adriána Gergely)

Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7.zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 13 a) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie projektu s názvom: „Vodozádržné opatrenia v areáli ZŠ Severná“.

Vysvetlenie k predloženému materiálu podala pani prednostka. Mesto Moldava nad Bodvou má záujem o predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v rámci 3. výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, ktorej vyhlasovateľom je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako sprostredkovateľský orgán pre Program Slovensko 2021 – 2027.

Identifikácia výzvy:



- Názov výzvy: Vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami
- Kód výzvy: PSK-MZP-003-2023-DV-KF
- Priorita: 2P2 Životné prostredie
- Špecifický cieľ: RSO2.4. Podpora adaptácie na zmenu klímy a prevencie rizika katastrof a odolnosti s prihliadnutím na ekosystémové prístupy
- Opatrenie: 2.4.1 Vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami
- Dátum uzavretia výzvy alebo iná skutočnosť, na ktorej základe sa výzva uzavrie: 30. apríl 2024
- Fond: Kohézny fond (KF)

Financovanie celkových oprávnených výdavkov projektu bude v rámci tejto výzvy realizované v súlade s pravidlami stanovenými v platnej Stratégii financovania EŠIF nasledovne:

- Žiadateľ: Subjekt územnej samosprávy
- Zdroj financovania: Kohézny fond + štátny rozpočet
- Miera spolufinancovania (intenzita pomoci): Financovanie celkových oprávnených výdavkov projektu bude v rámci tejto výzvy realizované v súlade s pravidlami stanovenými v platnej Stratégii financovania. Financovanie aktivít v rámci špecifického cieľa RSO2.4 Podpora adaptácie na zmenu klímy a prevencie rizika katastrof, ako aj odolnosti, a to s prihliadnutím na ekosystémové prístupy (KF) je v zmysle Stratégii financovania so 100% koeficientom na výpočet podpory poskytovanej na ciele v oblasti zmeny klímy pre všetky oprávnené subjekty výzvy, ako aj pre celé územie SR.

Rozpočet projektu:

Stavebné práce - v súčasnosti prebieha aktualizácia pôvodného rozpočtu projektu, ktorý bol v roku 2021 vyčíslený na sumu 88 128,04 €.

Do celkových oprávnených výdavkov projektu budú zahrnuté okrem výdavkov na stavebné práce aj výdavky na výkon stavebného dozoru a rezervy na nepredvídateľné výdavky, ktoré však ešte nie sú presne vyčíslené z dôvodu prebiehajúceho prieskumu trhu.

- zabezpečenie spolufinancovania projektu zo strany žiadateľa podľa podmienok výzvy.

Vyjadrenie Komisie finančnej, správy majetku a obchodu zo dňa 12. 2. 2024:

Komisia finančná, správy majetku a obchodu jednohlasne odporúča MsZ schváliť predloženie všetkých štyroch žiadostí o nenávratný finančný príspevok.

Vyjadrenie Komisie pre investičné činnosti, výstavbu, územné plánovanie, životné prostredie a dopravu zo dňa 1.2.2024:

Komisia jednohlasne odporúča tento návrh schváliť.

Pán primátor otvoril diskusiu. Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- schvaľuje



- predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku projektu s názvom: „Vodozádržné opatrenia v areáli ZŠ Severná“ v rámci 3. výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, ktorej vyhlasovateľom je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako sprostredkovateľský orgán pre Program Slovensko 2021 – 2027. Názov výzvy: Vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a/alebo ochranu pred povodňami
Kód výzvy: PSK-MZP-003-2023-DV-KF;
- zabezpečenie spolufinancovania projektu zo strany žiadateľa podľa podmienok výzvy;
- zabezpečenie spolufinancovania prípadných neoprávnených výdavkov.

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Adriána Gergely)

Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 13 b) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku a spolufinancovanie projektu s názvom: „Zníženie energetickej náročnosti budovy Základnej umeleckej školy v Moldave nad Bodvou“

Vysvetlenie k predloženému materiálu podal pán primátor.

Mesto Moldava nad Bodvou má záujem o predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, ktorej vyhlasovateľom je Slovenská inovačná a energetická agentúra ako sprostredkovateľský orgán pre Program Slovensko 2021 – 2027.

Identifikácia výzvy:

- Názov výzvy: Výzva na predloženie žiadosti o NFP zameraná na podporu energetickej efektívnosti a využívanie OZE (obnoviteľné zdroje energie) vo verejných budovách
- Program: Program Slovensko
- Kód výzvy: PSK-SIEA-002-2023-DV-EFRR
- Priorita: Energetická efektívnosť a dekarbonizácia
- Opatrenie: 2.1.2 Znižovanie energetickej náročnosti budov
2.2.2 Podpora využívania OZE v systémoch zásobovania
- Dátum vyhlásenia výzvy: 22. 12. 2023
- Fond: Európsky fond regionálneho rozvoja (2021-2027)



Cieľom tejto výzvy je zlepšovanie energetickej hospodárnosti a obnovy verejných budov a podpora využívania OZE vrátane zariadení, ktoré sú súčasťou systému zásobovania energiou verejných budov.

Financovanie celkových oprávnených výdavkov projektu bude v rámci tejto výzvy realizované v súlade s pravidlami stanovenými v platnej Stratégii financovania EŠIF nasledovne:

- Žiadateľ: Subjekt územnej samosprávy

- Zdroj financovania: Európsky fond regionálneho rozvoja (2021-2027)

- Miera spolufinancovania (intenzita pomoci): Financovanie celkových oprávnených výdavkov projektu bude v rámci tejto výzvy realizované v súlade s pravidlami stanovenými v platnej Stratégii financovania. NFP sa poskytuje zo zdrojov EFRR v súlade s pravidlami stanovenými v platnej Stratégii financovania.

Vyjadrenie Komisie finančnej, správy majetku a obchodu zo dňa 12. 2. 2024: Komisia finančná, správy majetku a obchodu jednohlasne odporúča MsZ schváliť predloženie všetkých štyroch žiadostí o nenávratný finančný príspevok.

Vyjadrenie Komisie pre investičné činnosti, výstavbu, územné plánovanie, životné prostredie a dopravu zo dňa 1.2.2024:

Komisia jednohlasne odporúča tento návrh schváliť.

Pán primátor otvoril diskusiu. Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- **schvaľuje**

- predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku projektu s názvom: „Zníženie energetickej náročnosti budovy Základnej umeleckej školy v Moldave nad Bodvou“ v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, ktorej vyhlasovateľom je Slovenská inovačná a energetická agentúra ako sprostredkovateľský orgán pre Program Slovensko 2021 – 2027. Názov výzvy: Výzva na predloženie žiadosti o NFP zameraná na podporu energetickej efektívnosti a využívanie OZE vo verejných budovách.

Kód výzvy: PSK-SIEA-002-2023-DV-EFRR.

- zabezpečenie spolufinancovania projektu zo strany žiadateľa podľa podmienok výzvy;

- zabezpečenie spolufinancovania prípadných neoprávnených výdavkov.

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Adriána Gergely)

Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)



Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7.zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 13 c) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného v programe Interreg VI-A NEXT Maďarsko-Slovensko-Rumunsko-Ukrajina (ďalej len „Program“)

Vysvetlenie k predloženému materiálu podal pán primátor.

Mesto Moldava nad Bodvou má záujem o predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku:

PROGRAM Interreg VI-A NEXT Maďarsko-Slovensko-Rumunsko-Ukrajina (ďalej len „Program“).

Program je k dispozícii na oficiálnej webovej stránke programu: <https://next.huskroua-cbc.eu/>
Podobne ako štvorstranný program HUSKROUA ENI CBC, aj nový program sa snaží o rozvoj pohraničného regiónu Maďarska, Slovenska, Rumunska a Ukrajiny.

Program má nasledovné priority a ciele:

Priorita 1: Odolný a zelený pohraničný región

Cieľ 1.1: Prispôsobenie sa zmene klímy, prevencia rizík (SO 2.4)

Cieľ 1.2: Biodiverzita a zníženie znečistenia (SO 2.7)

Priorita 2: Zdravý a atraktívny pohraničný región

Cieľ 2.1: Rovnaký prístup k zdravotnej starostlivosti (SO 4.5)

Cieľ 2.2: Kultúra a turizmus (SO 4.6)

Priorita 3: Spolupracujúci pohraničný región

Cieľ 3.1: Harmonické susedské vzťahy prostredníctvom spolupráce (ISO1 b)

Cieľ 3.2: Bezpečnejšia Európa (ISO2)

Mesto má záujem podať žiadosť v Priorite 1: odolný a zelený pohraničný región,

Cieľ: Prispôsobenie sa zmene klímy, prevencia rizík (SO 2.4)

SO 2.4 Podpora adaptácie na zmenu klímy a prevencie rizika katastrof a odolnosti voči nim so zreteľom na ekosystémové prístupy.

S cieľom účinne reagovať na zistené problémy a zmierniť dôsledky zmeny klímy sa tento cieľ zameriava na dva typy aktivít.

Aktivity prispievajú k cieľu najmä zvyšovaním pripravenosti a odolnosti regiónu voči prírodným rizikám, ako sú povodne, suchá, extrémne teploty (napr. vlny horúčav), zosuvy pôdy a ľadové zápchy na riekach, ako aj katastrofám spôsobeným človekom, ako sú priemyselné katastrofy a lesné požiare.



Typ aktivít 1.

Spoločné akcie zamerané na zníženie vplyvu zmeny klímy a ľudských hrozieb na prírodu: technická príprava projektov rozvoja spoločnej infraštruktúry a realizácia projektov rozvoja infraštruktúry spoločného záujmu.

Cieľom tohto TČ je podporiť realizáciu cieleného rozvoja, ktorý pomôže zvýšiť úroveň schopnosti príslušných inštitúcií reagovať na človekom spôsobené a prírodné hrozby a katastrofy a nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

Možné činnosti môžu okrem iného zahŕňať:

- realizáciu projektov rozvoja infraštruktúry s cieľom zvýšiť pripravenosť na prírodné a človekom spôsobené hrozby a/alebo katastrofy a nepriaznivé vplyvy (existujúce alebo potenciálne) zmeny klímy vrátane
- Spoločné intervencie a preventívne aktivity zamerané na zmiernenie dôsledkov extrémnych poveternostných podmienok, ktoré sa v dôsledku zmeny klímy vyskytujú častejšie (napr. prevencia povodní, prevencia a reakcia na mimoriadne situácie súvisiace s povodňami a lesnými požiarimi, zadržiavanie vody s cieľom znížiť negatívne účinky sucha, monitorovanie a ochrana cezhraničných útvarov podzemnej vody);
- Spoločné intervencie a preventívne aktivity zamerané na zmiernenie prírodných a človekom spôsobených environmentálnych rizík vrátane ochrany lesov (napr. programy zalesňovania, spoločné opatrenia na ochranu lesov pred negatívnymi účinkami zmeny klímy, prírode blízke obhospodarovanie lesov - lesnícke opatrenia, ochrana lesov, lesná infraštruktúra, spoločné opatrenia proti nelegálnej ťažbe atď.), zlepšenie chemického stavu cezhraničných vôd, zvýšenie intervenčnej kapacity v prípade priemyselných havárií atď.
- Vypracovať osobitné monitorovacie a varovné systémy a protokoly o spolupráci, ktoré umožnia regionálnym inštitúciám účinne predpovedať, monitorovať a riadiť nepriaznivé účinky zmeny klímy a náhodných prírodných a človekom spôsobených katastrof.
- Vypracovať osobitné monitorovacie a varovné systémy a protokoly o spolupráci, ktoré umožnia regionálnym inštitúciám účinne predpovedať, monitorovať a riadiť nepriaznivé účinky zmeny klímy a náhodných prírodných a človekom spôsobených katastrof.

Žiadatelia, ktorí uvažujú o rozsiahlych nápadoch vhodných pre tento typ aktivity môžu predložiť projekty veľkého rozsahu. Projekty veľkého rozsahu sa budú považovať za operácie strategického významu.

Typ aktivít 2.

Spoločné činnosti v oblasti vzdelávania, zvyšovania povedomia a výmeny poznatkov v oblasti adaptácie na zmenu klímy a prevencie rizík s cieľom lepšieho pochopenia, zvýšenia pripravenosti a prevencie.

Cieľom aktivity 2 je zvýšiť schopnosti miestnych inštitúcií, formálnych a neformálnych skupín spoločnosti, ako aj jednotlivcov pochopiť a zvládnuť hrozby prírodných a človekom spôsobených katastrof a nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

Možné činnosti môžu okrem iného zahŕňať:

- Spoločné činnosti v oblasti vzdelávania a výmeny poznatkov s cieľom zvýšiť organizačné kapacity príslušných národných a cezhraničných organizácií, verejných inštitúcií miestnych a regionálnych samospráv, škôl a občianskych organizácií (MVO);
- Informačné kampane a verejné propagačné podujatia zamerané na rôzne skupiny obyvateľov (ako sú seniori, študenti alebo podniky ako miestni poľnohospodárski



výrobcovia) pohraničných oblastí, ktoré sú vážne postihnuté rizikami alebo škodami spôsobenými zmenou klímy;

- Vývoj spoločných nástrojov na zber údajov a vytvorenie spoločných databáz na základe primárnych zdrojov údajov;
- Spoločné vzdelávacie podujatia pre deti a mládež, ako sú exkurzie, školenia, školské podujatia, spoločné programy v prírode, tematické tábory súvisiace so zmenou klímy. Tento typ činností možno doplniť ďalšími horizontálnymi prvkami, ktoré podporujú spoluprácu v tejto špecifickej oblasti, ako sú programy vzájomného jazykového vzdelávania pre zúčastnených študentov, stretnutia o digitálnej „hygiene“ (bezpečné používanie internetových nástrojov a zdrojov atď.).

V rámci oboch aktivít (1.1 a 1.2) môžu byť oprávnené činnosti doplnené vypracovaním stratégií a akčných plánov na miestnej a regionálnej úrovni založených na partnerskom riadení rizík a prevencii zmeny klímy, ktoré úzko súvisia so zameraním projektov. Akékoľvek stratégie a akčné plány môžu získať podporu len vtedy, ak sú pripravené za účasti príslušných partnerov a títo partneri sa zaviazajú, že tieto stratégie a plány budú implementovať vo svojich budúcich operáciách. Celkový dostupný príspevok EÚ na túto výzvu na predkladanie návrhov je 49 993 000 eur. Príspevok EÚ na projekt malého rozsahu⁴ (označený SSP) môže byť vyšší alebo rovný 70 tisíc a nižší ako 300 tisíc EUR, Projekt bežného rozsahu (RSP) môže byť vyšší alebo rovný 300 tisíc EUR a nižší ako 2,5 milióna EUR (upozorňujeme, že projekt bežného rozsahu môže byť realizovaný s prvkom infraštruktúry alebo bez neho. Projekt veľkého rozsahu (LSP) môže byť vyšší alebo rovný 2,5 milióna EUR a nižší alebo rovný 5,0 milióna EUR. V prípade mesta Moldava nad Bodvou by išlo o projekt bežného rozsahu, max. vo výške 500 000,00 Eur, čo by znamenalo 5% spolufinancovanie max. vo výške 25 000,00 Eur. Keď vedúci prijímateľ uzatvorí zmluvu o poskytnutí príspevku s Riadiacim orgánom, bude mu automaticky poskytnutá záloha vo výške maximálne 25 % z celkovej alokácie EÚ na projekt. Žiadosť o projekty bežného rozsahu s rozpočtovou líniou infraštruktúry a projekty veľkého rozsahu je potrebné podať online prostredníctvom modulu aplikácie INTERREG+ do 14. marca 2024, 15:00. Zámer mesta: v rámci cieľa 1.1. je online monitoring počasia a poveternostných vplyvov ako sú rýchlosť a smer vetra, teplota, množstvo zrážok, výška hladiny vôd ale aj napr. meranie prašnosti či radiácie. Kritické hodnoty sú v aktuálnom čase vyhodnocované a v prípade prekročenia zadaných kritických hodnôt riadiace centrum postupuje tieto informácie na vyznenie obyvateľstva prostredníctvom uceleného systému bezdrôtových hlásičov či sirén. Systém varovania automaticky oznamuje prostredníctvom SMS alebo iným spôsobom dotknuté osoby alebo orgány a umožňuje manuálne alebo automatické hlásenia. Tento systém je navrhnutý tak aby zabezpečoval činnosť varovania a vyznenia aj pri dlhšom výpadku el. energie napr. 72 hodín. Jednou z výhod je riadenie celého systému aj prostredníctvom aplikácie z mobilného telefónu. Informácie v reálnom čase sú zdieľané aj u cezhraničného partnera mimo dotknutého územia. Takýmto spôsobom je zabezpečené aktívne monitorovanie rôznych vplyvov počasia a predchádzanie vzniku katastrof v dôsledku zmeny klímy v rozľahlejšom regióne. V rámci výzvy je možnosť žiadať aj doplnkové vybavenie (výkonná elektrocentrála) a vybavenie riadiacej miestnosti ako je napr. projektor, televízor, tlačiareň, kancelársky nábytok a iné.

Predmetom riešenia malého varovného systému je malý varovný systém z predmetnými súčasťami: Monitorovacia stanica:

- Nepretržite meria sledované hodnoty a vyhodnocuje riziká;
- V prípade hraničných hodnôt odosiela tieto hodnoty do varovného riadiaceho systému;

Senzory

- Monitorovanie rôznych parametrov – výška hladiny, poveternostné podmienky, nebezpečné látky v ovzduší a pod.)



Bezdrôtový rozhlas:

- Komfortné ovládanie z riadiaceho pultu alebo zo smartphonu cez SMS alebo aplikáciu
- Živé hlásenie a reprodukcia nahrávky do obecného rozhlasu priamo z mobilného telefónu
- Prehrávanie audio súborov z USB kľúča
- Plánovanie hlásení s dátumom a časom ich začiatku a konca, aj mimo pracovnej doby
- Nahrávanie vlastných hlásení obecného rozhlasu
- Možnosť nastavenia hlasitosti každého hlásiča na diaľku
- Možnosť aktivovať hlásiče po skupinách, napr. na konkrétnej ulici
- Možnosť pripojenia k externým prehrávačom
- Možnosť pripojenia malého telemetrického systému na meranie výšky vodnej hladiny, množstva zrážok, monitorovanie kvality ovzdušia a vody a pod.
- Bezdrôtový prenos na voľných frekvenciách bez nutnosti kupovania licencií
- Možnosť prepojenie koncových bodov cez Ethernet
- Ozvučenie aj tých najhlučnejších ulíc silným a čistým zvukom bez šumu a praskania

Riadiace centrum:

- Prepojené na rozhlasovú ústredňu
- Posiela varovné signály kompetentným osobám – znečistené ovzdušie, prívalové dažde, nedostatok vody,
- Odvysiela varovný signál

Vyjadrenie Komisie finančnej, správy majetku a obchodu zo dňa 12. 2. 2024: Komisia finančná, správy majetku a obchodu jednohlasne odporúča MsZ schváliť predloženie všetkých štyroch žiadostí o nenávratný finančný príspevok.

Vyjadrenie Komisie pre investičné činnosti, výstavbu, územné plánovanie, životné prostredie a dopravu zo dňa 1.2.2024:

Komisia jednohlasne odporúča tento návrh schváliť.

Pán primátor otvoril diskusiu. Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- **schvaľuje**
 - predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v programe Interreg VI-A NEXT Maďarsko-Slovensko-Rumunsko-Ukrajina Kód výzvy: PSK-MZP-003-2023-DV-KF;
 - zabezpečenie spolufinancovania projektu zo strany žiadateľa podľa podmienok výzvy;
 - zabezpečenie spolufinancovania prípadných neoprávnených výdavkov.

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Adriána Gergely)



Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 13 d) Návrh na schválenie predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na podporu opatrovateľskej služby podľa výzvy Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR PSK-MPSVR-028-2023-NP-ESF

Vysvetlenie k predloženému materiálu podal pán primátor.

Mesto Moldava nad Bodvou poskytuje služby podľa zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov sociálne služby – opatrovateľskú službu. V súčasnej dobe Mesto zamestnáva 9 opatrovateliek, ktoré zabezpečujú opatrovateľskú službu pre 10 klientov/prijímateľov. V poslednom období u občanov rastie záujem o poskytovanie opatrovateľskej služby prostredníctvom Mesta. Náklady súvisiace so zabezpečením tejto služby znáša v plnej miere Mesto. V roku 2023 boli náklady na opatrovateľskú službu vyčíslené vo výške 105 191,10 €. V minulom roku bolo Mesto zapojené do Národného projektu MPSVaR SR, ktorým získalo finančné prostriedky na mzdy opatrovateliek vo výške 61 440,54 €, a 4 500 € z projektu Implementačnej agentúry MPSVaR a čo výrazne prispelo k zníženiu nákladov a zabezpečenie poskytovania opatrovateľskej služby pre občanov Mesta.

Dňa 21.12.2023 bola vyhlásená výzva MPSVaR SR na predkladanie žiadostí o poskytovanie nenávratného finančného príspevku na podporu opatrovateľskej služby.

Cieľom výzvy je:

- Podporenie a zabezpečenie dodatočných personálnych kapacít v dlhodobej starostlivosti o osoby odkázané na pomoc inej osoby
- Zabezpečenie lepšej dostupnosti opatrovateľskej služby za účelom predchádzania umiestňovania odkázaných osôb do pobytových zariadení
- Podpora sociálneho začlenenia zraniteľných osôb v ich prirodzenom domácom prostredí prostredníctvom dostupnejšej terénnej sociálnej služby
- Zníženie dopytu po inštitucionálnej starostlivosti

V súlade so Stratégiou financovania výzva stanovuje mieru spolufinancovania:

Miera spolufinancovania	Kategória regiónu	Zdroj EU %	ŠR %	Vlastné zdroje %
	MRR	85	15	0
	VRR	40	60	0



MRR – menej rozvinutý región

VRR – rozvinutejší región

Príspevok pre poskytovateľa opatrovateľskej služby na 1 hodinu, ktorú poskytol klientovi/prijímateľovi sociálnej služby je vo výške 7,93 €. Zapojením sa do projektu Mesto Moldava nad Bodvou získa finančné prostriedky na zabezpečenie dostatočných personálnych kapacít v dlhodobej starostlivosti o osoby odkázané na pomoc inej osoby ako aj zníženie nákladov na zabezpečenie poskytovania opatrovateľskej služby.

Vyjadrenie Komisie finančnej, správy majetku a obchodu zo dňa 12. 2. 2024:

Komisia finančná, správy majetku a obchodu jednohlasne odporúča MsZ schváliť predloženie všetkých štyroch žiadostí o nenávratný finančný príspevok.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- **schvaľuje**
 - predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku Národného projektu MPSVaR SR s názvom Podpora opatrovateľskej služby, kód výzvy: PSK-MPSVR-028-2023-NP-ESF,
 - zabezpečenie spolufinancovania projektu zo strany žiadateľa podľa podmienok výzvy,
 - zabezpečenie spolufinancovania prípadných neoprávnených výdavkov.

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Adriána Gergely)

Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Ing. Július Gruľo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Návrh na uznesenie bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok §12 ods. 7. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 14 Rôzne

Informácia ohľadom Správy Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „Správa NKÚ“) týkajúcej sa rizík v súvislosti s možnosťou výmeny akcií VVS a.s. za dlhopisy



V súvislosti s vydávaním dlhopisov spoločnosti VVS a.s. s názvom „VODA SPIEVA I“ vydal Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky informatívnu správu pre členov ZMOS ohľadom možných rizík zámény akcií miest a obcí za dlhopisy VVS a.s..

Riziká z výmeny akcií miest a obcí za dlhopisy VVS a.s. rozčlenil do 6 zásadných bodov pričom v správe poukázal najmä na tieto skutočnosti týkajúce sa vydaných dlhopisov:

I.) Investičné riziká z dlhopisov:

- V online brožúrke Voda spieva akciovej spoločnosti VVS a.s. je uvedený výraz – „garantovaný výnos z dlhopisov“ – Toto slovné spojenie je podľa Správy NKU zavádzajúce, pretože toto slovné spojenie podľa platných právnych predpisov len označuje tú právnu skutočnosť, že zákonná úprava priznáva príslušným oprávneným osobám zákonný nárok na výnos z Dlhopisu ale nepredstavuje výnimku z ustanovení o rizikách obchodovania z dlhopismi emitenta.

II.) Nie je zrejmé akým spôsobom získa VVS a.s. peňažné prostriedky výmenou dlhopisov za akcie, a to aj v prípade, ak by VVS a.s. plánovala tieto akcie sama odkúpiť:

Hlavným cieľom vydávania dlhopisov je získať financie priamo pre spoločnosť VVS a.s.. V brožúrkach VVS a.s. ale nikde nie je zachytený konkrétne a presný mechanizmus výmeny akcií za dlhopisy a taktiež konkrétny a presný mechanizmus získania financií cez emisiu dlhopisov, resp. akým iným spôsobom mieni spoločnosť VVS a.s. nadobudnúť peňažné prostriedky z vydaných dlhopisov.

III.) Nie je zrejmy presný právny spôsob výmeny akcií, ktorý bude mať konečný dopad na právne postavenie mesta alebo obce vo vzťahu k ich akciám vo VVS a.s.

IV.) Možný nesúlad verejne prezentovaných informácií z prospektu dlhopisu VVS a.s.

Správa NKU upozornila na skutočnosť, že niektoré verejne prezentované informácie v online brožúre alebo na dlhopisovej web stránke VVS a.s. nie sú v súlade s textom Prospektu dlhopisu, ktorý schválila Národná banka Slovenska.

V.) Nutnosť obcí a miest zachovať zákonnú zásadu dobrého hospodára

Mesta a obce sú v zmysle zákonnej úpravy nakladania s verejnými zdrojmi postupovať obozretne a zvážiť všetky benefity ako aj riziká odkúpenia dlhopisov VVS a.s., pričom sú povinné podľa Správy NKU zvážiť najmä rizikovosť výplaty výnosov z dlhopisov a aký by ich nevyplatenie malo negatívny dosah na verejné vodovody. Zároveň je potrebné zvážiť riziká, ak nastane ohrozenie financovania prevádzky, údržby a výstavby verejných vodovodov v obciach a mestách v dôsledku výplaty výnosov z dlhopisov.

VI.) Možné riziko straty verejnej kontroly nad VVS a.s.

Z verejne dostupných informácií nie je zrejmé, či v prípade predaja, prevedenia alebo napríklad založenia akcií obce alebo mesta nedôjde k strate verejnej kontroly nad VVS a.s.. Na uvedené nemá vplyv ani prípadne formálne ponechanie len jedinej akcie u obecného alebo mestského akcionára. Je otáznosť, či obce alebo mestá budú môcť spätne nadobudnúť vlastné akcie, najmä pokiaľ nemali peniaze na kúpu už od začiatku, pri vydaní dlhopisov.



Ďalej v diskusii pán Dobos uviedol, že aj mesto Rožňava vstúpilo do toho programu, nebolo by zlé si vypočúť odborníkov ohľadom toho. Ďalej na konci ul. Bartalosovej na novom námestí je hrdzavé železo, nevie, či sa nám to páči a čuduje sa, čo tam je. V budúcnosti by rád videli vizualizáciu. Preňho je to hrdzavé železo. Pán primátor odpovedal, že tam budú sadové úpravy. Musíme počkať kým sa projekt ukončí, urobíme ďalšiu výsadbu, alebo sa to natrú. Chodníky nie sú spevnené, ale firma, ktorá to robila, robila aj vnútroblok, tam je to pekné. Dajú to do poriadku, lebo vizuálne to nesedí. K mestu Rožňava uviedol, že by nebolo dobré, keby išli podľa príkladov, lebo aj od nás sú v predstavenstve VVS a do dnes sa nikto nevyjadril. Ten, kto je v predstavenstve, to kľudne mohol vysvetliť. Pozná mestá, ktoré vstúpili do týchto záležitostí, lebo majú vzťah k tomu, čo tam robia. V Košiciach uviedli, že je tam množstvo rozporov, budú sa tomu venovať právnici. Apeloval na poslancov, aby sa venovali zásadám, lebo majú veľa práce. Zastupiteľstvo sa plánuje v máji. Zamestnanci sú vyťažení, pripravujú sa na zabezpečenie prezidentských volieb. Dnes už prichádzajú zastúpenia komisií a budúci týždeň je zasadnutie, ktoré to bude riešiť. Následne sa bude pripravovať ďalšie zasadnutie. Preto je dôležité, aby sa venovali zásadám, lebo dvakrát bolo zamietnuté. Potrebné je komunikovať so všetkými trinástimi poslancami, aby sa prerokovali materiály a mohli sa poslanci rozhodovať. Zásady sú dôležité, a ak bude mať niektorý poslanec, či predseda komisie iniciatívu na prerokovanie zásad, tak úrad je otvorený tejto téme. V žiadostiach o prenájmy v majetkových veciach nebude teraz mesto konať.

Bod č. 15 Podnety občanov

Nasleduje bod podnety občanov. Nakoľko tu nie sú žiadni občania, bod uzatváram.

Bod č. 16 Záver

Návrhová komisia konštatovala, že všetky body programu boli prerokované a k jednotlivým bodom boli prijaté a schválené uznesenia v súlade so zákonom.

Primátor ukončil rokovanie 10. zasadnutia MsZ a poďakoval sa prítomným za účasť.

Čas ukončenia: 20,10 hod.

Zapísala: Ing. Henrieta Tóthová

Počet strán: 52

JUDr. Ing. Slavomír Borovský
primátor mesta

PaedDr. Klára Vranaiová, PhD.
prednostka MsÚ

Za overovateľov zápisnice:

Ing. Július Grulyo (poslanec)

Adriána Gergely (poslanec)