

Vyhodnotenie pripomienok k VZN o evidencii pamätihodností mesta:

	Druh pripomienky:	Kto ju podáva:	Umiestnenie a znenie pripomienky :	Akceptovateľná/ dôvody	Neakceptovateľná/ dôvody	Lehota podania a forma pripomienky:
1.	Formálna-zásadná	MsÚ- Moldava mediálne odd. PhDr. Jana Kováčsová	názov VZN názor: VZN nie je len o evidencii, ale aj o ochrane	<i>Akceptované- zmenené znenie:</i> VZN o pamätihodnostiach mesta		<i>Dodržaná 30.3.2023 autoremedúra</i>
2.	Formálna odborná	KPÚ Košice Mgr. Juraj Gembický	§ 1, ods. 2 upozornenie: zrejme omylom formulácia "nie sú zaradené do ÚZPF", keďže žiadna pamätihodnosť nie je v ÚZPF	<i>Čiastočne akceptované- zmenené znenie- evidencia NKP na území mesta doplnená do § 2 odst. 2</i>		<i>Dodržaná 30.3.2023 e- mail</i>
3.	Obsahová Odborná	KPÚ Košice Mgr. Juraj Gembický	§ 1, ods. 2 názor: významné osobnosti ako pamätihodnosti si neviem predstaviť	<i>Akceptované- vypustené znenie osobnosti vynechané</i>		<i>Dodržaná 30.3.2023 e- mail</i>
4.	Obsahová- odborná	KPÚ Košice Mgr. Juraj Gembický	§ 3, ods. 4 – názor: neoznačovať všetky pamätihodnosti inf. tabuľkou, dnes už sú minimalistické formy označovania napr. QR kódy a pod., treba zvážiť...	<i>Čiastočne akceptované- doplnené znenie označovanie technickými prostriedkami a technológiami (tabule zostávajú ak je to možné a vhodné)</i>		<i>Dodržaná 30.3.2023 e- mail</i>
5.	Formálna všeobecná	KPÚ Košice Mgr. Juraj Gembický	§ 4, a inde- otázka: subjekt alebo skôr objekt ?	<i>Akceptované- zmenené znenie na objekt v celom texte</i>		<i>Dodržaná 30.3.2023 e- mail</i>
	Obsahová- všeobecná	KPÚ Košice Mgr. Juraj Gembický	§4, ods. 2- názor: zložiť komisiu z odborníkov - v zastúpení		<i>Neakceptované: V meste nemáme odborné inštitúcie tohto zamerania ako v KE, komisiu je</i>	<i>Dodržaná 30.3.2023 e- mail</i>

			inštitúcií tak ako napr. v Košiciach		vzhľadom na jej pôsobnosť nutné zostaviť z jednotlivcov odborníkov. Inštitúcie mimo mesta nemožno zaväzovať	
6.	Obsahová-odborná	KPÚ Košice Mgr. Juraj Gembický	§ 5, ods. 4- názor: zväžiť či podmieňovať vyhlasovanie pamätihodnosti súhlasom vlastníka		<i>Neakceptované.</i> Bez súhlasu vlastníka nie je možné vykonávať účinnú ochranu. Mesto má záujem motivovať k ochrane, nie donucovať.	<i>Dodržaná 30.3.2023 e- mail</i>
7.	Formálna-právna	KPÚ Košice Mgr. Juraj Gembický	§ 5, ods. 5 čo to znamená "byť viazaný k majetku mesta", je to legislatívny termín?	<i>Akceptované- vypustené znenie</i>		<i>Dodržaná 30.3.2023 e- mail</i>
8.	Formálna-odborná	KPÚ Košice Mgr. Juraj Gembický	§9, ods. 1 zmena znenia: požiada o odbornú metodickú pomoc KPÚ	<i>Akceptované- zmenené znenie</i>		<i>Dodržaná 30.3.2023 e- mail</i>
9.	Formálna – odborná	KPÚ Košice Mgr. Juraj Gembický	§9, ods. 2 zmena znenia: evidencia pamätihodnosti je JEDNÝM z podkladov....	<i>Akceptované – zmenené znenie</i>		<i>Dodržaná 30.3.2023 e- mail</i>
10.	Obsahová právna	KPÚ Košice Mgr. Juraj Gembický	§9, ods. 3 otázka: ako je legislatívne definovaný pojem "PODSTATNÁ prestavba" ?, PODSTATNÝ zásah" ?	<i>Čiastočné akceptované- vypustené znenie</i> vynechané slovo podstatný		<i>Dodržaná 30.3.2023 e- mail</i>
11.	Obsahová-právna	KPÚ Košice Mgr. Juraj Gembický	§9, ods.6 otázka: je právne možné zaviazat vlastníkov, aby príp. reštaurovanie pamätihodnosti podliehali prísne zákonu o reštaurovaní ?	<i>Akceptované- vypustené znenie</i> vynechaný celý odstavec		<i>Dodržaná 30.3.2023 e- mail</i>

Vyhodnotené komisionálne 3.4.2023:
Ing. Norbert Krušínský,
PaedDr. Klára Vranaiová PhD.,
JUDr. Richard Kacvinský ,
PhDr. Jana Kováčsová

Zapísala: PhDr. Jana Kováčsová
mediálne oddelenie

Za správnosť: PaedDr. Klára Vranaiová
prednostka úradu