



Zápisnica
zo 40. zasadnutia Mestského zastupiteľstva,
konaného dňa 25. augusta 2022 od 13,00 h. do 14,40 hod.
vo veľkej sále Mestského kultúrneho strediska v Moldave nad Bodvou.

Prítomní poslanci 8. VO: Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Ing. Július Grulyo, Tamás Elek, Ing. Norbert Krušínský, PaedDr. Jana Ločová, Mgr. István Nagy, Mgr. Norbert Pecze, Ladislav Zupko, Ing. István Zachariáš,

Ospravedlnení poslanci: Ing. Roland Cingel, Bc. Ľudovít Matta,

Primátor: JUDr. Ing. Slavomír Borovský – ospravedlnil sa

Zasadnutie viedol: Ing. Norbert Krušínský – zástupca primátora

Prednostka: PaedDr. Klára Vranaiová, PhD.

Pracovníci MsÚ: podľa prezenčnej listiny

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny



Bod č. 1 Otvorenie zasadnutia

Pán primátor JUDr. Ing. Slavomír Borovský ospravedlnil svoju neúčast' z dôvodu čerpania dovolenky. Pán zástupca primátora Ing. Norbert Krušínský otvoril a viedol 40. zasadnutie MsZ v Moldave nad Bodvou, ktoré sa konalo dňa 25.08. 2022 so začiatkom o 13,00 hod. vo veľkej sále Mestského kultúrneho strediska v Moldave nad Bodvou. Zasadnutie bolo zvolané podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Pán zástupca primátora Ing. Norbert Krušínský po zahájení MsZ skonštatoval, že rokovania MsZ v Moldave nad Bodvou sa zúčastňuje 11 poslancov, páni poslanci Bc. Ľudovít Matta a Ing. Roland Cingel' sa ospravedlnili, prítomná bola nadpolovičná väčšina poslancov. Rokovanie bolo uznášaniaschopné.

Za overovateľov zápisnice zástupca Ing. Krušínský navrhol poslancov MsZ:
Ing. Júliusa Grulya a Mgr. Norberta Peczeho.

Za zapisovateľku mesta určil pracovníčku mestského úradu Ing. Henrietu Tóthovú.

Pán zástupca primátora Ing. Krušínský informoval, že v zmysle novely zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podľa § 12 ods. 5 sa hlasuje o návrhu programu zasadnutia mestského zasadnutia. Podľa § 12 ods. 5 Obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia na začiatku zasadnutia. Najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu podľa odseku 4. Na zmenu návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak starosta odmietne dať hlasovať o návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva alebo o jeho zmene, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom. Podľa § 12 ods. 4 návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Program:

1. Otvorenie, procedurálne záležitosti a schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
 - určenie zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie
2. Návrh na 6. zmenu rozpočtu mesta na rok 2022 – rozpustenie rezervného fondu
3. Návrh na schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou v prospech oprávneného z vecného bremena: Ludvik Bistika,
4. Návrh na schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemku vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou v prospech oprávneného z vecného bremena: RTCI s.r.o., Cesta sv. Ladislava 1190/9, 045 01 Moldava nad Bodvou, IČO: 52 735 281
5. Rôzne
6. Podnety občanov
7. Záver

Pán zástupca primátora Ing. Krušínský dal hlasovať o programe podľa § 12 ods. 5 a 4 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Prítomných: 11 (chýba Matta, Cingel')



Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Pán zástupca primátora Ing. Krušínský skonštatoval, že program bol schválený nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov MsZ podľa predloženého návrhu. Pán zástupca primátora Ing. Krušínský následne vyzval poslancov, aby predložili ďalšie návrhy na zmenu. Neboli ďalšie návrhy na zmenu.

Pre posúdenie, dopracovanie a predloženie návrhu na uznesenie odporučil zvoliť návrhovú komisiu v zložení: Ing. Vojtech Bodnár a Tamás Elek.

Pán zástupca primátora Ing. Krušínský dal hlasovať o návrhu zloženia návrhovej komisie.

Prítomných: 11(chýba Matta, Cingel)

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 2 (Bodnár, Elek)

Nehlasovali: 0

Pán zástupca primátora Ing. Krušínský skonštatoval, že návrhová komisia bola schválená nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov MsZ.

Bod č. 2 Návrh na 6. zmenu rozpočtu mesta na rok 2022 - rozpustenie rezervného fondu

Vysvetlenie k materiálu podala pani prednostka. Mesto Moldava nad Bodvou navrhuje v rámci 6. zmeny rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 6/2022 rozpustenie rezervného fondu v celkovej sume 196 400,00 Eur, pričom navrhované zmeny spočívajú z dvoch dôvodov:

- 1) v zmysle uznesenia č. 591/2022, zo dňa 14. júla 2022, bolo schválené rozpustenie rezervného fondu v celkovej výške 332 800 Eur, ktoré predstavovali finančné vykrytie kapitálových aktivít:

a) rekonštrukciu miestnych komunikácií	55 800,00 €
b) rekonštrukciu MŠ na ul. Krátka a MŠ na ul. Hviezdoslavova	26 000,00 €
c) rekonštrukciu Domu smútku v Moldave nad Bodvou	70 000,00 €
d) realizácia sociálneho zariadenia v mestskej časti Budulov.....	13 000,00 €
e) vybavenie kultúr. domu v mestskej časti Budulov	25 000,00 €
f) rekonštrukcia futbalového ihriska na ul. Budulovskej	20 000,00 €
g) rekonštrukcia parkoviska na Nám. mieru	23 000,00 €
h) renovácia mestského parku na ul. Hlavná.....	17 000,00 €
i) zhotovenie jednosmernej komunikácie pri ZŠ ČSA.....	13 500,00 €
j) výstavba atletického štadiónu – navýšenia cien	44 500,00 €
k) technické zhodnotenie objektu Polikliniky	25 000,00 €

Po schválenom uznesení mestský úrad začal na príprave podkladov k začatiu verejného obstarávania na daných aktivitách, pričom bolo zistené, že niektoré kapitálové aktivity nie sú uznesením vykryté z rozpočtu mesta resp. vznikol prebytok v schválenom uznesení, preto navrhujeme upraviť tieto aktivity a navýšiť čerpanie z rezervného fondu o 21 400,00 Eur nasledovne:

a) rekonštrukcia miestnych komunikácií – v predloženej dôvodovej správe mesto navrhovalo v rámci rekonštrukcie účelovej komunikácie ku garážam – Poliklinika sumu 28 500,00 Eur, pričom následne sa zistilo, že v rozpočte nie je zahrnutá realizácia odvodnenia tejto miestnej komunikácie, preto mesto navrhuje navýšiť túto kapitálovú aktivitu o 8 200,00 Eur. Celkovo daná aktivita je navrhovaná v sume 64 000,00 Eur.



c) rekonštrukciu Domu smútku v Moldave nad Bodvou – v predloženej dôvodovej správe išlo o rekonštrukciu výplňových konštrukcií v Dome smútku v sume 70 000,00 Eur. V rozpočte projektu nebolo počítané s výspravkami, ktoré by bolo vhodné realizovať kvôli estetickému stránke so súvisiacou rekonštrukciou, ako aj potrebné zamurovanie nevyužívaných dverí v danom objekte, ktoré by bolo vhodné zrealizovať z dôvodu zlepšenia tepelnotechnických vlastností budovy, čo by predstavovalo navýšenie v sume 14 200,00 Eur. Celkovo daná aktivita je navrhovaná v sume 84 000,00 Eur.

e) vybavenie kultúr. domu v mestskej časti Budulov – mesto navrhuje navýšiť výdavky na rekonštrukciu kultúrneho domu o 2 000,00 Eur za účelom kompletného dokončenia kuchyne v danom objekte. Celkovo daná aktivita je navrhovaná v sume 27 000,00 Eur.

g) rekonštrukcia parkoviska na Nám. Mieru – po spracovaní rozpočtu projektu je celková rekonštrukcia parkoviska v sume 12 000,00 Eur. Mesto navrhuje znížiť výdavky na túto aktivitu, čo predstavuje zníženie o 11 000,00 Eur.

h) renovácia mestského parku na ul. Hlavná – z celkových schválených finančných prostriedkov mesto navrhuje zo sumy 17 000,00 Eur rekonštruovať lavičky v parku v sume 11 200,00 Eur a zabezpečiť kamerový systém v mestskom parku. Mesto navrhuje znížiť výdavky na túto aktivitu o 5 800,00 Eur.

k) technické zhodnotenie objektu Polikliniky – mesto navrhuje navýšiť finančné prostriedky o 14 000,00 Eur za účelom obstarania nového osobného výťahu v danom objekte, čo predstavuje 39 000,00 Eur. Navrhovaný nákup výťahu je najefektívnejšie využitie finančných prostriedkov kvôli vysokej poruchovosti výťahu, čo má dopad pre občanov mesta a z okolitých obcí počas návštevy tohto zdravotníckeho zariadenia.

2) Mesto navrhuje v rámci rozpustenia rezervného fondu dofinancovať nasledujúce aktivity:
- realizácia nového oplotenia pri ZŠ ČSA – atletická dráha 55 000,00 €
- rekonštrukcia odkanalizovania príválových vôd - 1.Etapa - Fábryho ulica..... 120 000,00 €

Realizácia nového oplotenia pri ZŠ ČSA v sume 55 000,00 Eur je nutná z dôvodu dokončenia výstavby atletickej dráhy, kde aktuálne prebieha kolaudácia a dochádza na objekte k zakázanému užívaniu daného objektu. Mesto je povinné chrániť majetok pred poškodením a zničením a najmä v tomto prípade predísť na škodu ešte pred oficiálnym začatím užívania atletickej dráhy.

Rekonštrukcia odkanalizovania príválových vôd - 1.Etapa - Fábryho ulica v sume 120 000,00 Eur je navrhovaná za účelom vyriešenia existenčných problémov danej lokality počas príválových dažďov.

Stav rezervného fondu Mesta Moldava nad Bodvou:

Počiatočný stav k 01.01.2022:	593 454,46 Eur
Tvorba rezervného fondu za rok 2021:	855 425,83 Eur
Schválené čerpanie rezervného fondu:	
- v zmysle uznesenia č. 507/2021 zo dňa 17.12.2021:	351 676,00 Eur
- v zmysle uznesenia č. 546/2022 zo dňa 25.03.2022:	151 728,00 Eur
- v zmysle uznesenia č. 564/2022 zo dňa 08.06.2022:	210 000,00 Eur
- v zmysle uznesenia č. 591/2022 zo dňa 14.07.2022:	332 800,00 Eur
Aktuálny zostatok	402 676,29 Eur



Pán zástupca primátora otvoril diskusiu. Pán poslanec Pecze sa informoval ohľadom oplotenia atletickej dráhy. Nenašiel návrh nového oplotenia. Dnes sa stretol s p. Ing. Al Aliovou, s ktorou prešli celú dráhu a prerokovali návrh oplotenia. Zhodli sa na nejakých zmenách, od multifunkčného ihriska smerom k ul. Hunyadiho, ale ak oplotíme celý priestor, deti nebudú mať v ŠKD priestor, preto navrhol miesto vhodné na oplotenie, aby škole vyhovovalo a zabránilo vstupu neoprávneným osobám. Navrhol schváliť 50 tis. € s jasným náhľadom oplotenia s konzultáciou. Pán Krušínský odpovedal, že si cení jeho iniciatívu, avšak niektoré zmeny sa nemôžu realizovať. Tiež si to preveroval, areál bude slúžiť škole, nemôžeme celkom zabrániť vstupu. Nevie, aké informácie podala p. Ing. Al Aliová, čo sa môže a nemôže oplotiť. Musí byť predložený konkrétny návrh. Pani prednostka odpovedala, že p. Ing. Al Aliová nie je kompetentná rozhodovať o umiestnení oplotenia. Atletická dráha bude v správe Mestského športového klubu. Odčleníme parcelu plotom, ktoré pôjde na pôvodný plot jeho výmenou. Celý areál je školský, ide len o zabránenie vstupu detí bez dospelého, alebo neoprávneným osobám. Nejaké zachádzanie na celkovej cene plotu nehrá veľkú úlohu. Oplotenie bude prediskutované aj s vedením školy. Pán Pecze súhlasil, že na cene sa nič nezmení, ide o ten tvar oplotenia pri pešej zóne vedľa atletickej dráhy. Navrhol, aby oplotenie išlo do L, trávnatá plocha by bola otvorená. Na druhej strane pri hydrante v budúcnosti treba umiestniť unimobunku a lodný kontajner, je to štandard pri súťažiacich. Ak sa urobí oplotenie, aby sa nemuselo rozoberať. Súhlasí s oplotením, len žiadal, aby to bolo nakreslené a podľa toho bude oplotené celé ihrisko. Je to pre školu a verejnosť, len aby sa rozmýšľalo dopredu. Pán Krušínský odpovedal, že sa jedná o ochranu areálu a o odčlenenie parcely za účelom prevodu správy, cena je nemenná. Detaily by riešil vtedy, ak to bude aktuálne. Oplotenie musí byť v celej zadnej časti. Unimobunka pre rozhodcov a časomeračov sa teraz vyriešiť nedá. Súťaže rieši atletický klub a nechce zachádzať do detailov. Prvotná je ochrana areálu, následne dielčie veci. Pán Bodnár poznamenal, že všetko, čo príde do Budulova je pozitívne. Bohužiaľ ceny sa rýchlo menia a pôvodné plány na realizáciu vo Vode a život n.o. sa zmenili. Aspoň prinesieme pitnú vodu, pretože 17.septembra organizujeme Lakefest a súťaž vo varení. Pitná voda ja dôležitá a ostatné veci treba odložiť. Rekonštrukcia kultúrneho domu po naprojektovaní bola vo výške viac ako 40 tis.€, mnohé veci sa vynechali. Základné nutné veci sú výmena radiátorov, lebo je vysoká spotreba plynu a rekonštrukcia kuchyne pre prípravu cateringu na rôzne akcie. V súvislosti s privalovými vodami mal návrh, aby dažďové vody sa nepúšťali do kanalizácie, ale zachovali a nechali na vlastnom pozemku a to tak, že voda sa vypustí na vlastnom pozemku do podzemia. Veľa dažďovej vody sa vypúšťa na cestu, na kopci je len kanalizačná prípojka, kde privalové vody by nemali ísť, ale napríklad do Bodvy. Aj v Budulove bola vedľajšia vetva a privalové vody sa odvádzali do hlavnej vetvy. Vyzval obyvateľov, aby svoju vodu zachytenú na strechách zachytávali v nádržiach, aby sa s vodou šetrilo. Pán Krušínský odpovedal, že tento návrh je riešenie havarijného stavu, ktorý nastal rozvojom mesta smerom k záhradkárskych časti. Je tam viac faktorov, voda steká z vrchu, projektovo je zlá zákruta, zachytiť ju ináč na kopci nevieme. Privalové dažde nevieme ovplyvniť. Pán Dobos k materiálom mal požiadavku, aby ich dostávali včas. Dnes sa schvaľujú dosť veľké investície a dnes dostal na stôl projekt. Pýtal sa, prečo to nemôžu dostať skôr, aby si to aj poslanci vedeli prejsť. Požiadaval, aby materiály dostali kompletne vypracované a včas. Bol rád, že sa našli peniaze na opravu výťahu polikliniky. Smerom na vodojem mesto vysypalo na cestu pemzu, čo je dosť tvrdý povrch a voda od vodojemu tečie dole, preto je taký problém a treba to riešiť špeciálne. Takýto problém je aj na Záhradnej, Hunyadyho a Námestí Budovateľov. Pán Krušínský odpovedal na tému včasnosti materiálov, kde projekt pozostáva z dvoch etáp, nebolo to prerokované minulý mesiac, ale pred dvoma rokmi, alebo pred rokom. Vtedy to stálo 70 tis.€ - jedna etapa a teraz prvá etapa teraz stojí 110-120 tis. €, nie je to nový projekt, len sa zbral a našli sa na to peniaze. Pán Zachariáš informoval, že z tejto diskusie vyplynuli dve veci. K pripomienke pána Peczeho uviedol, že je tu nemalá čiastka na schválenie na oplotenie vo výške 55 tis. €. V dôvodovej správe sú uvedené dve vety, nie je tam dĺžka, nákres. Ak by to bolo doplnené v materiáli, nebola by táto diskusia. Nevieme koľko stojí m²



toho oplotenia, nemáme žiadne informácie, iba toľko, že to stojí 55 tis.€. Podobne je to aj s odkanalizovaním prívalových vôd, kde na mestskej rade navrhli, aby sa rozdal projekt, aby poslanci videli, o čom to je. Nebol žiadny materiál, iba jedna veta, že to stojí 120 tis. € z rezervného fondu, čo nie je pekný prístup k poslancom, ktorí majú svoju zodpovednosť za schvaľovanie financií. V súvislosti s vodozádržnými opatreniami súhlasí s p. Bodnárom. Je to hlavne voda z veľkých plôch na námestí, ale je to dlhodobá záležitosť a výziev, či vieme získať dotácie z EU na opravu dažďovej kanalizácie. Pokiaľ sa pri rodinných domoch takto nezberia dažďová voda a ide do kanalizácie, má to dopad na financie obyvateľov. Vyzval obyvateľov, aby vodu zvierali a nepúšťali do kanalizácie. Čistička odpadových vôd nefunguje potom dobre, zrieduje vodu v čističke. Včera na zasadnutí mestskej rady prerokovali otázku odkanalizovania Záhradnej ulice, ktorá bola opravená minulý rok v októbri alebo v novembri. Urobili sa uličné vpuste tak, že sú najvyšším bodom ulice a takto nie je odkanalizovaná. Požiadal o informáciu o výške financovania opravy. Vpuste nemajú žiadnu funkciu a voda nemá kam odtiecť. Upozornil, že v letných mesiacoch, keď bolo sucho, tie kanalizačné vpuste zapáchajú, nie sú zavreté. Keď sa v zime bude topiť sneh a bude tam voda stáť, bude podliezať pod nový asfalt a zničí ho. Požiadal o opatrenia ešte pred jarným opatrením a navrhol schváliť nejakú čiastku na riešenie tohto problému. Pýtal sa na interpeláciu o nebezpečnom komíne, ktorý je na uličke pri katolíckom kostole smerom na ul. Záhradnú, nič s tým nie je urobené, aj keď dostal odpoveď na interpeláciu, že to bolo posunuté na stavebný úrad. Požiadal o informáciu, v akom stave je riešenie tohto komínu. Predložil fotku. Požiadal, aby na zastupiteľstve bol vždy bod interpelácie poslancov. Pán Krušínský odpovedal, že materiály sú pripravované priebežne, na rade bol projekt predložený, mohlo sa predložiť aj na zastupiteľstvo. Prednostka pripomenula, že v programovom rozpočte, ktorý schvaľovali, boli predložené všetky projekty aj na investičnú komisiu. Nenašli sa finančné prostriedky, bolo to prerokované, nie je to nový projekt, ktorý by poslanci nepoznali. Pán Krušínský uviedol, že všetky projekty sa realizujú s vodozádržnými opatreniami. Záhradná ulica má projekt na úpravu vodozádržných opatrení vo výške 120 tis.€. Pán Zachariáš uviedol, že oprava celej Záhradnej stála 160 tis.€ aj s vyzdvihnutím uličných vpustí aj kanalizačných poklopov. Tých 30 malých vpustí nemôže stáť 120 tis.€. Pani prednostka odpovedala, že v tej sume je zahrnutý každý jeden vstup na pozemok, čiže je riešený komplexne. Nemá k dispozícii projekt, lebo kolegyňa je práceneschopná. Pán Zachariáš uviedol, že do konca augusta je potrebné dať návrh, akým spôsobom sa rozpustí rezervný fond, preto to súri a trvá na tom, aby sa riešil tento problém, aj keď nevie, za koľko, ale nie za 120 tis. €. Oprava vpustí je dôležitá. Pán Krušínský navrhol, aby poslanci predložili konkrétny návrh. Pán Zachariáš navrhol, aby riešenie vpustí na ul. Záhradnej zaradili do rozpustenia rezervného fondu bez čísla, lebo ho nedostal z úradu, ale aby sa tým zaoberalo a zaradilo v priebehu budúceho týždňa utorok na rokovanie MZ. Pán Krušínský odpovedal, že do utorka sa to nestihne pripraviť. Navrhol, aby dnes bol predložený konkrétny návrh, 10 tis., 20 alebo 30 tis. €. Pán Zachariáš odpovedal, že takto mestské zastupiteľstvo nefunguje, aby si vymyslelo sumu. Pán Krušínský odpovedal, že v tej zmene, ktorú sme dali, je tam jedna položka, ktorú navrhol pán Matta. Pán Zachariáš uviedol, že ak je to priechodné takýmto spôsobom, tak dáva návrh na 30 tis. € na tento cieľ. Pán Krušínský uviedol, že buď sa to zahrnie do čerpania rezervného fondu, alebo sa nájdu peniaze v bežnom rozpočte. Pán Zachariáš odpovedal, že včera dostal príslub, že dostane informáciu, že koľko to stojí, lebo tých 120 tis.€ nie je reálnych. Treba to rozdeliť na dve časti. Pán Krušínský odpovedal, že tých 110 tis.€ sa neschvaľuje, vypočítalo sa na základe požiadavky. Pán Zachariáš uviedol, že to rozpočíta tak, že ak má byť 110 tis. € do vchodov k jednotlivým dvorom, kde sa má asfaltovať, možno tých 30 tis.€ je reálnych na vpuste. Prednostka odpovedala, že aj v minulosti boli dané nejaké čísla na technické zhodnotenia, ale keď sa reálne začalo pracovať, čísla sa zmenili. Reálnejšie čísla vyšli až po verejnom obstarávaní, ale ceny materiálu išli hore. Tento rok by tých 30 tis.€ mohlo stačiť na projekt, ak nastúpi kolegyňa, vtedy upresní. Ak by bola požiadavka na vpuste podaná skôr, určite by sa to pripravilo. Je tam ešte požiadavka na Záhradnú, keď sme pôvodne pracovali s rozpustením



rezervného fondu. Čo sa týka Fábryho ulice, tiež to nebolo predpokladané, ale prišli na MsÚ fotky, ktoré vieme ukázať, že dochádza reálne k poškodeniu majetku obyvateľov tých dvoch domov, ktoré tam sú. Z tohto dôvodu bol tento materiál zaradený na rokovanie MZ. Tento projekt bol predstavený na investičnej komisii a pri schvaľovaní rozpočtu. V prípade atletickej dráhy je to výmena plotu za plot, prepočet materiálu investičného oddelenia je podľa cien na trhu. Nevidíme dôvod robiť náskres, ak je to výmena plotu na betónovom základe, namiesto plechu pôjdu betónové dielce. O unimobunke počula včera večer prvýkrát, nikto o tom nevie, že to tam má byť, ani o časomiere. Na internete zistila informáciu, že v apríli 2022 Atletický zväz vyhlásil verejné obstarávanie na zabezpečenie časomiere, to zn. každé jedny preteky sú zabezpečené profesionálnou službou. Nemá vedomosť o tom, že tam má byť unimobunka, ani na jednom z rokovaní o tom nebolo diskutované. Mesto splnilo všetky podmienky a Žiadosť o platbu bola podaná na Slovenský atletický zväz a žiadna požiadavka nebola. Treba zvážiť koľko stavieb ešte znesieme pri atletickej dráhe pri počte 1200 detí na areáli. Pán Csala sa poďakoval všetkým za príspevky v diskusii. Uviedol, že základným problémom je to, že nebolo pracovné stretnutie poslancov, kde mohla odznieť táto diskusia. Navrhol prestávku 10 min. pred hlasovaním pána Zachariaša. Tieto dve témy sú akútne, treba podporiť nápad schválenia týchto projektov, avšak chýba diskusia, čo je prioritou poslancov a pre obyvateľov. Pán Krušínský odpovedal, že všetky otázky boli prerokované na pracovnom stretnutí pred posledným zastupiteľstvom. Teraz sme ho nezvolali z časového hľadiska, nakoľko sa jedná o dva body, ktoré sa doplnili. Poslanci poznajú situáciu, nie sú to neznáme problémy. Pán Zupko uviedol, že sa prikláňa k pánovi Peczemu, nevie odkiaľ a kam vedie to oplotenie, či bude aj za garážami z dôvodu, že tam chodia spoluobčania, ktorí využívajú areál. Pán Krušínský odpovedal, že tam bude učko. Pani prednostka uviedla, že bude na to istom mieste, len plech sa vymení za dielce. Pán Zupko sa informoval, či všetky schválené akcie stihneme urobiť do konca roka, alebo ostane na ďalšie obdobie. Pani prednostka odpovedala, že podľa verejného obstarávania sú to všetko zákazky s nízkou hodnotou a stíhajú ich do konca roka ukončiť. Po schválení uznesenia sa začína verejné obstarávanie, niekde už je ukončené verejné obstarávanie. Pán Elek uviedol, že rekonštrukcia odkanalizovania Fábryho ulice je vážnou situáciou, ktorú treba riešiť. Sú tam 2. etapy, preto sa pýtal, že občania, ktorých sa to týka, budú cítiť efekt hneď po prvej etape, alebo je nutné dokončiť aj druhú etapu. Pán Krušínský odpovedal, že 1. etapa je na ul. Fábryho a 2. etapa na ul. Komenského. Pán Elek sa pýtal, či už je kalkulácia na druhú etapu, či to budú občania pociťovať až po ukončení 2. etapy, lebo treba nastaviť v rozpočte prioritu a sústrediť sa na to, aby aj druhá etapa bola dokončená. Pán Krušínský odpovedal, že efekt ukáže až príroda. Prvá etapa rieši problém, ktorý je v zákrute na ul. Fábryho a týka sa to tých 4-5 domov. Druhá etapa je od ul. Komenského ďalej. Projekt 2. etapy sa môže prerokovať na ďalšom zasadnutí, je zverejnený a bol prerokovaný v investičnej komisii. Pani prednostka uviedla, že pôvodný rozpočet na prvú etapu bol 74 tis.€, na 2. etapu 71 tis.€. Podľa aktuálnych cien je možné predpokladať zvýšenie nákladov až o 40%. Pán Zachariaš uviedol, že z tých odpovedí je niečo mylne chápané, nikto nechce teraz robiť unimobunku, ide len o to, aby sa pri tvorení plotu vynechal priestor pre budúce umiestnenie unimobunky. V súvislosti s vodozádržnými projektami sa informoval, či neboli na to nejaké výzvy. Pani prednostka odpovedala, že toto nie je vodozádržné opatrenie. Nezadržujeme vodu, púšťame ju do kanalizácie a na toto výzva nie je. Vodozádržné je vtedy, ak vytvárame retenčné jazierka a na kopci sa to nedá zrealizovať. Boli prepočítané všetky dostupné dáta zrážok, avšak nie je možné na kopci realizovať vodozádržné opatrenia. Zrážková voda pôjde do šachty, ktorá je na konci ulice Fábryho. Voda bude odklonená na tri smery. Pán Zachariaš uviedol, že by to malo smerovať tým smerom, ako uviedol pán Bodnár. Tieto dažďové vody by sa odvádzali nie do kanalizácie, ale do terénu alebo do Bodvy. Pani prednostka uviedla, že majú prepočítanú každú plochu, za ktoré sa vodárňam platí. Máme vytvorené pri parkoviskách jazierka, aby sme neplatili vodárňam. Ak by bol taký projekt, boli by sme ho podali. Do diskusie sa už nezapojil nikto. Pán Krušínský navrhol 10 min. prestávku a dal o tom hlasovať.



Prítomných: 11(chýba Matta, Cingel')

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Pán zástupca primátora Ing. Krušínský skonštatoval, že 10 minútová prestávka bola schválená.

Po prestávke pán Zachariaš informoval, že na základe diskusie počas prestávky navrhol uznesenie k oploteniu, aby sa odsúhlasilo bez zmeny finančnej čiastky, ale aby pred realizáciou aby zasadla komisia športu pod vedením p. Peczeho so zamestnancami Mestského úradu, ktorí sa týmto zaoberajú, aby sa dohodli na vedení tohto oplotenia tak, aby to bolo účelné a prospelo veci. Pán Krušínský navrhol, aby bola prizvaná aj riaditeľka školy, aby mala vedomosť o tom, ako bude oplotenie v areáli školy. Neboli ďalšie návrhy. Pán zástupca uzavrel diskusiu. Dal hlasovať o návrhu pána Zachariaša, aby sa zahrnula do zmeny rozpočtu rekonštrukcia miestnej komunikácie na ul. Záhradná vo výške 30 tis. €.

Prítomných: 10(chýba Grulyo, Matta, Cingel')

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Pán zástupca primátora Ing. Krušínský skonštatoval, že návrh uznesenia bol prijatý nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov v zmysle dodržiavania podmienok § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Následne dal hlasovať o návrhu na uznesenie, aby zasadla športová komisia spolu s riaditeľkou školy a s pracovníkmi úradu, aby sa určilo vedenie oplotenia okolo atletického štadióna.

Prítomných: 10(chýba Grulyo, Matta, Cingel')

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Pán zástupca primátora Ing. Krušínský skonštatoval, že návrh uznesenia bol prijatý nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov v zmysle dodržiavania podmienok § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Pani prednostka navrhla doplniť do textu uznesenia slovo „schvaľuje“. Pán Zachariaš si návrh osvojil, poslanci súhlasili.

Mestská rada materiál prerokovala na 46. zasadnutí mestskej rady dňa 24. 08. 2022 a odporučila mestskému zastupiteľstvu materiál prerokovať a schváliť.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- berie na vedomie
rozpočtové opatrenie primátora č. 2/2022 vykonané rozpočtovým opatrením č. 5/2022

- schvaľuje



v zmysle ustanovenia § 15 Zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zmenu uznesenia č. 591/2022 zo dňa 14. júla 2022 na vecné použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu Mesta Moldava nad Bodvou v roku 2022 vo výške 354 200 Eur na finančné vykrytie kapitálových aktivít nasledovne:

- rekonštrukciu miestnych komunikácií	64 000,00 €
- rekonštrukciu MŠ na ul. Krátka a MŠ na ul. Hviezdoslavova	26 000,00 €
- rekonštrukciu Domu smútku v Moldave nad Bodvou	84 000,00 €
- realizácia sociálneho zariadenia v mestskej časti Budulov.....	13 000,00 €
- vybavenie kultúr. domu v mestskej časti Budulov	27 000,00 €
- rekonštrukcia futbalového ihriska na ul. Budulovskej	20 000,00 €
- rekonštrukcia parkoviska na Nám. mieru	12 000,00 €
- renovácia mestského parku na ul. Hlavná.....	11 200,00 €
- zhotovenie jednosmernej komunikácie pri ZŠ ČSA	13 500,00 €
- výstavba atletického štadiónu – navýšenia cien.....	44 500,00 €
- technické zhodnotenie objektu Polikliniky	39 000,00 €

- schvaľuje

v zmysle ustanovenia § 15 Zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vecné použitie finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Moldava nad Bodvou v roku 2022 vo výške 205 000,00 Eur na finančné vykrytie kapitálových aktivít:

- realizácia nového oplotenia pri ZŠ ČSA – atletická dráha	55 000,00 €
- rekonštrukcia odkanalizovania príválových vôd - 1.Etapa- Fábryho ulica.....	120 000,00 €
- rekonštrukcia miestnej komunikácie na ulici Záhradná (úprava vpustí).....	30 000,00€

- schvaľuje

6. zmenu rozpočtu mesta na rok 2022 vrátane programov rozpočtovým opatrením č. 6 v zmysle ustanovenia § 14 ods. 2 písm. b), c) a písm. d) Zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa priloženého návrhu:

Bežné príjmy:	11 977 288 EUR	Bežné výdavky:	11 924 486 EUR
z toho rozpočt. organizácie:	485 507 EUR	z toho rozpočt.organizácie:	5 474 150 EUR
Kapitálové príjmy:	2 177 717 EUR	Kapitálové výdavky:	5 362 201 EUR
z toho rozpočt. organizácie:	0 EUR	z toho rozpočt. organizácie	60 454 EUR
Finančné príjmové operácie:	3 618 025 EUR	Finančné výdavkové oper.	486 343 EUR
Príjmy celkom	17 773 030 EUR	Výdavky celkom	17 773 030 EUR

- berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na 6. zmenu rozpočtu mesta Moldava nad Bodvou za rok 2022.

Prítomných: 10 (chýba Grulyo, Cingel', Matta)

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0



Pán zástupca primátora skonštatoval, že návrh uznesenia bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 3 Návrh na schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou v prospech oprávneného z vecného bremena: Ludvik Bistika

Vysvetlenie k predloženému materiálu podal pán zástupca Krušínský. Materiál sa predkladá na rokovanie na základe dňa 02. 08. 2022 doručenej žiadosti pána Ludvika Bistiku, ktorou žiada o uzatvorenie zmluvy o vecnom bremene na parcely vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou a to:

- na časti parcely reg.: „C“ 1562/1 o výmere 80 m² evidovanej na LV č. 1533 v k. ú. Moldava nad Bodvou,

- časti parcely reg: „E“ 2796/4 o výmere 109 m² druh: orná pôda a parcely reg. „E“ č. 2829 o výmere 245 m². Obe parcely evidované na LV č. 2272 v k. ú. Moldava nad Bodvou, celkovo záber vecného bremena na pozemkoch mesta vo veľkosti 434 m².

Dôvod zriadenia vecného bremena je uloženie podzemných prípojok vodovodu a kanalizácie v Moldave nad Bodvou, časť Terasa (kopec) k rodinnému domu vo výstavbe. Obsahom vecného bremena bude povinnosť mesta Moldava nad Bodvou v prospech žiadateľa strpieť umiestnenie vodovodných a kanalizačných prípojok na pozemkoch mesta tak, ako to je zakreslené v grafickom znázornení uloženia podzemných sietí pre zriadenie vecného bremena v zmysle predloženého Geometrického plánu č. 13/2022 zo dňa 03. 06. 2022. Vecné bremeno sa bude zriaďovať v prospech žiadateľa odplatne a to podľa predloženého znaleckého posudku č. 83/2022 zo dňa 28. 07. 2022 za 434 m² vo výške: 1 645,66 €.

Mestská rada materiál prerokovala na 46. zasadnutí mestskej rady dňa 24. 08. 2022 a odporučila mestskému zastupiteľstvu materiál prerokovať a schváliť.

Pán zástupca otvoril diskusiu. V diskusii pán hlavný kontrolór uviedol, že ide o plánované cesty smerom na kopec. Požiadal, aby pri koordinácii následnej stavby cesty a prípravy projektu na uloženie siete pre tretie osoby na našich pozemkoch, aby v budúcnosti nebolo na úkor mesta robiť drahšie riešenia pre ukladanie cesty. Teraz to z hľadiska vecného bremena nie je rozhodujúca vec, avšak z hľadiska budúcnosti, aby sa nemuseli vynakladať vyššie finančné prostriedky len preto, že niekto iný tam má uložené siete.

Do diskusie sa už nezapojil nikto, preto ju zástupca uzavrel a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- schvaľuje

uzatvorenie zmluvy na zriadenie vecného bremena na časť pozemkov vo výlučnom vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou ako povinného z vecného bremena, a to na časti parcely reg.: „C“ 1562/1 o výmere 80 m² druh: trvalý trávnatý porast evidovanej na LV č. 1533 pre kú. Moldava nad Bodvou, časti parcely reg: „E“ 2796/4 o výmere 109 m² druh: orná pôda a parcely reg. „E“ č. 2829 o výmere 245 m², obe parcely evidovane na LV č. 2272 pre katastrálne územie Moldava nad Bodvou, celkovo záber vecného bremena teda na pozemkoch mesta vo veľkosti 434 m² podľa vypracovaného Geometrického plánu č. 13/2022 zo dňa 03. 06. 2022 vyhotoveného spoločnosťou GEODET, Salmáš Štefan, Nám. Budovateľov č. II., 045 01 Moldava nad Bodvou, za účelom uloženia podzemných vodovodných a kanalizačných prípojok v Moldave nad Bodvou časť Terasa



(kopec) v prospech oprávneného: Ludvik Bistika, rodné číslo: [REDAKOVANÉ], bydliskom [REDAKOVANÉ], 045 01 Moldava nad Bodvou. Cena vecného bremena je určená na základe predloženého znaleckého posudku č. 83/2022 zo dňa 28. 07. 2022, vypracovaným Ing. Jurajom Miškovičom, so sídlom: L. Štúra 11, 045 01 Moldava nad Bodvou, ev. č.: 912363 za 434 m² vo výške: 1 645,66 € (slovom tisícšesťstoštyridsaťpäť eur a šesťdesiatšesť centov) a mestu jeho výšku uhradí oprávnený z vecného bremena.

Prítomných: 9 (chýba Ločová, Gruľyo, Cingel', Matta)

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Pán zástupca primátora skonštatoval, že návrh uznesenia bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 4 Návrh na schválenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemku vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou v prospech oprávneného z vecného bremena: RTCI s.r.o. Cesta sv. Ladislava 1190/9, 045 01 Moldava nad Bodvou, IČO: 52 735 281

Vysvetlenie k predloženému materiálu podal pán zástupca Krušínský. Obchodná spoločnosť RTCI s.r.o. podala mestu Moldava nad Bodvou žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadenie vecného bremena na parcelu vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou a to na časti parcely reg.: "C" 796/1 o výmere 103 m² druh: zastavaná plocha evidovanej na LV č. 3522 pre k. ú. Moldava nad Bodvou. Dôvod zriadenia vecného bremena je uloženie inžinierskych sietí (vodovodné a plynové vedenie ako aj vedenie kanalizačného potrubia) a taktiež práva prechodu a prejazdu cez tento pozemok pešo ako aj dopravnými prostriedkami k susedným nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľa ako oprávneného z vecného bremena tak, ako to je zakreslené v grafickom znázornení vecného bremena v zmysle predloženého Geometrického plánu č. 01/2022 zo dňa 25. 01. 2022. Vecné bremeno sa bude zriaďovať v prospech žiadateľa odplatne a to podľa predloženého znaleckého posudku č. 25/2022 zo dňa 04. 03. 2022 za 103 m² vo výške: 739,09 €. Mestská rada materiál prerokovala na 46. zasadnutí mestskej rady dňa 24. 08. 2022 a odporučila mestskému zastupiteľstvu materiál prerokovať a schváliť.

Komisia územného plánovania materiál prerokovala a súhlasila dňa 3.6.2022. Komisia investičných činností a výstavby prerokovala a súhlasila na svojom zasadnutí dňa 2.6.2022

Pán zástupca Krušínský otvoril diskusiu. V diskusii pán hlavný kontrolór uviedol, že včera na mestskej rade nezaujal stanovisko. Vyžiadal si kompletný znalecký posudok. Dal do pozornosti, že znalecký posudok bol vyhotovený len na jeden typ vecného bremena na umiestenie plynového vedenia, to znamená len jeden konkrétny typ siete. V uznesení aj v žiadosti predkladateľa sa uvádzajú aj kanalizačná a vodovodná prípojka, technicky to nevie posúdiť, ale žiadateľ vo svojej žiadosti žiada vecné bremeno právo prechodu a prejazdu. Zo svojej pozície nevie povedať, či sa výpočet odhadovanej sumy vecného bremena určuje rovnako bez ohľadu na to, či sa jedná o právo prechodu, alebo uloženie siete, tiež to nevie posúdiť. Každé zriadenie vecného bremena nejakým spôsobom zaťaží mestský pozemok, či ide o prechod, prejazd, uloženie sietí. Týka sa to areálu Kvist a mesto tam má nejaký zámer. Treba brať do úvahy, ak tam budú vecné bremená, akým spôsobom tieto zámery budú ovplyvnené alebo nebudú ovplyvnené. Chápe, že sú tu záujmy spoločnosti RTCI, ale to je to, čo si všimol v tomto návrhu po získaní celého znaleckého posudku. Myslí si, že jeho názor pomôže pri rozhodovaní poslancov. Graficky je zaznačené vecné bremeno,



teraz tam žiadne bremeno nie je. Pán Csala uviedol, že tento bod už odsúhlasili na komisiách, ale tento návrh od pána kontrolóra sme nemali. Priznáva, že sú validné z jeho hľadiska. Navrhol presunúť tento bod na ďalšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva. Pani prednostka uviedla, že investičná komisia mala podmienku, že firma RTCI si má podať žiadosť na odkúpenie tejto časti pozemku a až vtedy sme mali predložiť tento materiál do zastupiteľstva. Žiadosť bola doručená 7.7.2022, preto ten materiál bol predložený s tým, že nás žiada o odpredaj tejto časti tak ako si to určila investičná komisia. Vyjadrenie komisie bolo v znení, že prerokovanie vecného bremena má ísť do zastupiteľstva iba vtedy, ak požiada o odkúpenie tejto časti. Na základe tohto podnetu konateľka podala žiadosť. Pán hlavný kontrolór uviedol, že nemal informácie o rokovaní komisií, vychádzal len z materiálu, ktorý je dnes predložený. Celý areál Kvistu nebol predaný ako celok, aj keď boli vyhlásené súťaže. Už sa tam našiel jeden, ktorý kúpil časť. Treba zvážiť ako ďalej nakladať s majetkom tak, aby ďalšie nakladanie majetku bolo čo najjednoduchšie, aby mohlo mesto s tým majetkom čo najefektívnejšie naložiť. Odporučil pri zriaďovaní vecného bremena určiť, ako sa bude ďalej postupovať, pretože zrušiť vecné bremeno je veľmi náročné. V areáli sú aj nájomníci. Pán Krušínský zobral na vedomie pripomienku hlavného kontrolóra. Uviedol, že Mestský úrad sa zariadil podľa výsledkov zasadnutia komisií, a preto je tento návrh na stole. Pán Zachariaš uviedol, že podľa týchto informácií, ktoré nemal, navrhuje prerušiť rokovanie v tomto bode z dôvodu, že by sa najprv rozhodlo, či predať alebo nepredať a za koľko. Hlavný kontrolór uviedol, že predať sa dá aj vecným bremenom, len znižuje hodnotu a ovplyvňuje potenciálny záujem. Pán Zachariaš uviedol, že predaj je tomu istému záujemcovi. Pán Krušínský uviedol, že podmienka vzišla z Komisie investičných činností a výstavby. Ako poslanec navrhol schváliť iba vecné bremeno v tom areáli. Z komisie vzišla podmienka, aby firma RTCI požiadala o odkúpenie pozemku, o ktorom teraz rokujú.

Do diskusie sa už nezapojil nikto, preto ju pán zástupca uzavrel a dal hlasovať o návrhu uznesenia pána Csalu.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou

• schvaľuje

prerušenie rokovania o tomto bode.

Prítomných: 9 (chýba Ločová, Gruľo, Cingel, Matta)

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Pán zástupca primátora skonštatoval, že návrh uznesenia bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 5 Rôzne

Pán zástupca primátora Ing. Krušínský vyzval poslancov do diskusie. Poslanci predložili svoje interpelácie.

Dobos Zoltán: Informoval sa ohľadom MŠ na ul. Severná, kde zbadal, že na severnej časti budovy, kde je nová fasáda, chýba žľab a tým pádom tam počas búrky tečie voda. Opätovne sa pýtal, že most pri bráne Dancka je v akom stave.

Odpovedala p. prednostka: Projekt mostu pri bráne Dancka je na kontrole. Máme prideleného projektového manažéra, ktorý to kontroluje a s ktorým komunikujeme. Podľa jeho vyjadrenia máme čakať. Verejné obstarávanie je ukončené, je podpísaná zmluva s dodávateľom, projekt bol



odoslaný na kontrolu v máji a odvtedy čakáme na výsledok. Čakáme aj na ostatné projekty, nórské fondy, prehodnocuje sa projekt Zebralandia, kde sme akceptovali zmeny rozhodnutia a pristúpime k novému hodnoteniu. Pozitívne je, že projekty podpísané v marci a apríli tohto roku, je možné uchádzať sa o navýšenie finančných prostriedkov v rámci zmluvy. Zatiaľ je to len jeden projekt a to vnútroblok na ul. Bartalossova – Krátka. Pri projekte mostu čakáme už skoro rok a žiadna zmena.

Zachariaš István: Na poslednom zasadnutí Komisie pre verejný poriadok sa vyskytla otázka druhého mostu na konci ul. Tehelnej, ako pokračuje oprava. Obyvateľom vadí, že tam nie je most a teraz musia naokolo obchádzať. Požiadala o odpoveď, čo sa bude robiť s tým mostom.

Odpovedala p. prednostka: Podľa legislatívy sa pripravujú projekty pre všetky mosty, avšak nie každý most má svoj certifikát, tzv. mostný list, tým pádom musíme dať vypracovať projekty. Robia sa projekty na jednotlivé mosty, kde je potrebná oprava a aj tento je zaradený medzi tie.

Do diskusie sa už nezapojil nikto, preto ju pán zástupca uzavrel.

Bod č. 6 Podnety občanov

Neboli podnety od občanov.

Bod č. 7 Záver

Návrhová komisia sa vyjadrila, že všetky prijaté uznesenia na tomto zasadnutí sú platné, vykonateľné a v súlade so zákonom. Pán zástupca primátora Ing. Krušínský ukončil rokovanie 40. zasadnutia MsZ a poďakoval sa prítomným za účasť.

Čas ukončenia: 14,40 hod.

Vypracovala: Ing. Henrieta Tóthová

Počet strán: 13

Ing. Norbert Krušínský
zástupca primátora - predsedajúci

PaedDr. Klára Vranaiová, PhD.
prednostka MsÚ

Za overovateľov zápisnice:

Ing. Július Grulyo (poslanec)

Mgr. Norbert Pecze (poslanec)