

Moldava nad Bodvou
JUDr. Ing. Slavomír Borovský
primátor mesta
doručené elektronicky

AK: 131	Košice, 18. 11. 2024	Vybavuje: JUDr. Alena Zadáková ml., 0904 219 677
---------	----------------------	--

Vážený pán primátor,

vo veci pracovnoprávneho sporu mesta Moldava nad Bodvou a PhDr. Františka Rigu ako žalobcu o neplatnosť skončenia pracovného pomeru a nárokov tohto zamestnanca súvisiacich s určením neplatnosti skončenia pracovného pomeru a vytvorenia prekážky v práci zamestnávateľom, po právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Košice – okolie Vám dávame na vedomie nasledovné :

1.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie pod č.k. 16Cpr/2/2016 zo dňa 23.10.2019, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 13. mája 2021, rozhodol konajúci súd vo veci o neplatnosť skončenia pracovného pomeru takto:

„ Určuje, že skončenie pracovného pomeru žalobcu ako zamestnanca, založeného vymenovaním z 29. 08. 1991 so vznikom pracovnoprávneho vzťahu 1.11.1991, výpoveďou žalovaného ako zamestnávateľa z 4.9.2015 je neplatné a pracovný pomer žalobcu trvá.“

Vyššie citovaný výrok je pre mesto Moldava nad Bodvou záväzný a je povinnosťou mesta tento výrok rešpektovať, nakoľko PhDr. František Rigo má v zmysle vyššie citovaných rozsudkov súdov nárok na pozíciu náčelníka Mestskej polície Moldava nad Bodvou.

Vzhľadom k tomu , že samotná žaloba o neplatnosť výpovede bola mestu doručená cca. 2 roky odo dňa výpovede a ani samotný PhDr. Rigo neoznámil svojmu zamestnávateľovi, že trvá na ďalšom zamestnávaní, nebolo chybou, ak si mesto zvolilo nového náčelníka mestskej polície.

V súčasnosti je však povinnosťou mesta cestou jeho orgánov, najmä mestského zastupiteľstva, riešiť situáciu, kedy mesto má dvoch náčelníkov mestskej polície, čo zťažuje mestský rozpočet, nakoľko mesto musí duplicitne platiť mzdu, resp. náhradu mzdy dvom náčelníkom mestskej polície .

V zmysle vyššie uvedeného je tak povinnosťou mesta podať návrh na odvolanie jedného z náčelníkov mestskej polície a je povinnosťou mestského zastupiteľstva o takomto návrhu rozhodnúť, v opačnom prípade sa jedná o nehospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami mesta .

Pokiaľ sa mesto Moldava nad Bodvou rozhodne, že mieni ukončiť pracovný pomer s PhDr. Františkom Rigom, musí tak urobiť v súlade s ustanoveniami Zákonníka práce tak, ako to uvádzame v závere tejto krátkej analýzy .

2.

Súdne spory vyvolané určením neplatnosti skončenia pracovného pomeru

Medzi mestom Moldava nad Bodvou a PhDr. Rigom sú v súčasnosti vedené tieto súdne spory:

1. Pred Mestským súdom Košice je vedené konanie o náhradu mzdy z neplatného skončenia pracovného pomeru pod č.k.K3- 7Cpr/1/2019

- Žalobca v tomto súdnom spore žiadal zaplatiť náhradu mzdy za 36 mesiacov spolu vo výške **63 576 Eur**
- Rozsudkom zo dňa 19.1.2023 bola žalobcovi priznaná suma vo výške **45 549,92 Eur** , voči tomuto rozsudku sme podali odvolanie , ktoré bolo v plnom rozsahu úspešné, nakoľko odvolací súd: Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 8.1.2024 pod sp.zn. 2CoPr/6/2023 v celom rozsahu rozsudok zo dňa 19.1.2023 zrušil a vec vrátil na nové rozhodnutie - podstatným záverom rozhodnutia krajského súdu je tá skutočnosť, že žalobcovi môže byť priznaná náhrada mzdy len za 12 mesiacov , pričom súd sa musí vysporiadať, či pravdepodobný zárobok je vo výške 1766 Eur mesačne alebo vo výške 1472 Eur, kedy zohľadní, že žalobcovi bola odňatá pohyblivá zložka mzdy nariadením primátora č. 2 .

2. Pred Mestským súdom Košice je vedené konanie o náhradu mzdy z neplatného skončenia pracovného pomeru pod č. k. 40Cpr/4/2022

- Žalobca si v tomto konaní uplatnil valorizáciu náhrady mzdy z neplatného skončenia pracovného pomeru vo výške **24 090,13 Eur** spolu s úrokom z omeškania
- Žaloba bola zamietnutá rozsudkom zo dňa 24. 07. 2023 v celom rozsahu, pričom zamietnutie vo vzťahu k istine t. j. 24 090,13 Eur bolo potvrdené aj Krajským súdom v Košiciach a to rozsudkom zo dňa 15. 08. 2024
- V súčasnosti sa budú prejednávať len úroky z omeškania, kde sme čiastočne vzniesli námietku premlčania a je teda predpoklad, že aj v tejto časti bude žaloba zamietnutá , resp. budú priznané len veľmi napatrné úroky .

3. Pred mestským súdom Košice je vedené konanie o náhradu mzdy z dôvodu prekážky na strane zamestnávateľa pod č.k.11Cpr/11/2021

- Práve tento súdny spor je dôsledkom neriešenia situácie „ dvoch náčelníkov mestskej polície“, nakoľko sa jedná o náhradu mzdy po tom , čo nebolo žalobcovi umožnené nastúpiť do práce z dôvodu, že jeho funkcia už je obsadená a PhDr. Rigo odmietol inú vhodnú prácu

- Rozsudkom zo dňa 27.5.2024 bola žalobcovi priznaná suma **63 923,96 Eur** spolu s úrokom z omeškania : voči tomuto rozsudku sme podali odvolanie, ktoré by malo byť podľa nášho názoru úspešné aspoň v podstatnej časti nároku , nakoľko z vyššie uvedených rozsudkov už máme ustálený názor súdov , že valorizácia nie je možná a tiež, že nie je možné súbežne pracovať a poberať predčasný starobný dôchodok tak, ako to bolo zistené u PhDr. Rigu . Je však nepochybné, že p. PhDr. Rigo má nárok na náhradu mzdy z dôvodu prekážky na strane zamestnávateľa, ktorý mu po právoplatnom rozsudku súdu o tom, že pracovný pomer zamestnanca naďalej trvá , nevie zabezpečiť prácu na pozícii náčelníka mestskej polície a preto je absolútne nevyhnutné, aby bol tento spor ukončený odvolaním PhDr. Františka Riga v mestskom zastupiteľstve čo najskôr .

Záver a návrh na riešenie.

Na základe vyššie uvedeného je nesporné , že pracovný pomer PhDr. Františka Riga s mestom Moldava nad Bodvou , založený dňom 1. 11. 1991 aj ku dnešnému dňu naďalej trvá a to s pozíciou náčelníka Mestskej polície mesta Moldava nad Bodvou .

Konajúci súd nemá právomoc skúmať platnosť a zákonnosť správnych aktov – rozhodnutí mestského zastupiteľstva a primátora mesta, nakoľko je to otázka výlučnej právomoci mestského zastupiteľstva, zákonnosť takýchto rozhodnutí môže protestom napadnúť len prokurátor a následne posúdiť správny súd.

Všeobecný súd v civilnom pracovnom spore z vykonaného dokazovania ustálil skutkový stav tak, že aj keď mesto Moldava nad Bodvou nerešpektovalo zákon č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii a nedalo svoje predpisy do súladu v zákonom stanovenej lehote t. j. do 1. 4. 1992 , nemôže byť táto okolnosť na ťarchu zamestnanca, ktorý to nevedel ovplyvniť.

Rovnako správne rozhodnutia mestského zastupiteľstva mesta Moldava nad Bodvou , prijaté dňa 20. 03. 2013, ktorým bol zrušený štatút mestskej polície a nebol nahradený rozhodnutím o zriadení mestskej polície v súlade so zákonom č. 564/1991 Zb. , rovnako ako rozhodnutia prijaté mestským zastupiteľstvom dňa 28. 10. 2015 a nasl., kedy bol zvolený nový náčelník mestskej polície, vyhodnotil súd ako správne akty, ktoré zamestnanec nevie ovplyvniť a teda nemôžu byť na jeho ťarchu, aj keby boli rozhodnutia orgánov mesta nezákonné .

Súd ustálil, že všetky rozhodnutia týkajúce sa mestskej polície, pracovnú zmluvu a aj výpoveď koncipovalo mesto Moldava nad Bodvou , riadilo celý proces výberu náčelníka v roku 1991 aj v roku 2015 a nasl. a teda bolo v réžii mesta, aby všetky akty a postupy boli v súlade so zákonom .

Pokiaľ mesto postupovalo nezákonne , zamestnanec túto nezákonnosť nevyvolal a nakoľko v danej veci bol p. PhDr. František Rigo viac ako 20 rokov mestom Moldava nad Bodvou rešpektovaný ako náčelník polície , je nutné uznať , že funkciu vykonával so súhlasom mesta .

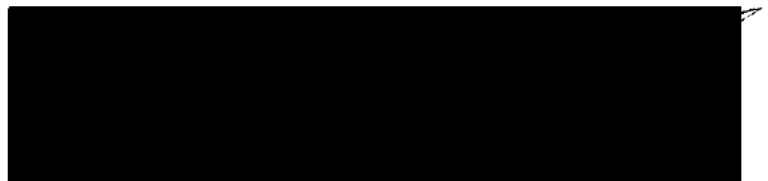
V pracovnoprávnom spore teda skôr zvíťazili princípy spravodlivosti ako zákonnosti a konajúce súdy rozhodovali v súlade s princípom : „ neplatnosti sa nemôže dovolávať ten, kto ju spôsobil „, nakoľko v pracovnom práve prevláda tzv. relatívna neplatnosť právnych úkonov.

Pokiaľ mesto Moldava nad Bodvou má záujem na zákonom ukončení pracovného pomeru s PhDr. Františkom Rigom a zároveň na zákonom usporiadaní postu náčelníka mestskej polície aj do budúcnosti, je nutné vykonať nasledovné právne kroky :

1. PhDr. František Rigo musí byť odvolaný Mestským zastupiteľstvom mesta Moldava nad Bodvou postupom podľa štatútu mesta
2. Po kvalifikovanom odvolaní zamestnanca z funkcie náčelníka mestskej polície je nutné pristúpiť k ponukovej povinnosti podľa ust. § 63 ods. 2 Zákonníka práce a ponúknuť zamestnancovi inú vhodnú prácu, ktorú má zamestnávateľ k dispozícii / doporučujeme ponúknuť všetky voľné miesta , aby zamestnanec v prípadnom súdnom spore nenamietal, že by vykonával aj menej vhodnú prácu /
3. Pokiaľ zamestnanec nebude reflektovať na ponuku inej vhodnej práce , prejednať so zástupcami zamestnancov výpoveď podľa ust. § 63 ods. 1. písm. d/ bod. 2 Zákonníka práce a teda z dôvodu, že zamestnanec prestal spĺňať požiadavky podľa § 42 ods. 2 Zákonníka práce / podľa tohto ustanovenia platí, že ak sa pracovný pomer zakladá voľbou alebo vymenovaním , ako predpoklad vykonávania funkcie , pracovný pomer vzniká až voľbou alebo vymenovaním /. Z uvedeného vyplýva, že odvolaním zamestnanca z funkcie náčelníka mestskej polície tento stratil predpoklad vykonávať funkciu náčelníka mestskej polície a je teda daný kvalifikovaný dôvod výpovede .

Pokiaľ mesto Moldava nad Bodvou pristúpi k vyššie uvedenému procesu pri rozviazaní pracovného pomeru so zamestnancom p. PhDr. Františkom Rigom , môžeme Vám poskytnúť právnu pomoc v záujme dodržania ustanovení Zákonníka práce a s prihliadnutím na fakt, že v pracovnom spore je zamestnanec považovaný za „ slabšiu stranu sporu „ a každé pochybenie zamestnávateľa ide na jeho ťarchu .

S úctou



JUDr. Alena Zadáková ml.

ALENA ZADÁKOVÁ – advokát, s. r. o. , Košice

ALENA ZADÁKOVÁ-
advokát s.r.o.

Kováčska 32
04201 Košice