



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Mojmírova 5, 040 38 Košice**

---

Mesto Moldava nad Bodvou  
Školská 356/2  
045 01 Moldava nad Bodvou

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
Pd 197/25/8806-2

Vybavuje  
JUDr. Erika Filičková

Košice  
30.10.2025

Vec  
Protest prokurátora

Podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov ( ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

**protest prokurátora**

proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 130 o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní a miestneho poplatku za komunálne odpady (VZN č. 130) v časti

- čl. 18 ods. 3 a čl. 20 ods. 2 písm. h), i), j), k) („sadzba dane pre trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska“), lebo týmito ustanoveniami VZN č. 130 boli porušené ustanovenia § 6 ods. 1, 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 32, § 33 a § 36 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.

Z uvedeného dôvodu navrhujem v lehote do 90 dní odo dňa doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzné nariadenie obce v napadnutom rozsahu zrušiť, príp. nahradiť všeobecne záväzným nariadením, ktorého obsah bude v súlade s platnými právnymi predpismi.

Podľa § 21 ods. písm. f) bod 3 zákona o prokuratúre, na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre, ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f)

treťom bode, a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 357 ods. 1 písm. a) zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), žalobca sa môže žalobou domáhať vyslovenia nesúlady všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaného vo veciach územnej samosprávy so zákonom.

Podľa § 359 ods. 1 SSP, žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

### **Odôvodnenie:**

Na základe previerky zachovávanía zákonnosti preskúmala Okresná prokuratúra Košice-okolie, Všeobecne záväzné nariadenie č. 130 o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní a miestneho poplatku za komunálne odpady (VZN č. 130), pričom bolo zistené nasledovné.

Všeobecne záväzné nariadenie č. 130 o podmienkach určovania a vyberania miestnych daní a miestneho poplatku za komunálne odpady v meste Moldava nad Bodvou bolo vydané na základe ustanovenia § 4 ods. 3 písm. 6), § 6 ods. 1 a, § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.

VZN č. 130 bolo prijaté na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 16.12.2024. Za prijatie uznesenia č. 288/2024, ktorým bolo VZN č. 130 schválené, hlasovalo všetkých 10 prítomných poslancov mestského zastupiteľstva (z celkového počtu 13 poslancov, 3 poslanci boli neprítomní).

Prijatie VZN č. 130 predchádzalo zverejnenie jeho návrhu na úradnej tabuli obce ako aj na jej webovom sídle dňa 29.11.2024. Ku zverejnenému návrhu VZN boli

podané tri pripomienky, ktoré boli vyhodnotené dňa 13.12.2024 a v zákonom predpokladanej dobe predložené poslancom mestského zastupiteľstva. Prijaté VZN č. 130 bolo vyhlásené vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle obce dňa 17.12.2024, kde je zverejnené a sprístupnené verejnosti bez časového obmedzenia. Takto prijaté VZN č. 130 nadobudlo účinnosť dňa 01.01.2025.

Na základe uvedených skutočností je možné a dôvodné konštatovať, že proces prijímania preskúmaného VZN č. 130 bol správny a zákonný.

Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom ( § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov ).

Všeobecne záväzné nariadenie obce je všeobecne záväzný právny predpis vydávaný príslušnými orgánmi obce, mesta, vyšších územných celkov s pôsobnosťou na teritóriu obce, mesta, či vyššieho územného celku. Nariadenia vydávajú príslušné orgány obce jednak v samostatnej pôsobnosti obce, ako aj v oblasti prenesenej, delegovanej pôsobnosti.

Obsah všeobecne záväzného nariadenia je záväzný - tzn. všeobecne záväzné nariadenie obsahuje právne normy, ktorými sa zakladajú, menia alebo rušia subjektívne práva a povinnosti fyzických a právnických osôb. Vzhľadom na to, že VZN je právne záväzné a za jeho porušenie je možné ukladať sankcie, musí byť jeho obsah v súlade s platnými právnymi predpismi.

Podľa § 4 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov („zákon o obecnom zriadení“), ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení, obec môže vo veciach, v ktorých plní úlohy štátnej správy vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami sa v preskúvanom VZN mesto dôsledne neriadilo, čo považujem za nezákonné z nasledovných dôvodov.

Ako už bolo uvedené, VZN č. 130 bolo vydané na základe ustanovenia § 6 ods. 1a, § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov. Zo záhlavia preskúmaného VZN je však zrejmé, že to neobsahuje konkrétne splnomocňujúce ustanovenia zákona č. 582/2004 Z. z., na základe ktorých bola daň za užívanie verejného priestranstva zavedená.

Obec/mesto uplatňuje svoju normotvornú právomoc výlučne v rozsahu, aký určuje Ústava Slovenskej republiky, ktorej úprava sa premieta do ustanovenia § 6 zákona o obecnom zriadení. Normotvornú právomoc podľa čl. 68 Ústavy a ust. § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení, teda pre oblasť samosprávy, môže obec uplatniť kedykoľvek, aj bez splnomocnenia v zákone. Pokiaľ však pre určitú oblasť je v zákone stanovené splnomocnenie zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, tak pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia by obecné/mestské zastupiteľstvo malo postupovať v jeho rámci. Pri tvorbe všeobecne záväzných nariadení sa okrem iného uplatňuje zásada, že právne skutočnosti stanovené zákonom, sú pre obce záväzné a obce nie sú oprávnené vo všeobecne záväznom nariadení tieto skutočnosti upravovať inak, ako ich upravuje zákon. Ak je teda určitá oblasť spoločenských vzťahov upravená zákonom, obce sú povinné túto zákonnú úpravu rešpektovať. Táto požiadavka sa vzťahuje aj na vymedzenie pojmov používaných vo všeobecne záväzných nariadeniach. Ak sú spoločenské vzťahy, napríklad správa miestnych daní, upravené zákonmi, je potrebné rešpektovať túto úpravu a nie je ani namieste preberať túto úpravu do všeobecne záväzného nariadenia obce ako originálneho právneho predpisu, pretože dochádza k situácii, keď orgán obce pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia fakticky hlasuje o texte zákona, t. j. o prijatí alebo neprijatí všeobecne (aj pre obce/mestá) záväznej právnej normy schválenej Národnou radou Slovenskej republiky. Preberanie zákonných úprav do všeobecne záväzných nariadení nie je prípustné aj preto, že podmienky pre ich vydávanie stanovené v § 6 odsek 1, odsek 2 zákona o obecnom zriadení takýto postup nepripúšťajú. Osobitne sa táto zásada tvorby všeobecne záväzných nariadení vzťahuje na tie časti nariadenia, v ktorých sa ukladajú povinnosti, už vyplývajúce zo zákonov, pretože tieto preberajú do nariadenia vytvárajú ďalšiu možnosť postihu subjektov porušujúcich uloženú povinnosť. Takto sa vytvára zákonodarcom - Národnou radou Slovenskej republiky nezamýšľaný priestor pre postih adresátov zákona, a to nielen za porušenie zákona samotného, ale aj za porušenie všeobecne záväzného nariadenia. Všeobecne záväzného nariadenia obcí nesmú byť v rozpore s platnou právnou úpravou, t. j. platnými a účinnými zákonmi, príp. inými právnymi predpismi, počas celej doby ich platnosti a účinnosti. Obce teda majú povinnosť udržiavať vydané všeobecne záväzného nariadenia v aktuálnom stave, zohľadňujúc zmeny v platnej právnej úprave.

V čl. 1 ods. 2 písm. c) VZN č. 130 mesto zaviedlo miestnu daň za užívanie verejného priestranstva a v čl. 18 vymedzilo predmet tejto dane a definíciu verejného priestranstva na účely tejto dane. V čl. 19 VZN č. 130 „Verejný priestranstvo“ mesto zadefinovalo pojem „verejný priestranstvo“ ako verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve mesta, najmä mestské komunikácie, chodníky, parkoviská, trhoviská, mestská zeleň a podobne a zároveň v čl. 19 ods. 2 VZN č. 130 mesto uviedlo názvy konkrétnych ulíc a čísla parciel tvoriacich verejný priestranstvo.

Z opísaného vyplýva, že mesto Moldava nad Bodvou využijúc možnosť danú zákonom o miestnych daniach VZN č. 130 určilo podmienky určovania a vyberania dane za užívanie verejného priestranstva na trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska na území mesta, čím reálne zaviedlo túto miestnu daň v zmysle § 30 a nasl. zákona o miestnych daniach v spojení s ust. § 2 odsek 1 písmeno c) zákona o miestnych daniach. Mesto sa však nie v celom rozsahu úpravy všeobecne záväzného nariadenia riadilo rozsahom splnomocnenia zákona na vydanie všeobecne záväzného nariadenia vo veciach tejto miestnej dane a nerešpektovalo základné zásady tvorby všeobecne záväzných nariadení.

Podľa § 30 ods. 1-3 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady („zákon č. 582/2004 Z. z.“), predmetom dane za užívanie verejného priestranstva je osobitné užívanie verejného priestranstva. Verejným priestranstvom na účely tohto zákona sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce. Verejným priestranstvom na účely tohto zákona nie sú pozemky, ktoré obec prenajala podľa osobitného zákona. Osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, zariadenia lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky, trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska a podobne. Osobitným užívaním verejného priestranstva nie je užívanie verejného priestranstva v súvislosti s odstránením poruchy alebo havárie rozvodov a verejných sietí

Podľa § 32 zákona č. 582/2004 Z. z., základom dane za užívanie verejného priestranstva je výmera užívaného verejného priestranstva v m<sup>2</sup>.

Podľa § 33 zákona č. 582/2004 Z. z., sadzbu dane za užívanie verejného priestranstva určí obec v eurách za každý aj začatý m<sup>2</sup> osobitne užívaného verejného priestranstva a každý aj začatý deň.

Podľa § 36 zákona č. 582/2004 Z. z., obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.

Rozpor VZN číslo 130 so zákonom podľa jednotlivých jeho ustanovení dokumentujú tieto skutočnosti:

Preskúmaním uvedených ustanovení VZN 130 konštatujem, že mesto zmysle ustanovenia § 30 zákona č. 582/2004 Z. z. upravilo a zaviedlo miestnu daň za užívanie verejného priestranstva v súlade so zákonom, avšak pochybilo v časti **čl. 18 ods. 3 VZN**, ktorým zadefinovalo, že *osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, zariadenia lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky, trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska a podobne. Osobitným užívaním verejného priestranstva nie je užívanie verejného priestranstva v súvislosti s odstránením poruchy alebo havárie rozvodov a verejných sietí.*

K uvedenému poukazujem na tú skutočnosť, že obec/mesto nemôže vo všeobecne záväznom nariadení zákonný demonštratívny výpočet iba rozšíriť a zároveň ho ponechať otvorený, ako tomu došlo úpravou obsiahnutou v § 18 ods. 3 VZN vyjadrením v závere slovným spojením "a podobne". Podstatou úpravy VZN je práve jednoznačné a všetkým adresátom zrejme určenie, čo obec/mesto považuje, resp. rozumie pod pojmom „osobitné užívanie verejného priestranstva“.

Obec/mesto musí s konečnou platnosťou vytvoriť taxatívny výpočet prípadov, na ktoré sa ustanovenie bude vzťahovať, tak ako to stanovuje zákon o miestnych daniach v § 36, kde sa uvádza, že "obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením podrobnosti...".

Z princípu taxatívneho výpočtu predmetu dane vychádza i splnomocňovacie ustanovenie § 36 zákona č. 582/2004 Z. z., a to v časti pojmu osobitného užívania verejného priestranstva. Z hľadiska zákonnosti vyrubenú daň v platobnom výmere je potrebné subsumovať pod explicitne uvedené ustanovenie zákona o miestnych daniach alebo všeobecne záväzného nariadenia obce.

Základom dane za užívanie verejného priestranstva je výmera užívaného verejného priestranstva v m<sup>2</sup>, daňovníkom je fyzická alebo právnická osoba, ktorá verejné priestranstvo užíva.

**V čl. 20 ods. 2 písm. h), i), j), k) VZN č. 130** mesto určilo sadzbu dane za užívanie verejného priestranstva – trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska na verejnom priestranstve nasledovne: 50,-eur/mesiac– fyzické/právnické osoby oprávnené na podnikanie, 30,- eur/mesiac občania, 97,- eur občania ZŤP, 0,- eur občan/ZŤP- vodičár.

Takto stanovenú sadzbu dane nebolo mesto oprávnené v prijatom všeobecne záväznom nariadení modifikovať, nakoľko podľa § 33 zákona č. 582/2004 Z. z., sadzbu dane za užívanie verejného priestranstva určí obec v eurách za každý aj začatý m<sup>2</sup> osobitne užívaného verejného priestranstva a každý aj začatý deň. Uvedenou úpravou sa mesto terminologicky aj obsahovo odchyľilo od platného a účinného znenia zákona, čo spôsobuje jeho nezákonnosť.

Z uvedených skutočností vyplýva, že prijatým VZN č. 130 bol porušený zákon a je potrebné, aby protestom prokurátora napadnuté časti všeobecne záväzného nariadenia boli zosúladené so zákonom, t. j. aby boli zrušené (v prípade ak ich mesto reálne neuplatňuje), resp. zmenené tak, aby bolo VZN ako celok v súlade so zákonom.

Preto podanie protestu prokurátora proti VZN č. 130 považujem za dôvodné.

Po prejednaní protestu v zákonom určenej lehote prosím podať písomnú správu o jeho výsledku vrátane príslušnej zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva a uznesenia mestského zastupiteľstva o tom, či protestu prokurátora bolo vyhovené.

Vzhľadom na to, že sa mienim zúčastniť prejednávania protestu prokurátora, prosím Vás o oznámenie termínu konania obecného zastupiteľstva, kde bude mnou podaný protest prejednávaný.

JUDr. Erika Filičková  
prokurátorka