



Zápisnica
z 32. zasadnutia Mestského zastupiteľstva,
konaného dňa 14. júla 2026 od 14,00 h. do 15,30 h.
v Mestskom kultúrnom stredisku, Hlavná 58 v Moldave nad Bodvou.

Prítomní poslanci 9. VO: Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriána Gergely, Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko

Ospravedlnení poslanci: Mgr. Norbert Pecze,

Primátor: JUDr. Ing. Slavomír Borovský

Prednostka: PaedDr. Klára Vranaiová, PhD.

Pracovníci MsÚ: podľa prezenčnej listiny

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny



Bod č. 1 Otvorenie zasadnutia

Primátor mesta JUDr. Ing. Slavomír Borovský otvoril a viedol 32. zasadnutie MsZ v Moldave nad Bodvou, ktoré sa konalo dňa 14. 07. 2026 so začiatkom o 14,00 hod. vo veľkej sále Mestského kultúrneho strediska v Moldave nad Bodvou. Zasadnutie bolo zvolané podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Primátor po zahájení MsZ skonštatoval, že rokovania MsZ v Moldave nad Bodvou sa zúčastňuje 12 poslancov, 1 poslanec sa ospravedlnil: Mgr. Norbert Pecze. Prítomná bola nadpolovičná väčšina poslancov. Rokovanie bolo uznášaniaschopné.

Za overovateľov zápisnice primátor navrhol poslancov MsZ:

Ing. Norbert Krušínský, Tamás Elek

Za zapisovateľku primátor mesta určil pani prednostku mestského úradu PaedDr. Kláru Vranaiovú, PhD.

Primátor informoval, že v zmysle novely zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podľa § 12 ods. 5 sa hlasuje o návrhu programu zasadnutia mestského zasadnutia na začiatku zasadnutia. Podľa § 12 ods. 4 bol návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva zverejnený na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce dňa 2.7.2026 s nasledujúcimi bodmi:

Program:

1. Otvorenie, procedurálne záležitosti a schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
 - určenie zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie.
2. Návrh na opravu uznesenia č. 463/2026 zo dňa 09.06.2026 o schválení zámeru odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou - bytov na ulici Rožňavská v Moldave nad Bodvou formou obchodnej verejnej súťaže.
3. Návrh na schválenie odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou - bytov na ulici Rožňavská v Moldave nad Bodvou formou obchodnej verejnej súťaže.
4. Návrh na určenie volebných obvodov volieb a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2026 v meste Moldava nad Bodvou.
5. Rôzne.
6. Podnety občanov.
7. Záver.

Návrh programu rokovania zastupiteľstva poslanci obdržali spolu s pozvánkou dňa 2.7.2026. Materiál k programu rokovania bol doručený elektronicky a v tlačenej verzii dňa 3.7.2026.

Pán primátor dal hlasovať o návrhu programu ako bol uvedený v pozvánke.

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Mgr. Norbert Pecze)



Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že program rokovania bol schválený.

Pán primátor otvoril diskusiu na doplnenie alebo zmenu programu.

Pán poslanec Dobos navrhol posunúť bod č. 6 Podnety občanov ako bod č. 2 a ostatné body prečíslovať. Pán primátor odpovedal, že ak občan chce vystúpiť k bodu č. 5 o volebných obvodoch, tak má voľný vstup v diskusii k bodu, nie je potrebné posunúť celý bod č. 6 dopredu. Neboli ďalšie návrhy.

Hlasovanie o návrhu p. Dobosa o zmene programu:

Prítomní: 12 (chýba Mgr. Norbert Pecze)

Za: 9 (Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Ing. Július Grulyo, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 3 (Ing. Roland Cingel', Ing. Norbert Krušínský, Ing. Vojtech Bodnár)

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že zmena programu rokovania bola schválená.

Neboli ďalšie návrhy na zmenu programu.

Schválený program 32. zasadnutia Mestského zastupiteľstva bol nasledovný:

Program:

1. Otvorenie, procedurálne záležitosti a schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
 - určenie zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie.
2. Podnety občanov.
3. Návrh na opravu uznesenia č. 463/2026 zo dňa 09.06.2026 o schválení zámeru odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou - bytov na ulici Rožňavská v Moldave nad Bodvou formou obchodnej verejnej súťaže.
4. Návrh na schválenie odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou - bytov na ulici Rožňavská v Moldave nad Bodvou formou obchodnej verejnej súťaže.
5. Návrh na určenie volebných obvodov volieb a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2026 v meste Moldava nad Bodvou.
6. Rôzne.
7. Záver.

Pre posúdenie, dopracovanie a predloženie návrhu na uznesenie primátor odporučil zvoliť návrhovú komisiu v zložení: Mgr. István Nagy a Bc. Ľudovít Matta.

Primátor dal hlasovať o návrhu zloženia návrhovej komisie.

Hlasovanie:



Prítomní: 12 (chýba Mgr. Norbert Pecze)

Za: 10 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel, Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 2 (Mgr. István Nagy, Bc. Ľudovít Matta)

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrhová komisia bola schválená nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov MsZ.

Bod č. 2 Podnety občanov

Pán primátor vyzval obyvateľov mesta do diskusie. Prihlásil sa p. Viktor Adam, občan mestskej časti Budulov. Príspevok pána Adama:

Dobrý deň prajem. Vážený pán primátor, vážená pani poslankyňa, vážení páni poslanci, vážení prítomní, dovoľte mi vyjadriť svoj názor k návrhu na určenie volebných obvodov. V prvom rade by som chcel poďakovať za prácu pri príprave všetkých troch návrhov. Oboznámil som sa so všetkými tromi návrhmi a som presvedčený, že každý z nich vznikol so snahou nájsť čo najlepšie riešenie. V posledných dňoch som sa rozprával s viacerými obyvateľmi Budulova a so svojimi susedmi a väčšina z nich vyjadrila obavu, že sa výrazne zníži ich možnosť mať vlastného zástupcu v mestskom zastupiteľstve. Preto podporujem návrh číslo 3 pána poslanca Csalu. Podľa môjho názoru lepšie rešpektuje Budulov ako prirodzenú komunitu a zachováva jeho obyvateľom reálnu možnosť mať vlastného zástupcu. Na rozdiel od ostatných častí Moldavy nemá Budulov prirodzene susediace ulice, s ktorými by mohol vytvoriť spoločný volebný obvod. Preto je jeho situácia odlišná a podľa môjho názoru si zaslúži osobitný prístup. Jedinou nevýhodou návrhu je, že obyvatelia ulíc Hviezdoslavova a Dukelských hrdinov budú voliť v Budulove. Rozhodnutie Ústavného súdu však výrazne obmedzilo možnosti rozdelenia volebných obvodov a lepšie riešenie nevidím. Na záver chcem povedať, že nie je podstatné, kto bude Budulov v mestskom zastupiteľstve zastupovať. Dôležité je, aby obyvatelia Budulova mali aj naďalej reálnu možnosť mať v zastupiteľstve svojho zástupcu. Ďakujem za pozornosť.

Bod č. 3 Návrh na opravu uznesenia č. 463/2026 zo dňa 09.06.2026 o schválení zámeru odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou - bytov na ulici Rožňavská v Moldave nad Bodvou formou obchodnej verejnej súťaže.

Vysvetlenie k predloženému materiálu podal pán primátor. Mestské zastupiteľstvo mesta Moldava nad Bodvou prijalo na svojom 31. zasadnutí dňa 09.06.2026 uznesenie č. 463/2026, ktorým schválilo zámer odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou a to bytov na ulici Rožňavská v Moldave nad Bodvou formou obchodnej verejnej súťaže. Prijatým uznesením sa poslancami mestského zastupiteľstva schválilo navyšovanie pôvodnej ceny bytov stanovenej znaleckými posudkami v návrhu uznesenia o 50%, ale zo znenia prijatého uznesenia to nie je zrejme a preto ho treba formálne upraviť.



Pán primátor otvoril diskusiu. Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju primátor uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

- **schvaľuje opravu obsahu znenia Uznesenia č. 463/2026 zo dňa 09.06.2026, ktoré po novom bude znieť:**

Uznesenie č. 463/2026

- **schvaľuje**

zámer odpredať majetku mesta Moldava nad Bodvou formou obchodnej verejnej súťaže a to konkrétne nehnuteľnosti:

a) 3 nájomné byty v bytovom dome Rožňavská č. 20, byt č. 16, 1.p., byt č. 18, 1.p., byt č. 30, 5.p., súp. č. 643, parc. č. 1237, evidované na LV č. 3200, k.ú. Moldava nad Bodvou,

b) 2 nájomné byty v bytovom dome Rožňavská 16, byt č. 24, 3. p. a byt č. 26, 4.p., súp. č. 644, parc. č. 1235, evidované na LV č. 3201, k.ú. Moldava nad Bodvou.

za cenu zvýšenú o 50% oproti cenám stanoveným vypracovanými znaleckými posudkami zo dňa 04.11.2025 na uvedené nehnuteľnosti, a to znaleckými posudkami vypracovanými znalcom Ing. Jurajom Miškovičom, č. reg.: 912363, Nám. Ľ. Štúra 11, 045 01 Moldava nad Bodvou:

- 1.) Cena navýšená o 50 % oproti cene určenej znaleckým posudkom č. 65/2025 na byt č. 18 na Rožňavskej ulici č. 20 na cenu: 73 050,- €,
- 2.) Cena navýšená o 50 % oproti cene určenej znaleckým posudkom č. 66/2025 na byt č. 16 na Rožňavskej ulici č. 20 na cenu: 46 500,- €,
- 3.) Cena navýšená o 50 % oproti cene určenej znaleckým posudkom č. 67/2025 na byt č. 30 na Rožňavskej ulici č. 20 na cenu: 58 200,- €,
- 4.) Cena navýšená o 50 % oproti cene určenej znaleckým posudkom č. 68/2025 na byt č. 24 na Rožňavskej ulici č. 16 na cenu: 57 450,- €,
- 5.) Cena navýšená o 50 % oproti cene určenej znaleckým posudkom č. 69/2025 na byt č. 26 na Rožňavskej ulici č. 16 na cenu: 45 450,- €.

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Mgr. Norbert Pecze)

Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh uznesenia bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.



Bod č. 4 Návrh na schválenie odpredaja nehnuteľností vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou - bytov na ulici Rožňavská v Moldave nad Bodvou formou obchodnej verejnej súťaže.

Pán primátor podal vysvetlenie k predloženému bodu. Mesto Moldava nad Bodvou prijalo na svojom 31. zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Moldava nad Bodvou dňa 09.06.2026 Uznesenie č. 463/2026, ktorým schválilo zámer odpredaja bytov na Rožňavskej ulici s tým, že minimálne ceny ponúkaných bytov na odpredaj sa navrhli zvýšiť oproti cenám bytov stanovených vypracovanými znaleckými posudkami o 50%.

Ide konkrétne o tieto byty:

- 1.) Nájomný byt č. 18 na 1. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 65/2025 zo dňa 11.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

V danom byte žijú fyzické osoby – nájomníci s nájomnou zmluvou platnou do: 30.09.2026.

Počet prihlásených osôb na bývanie: 7

Minimálna cena na odpredaj je zvýšená o 50% oproti cene stanovenej znaleckým posudkom č. 65/2025 a teda je: 73 050,- € (slovom: sedemdesiattritisícpäťdesiat eur)

- 2.) Nájomný byt č. 16 na 1. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 66/2025 zo dňa 08.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

V danom byte žijú fyzické osoby – užívatelia bytu bez nájomnej zmluvy.

Počet prihlásených osôb na bývanie: 4

Minimálna cena na odpredaj je zvýšená o 50% oproti cene stanovenej znaleckým posudkom č. 66/2025 a teda je: 46 500,- € (slovom: štyridsaťšesťtisícpäťsto eur).

- 3.) Nájomný byt č. 30 na 5. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 67/2025 zo dňa 09.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

V danom byte žijú fyzické osoby – nájomníci s nájomnou zmluvou do 30.09.2026.

Počet prihlásených osôb na bývanie: 6

Minimálna cena na odpredaj je zvýšená o 50% oproti cene stanovenej znaleckým posudkom č. 67/2025 a teda je: 58 200,- € (slovom: päťdesiatosemtisícdeväťsto eur).

- 4.) Nájomný byt č. 24 na 3. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 16 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 644 na parc. č. 1235, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 68/2025 zo dňa 10.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

V danom byte žijú fyzické osoby – nájomníci s nájomnou zmluvou do 30.09.2026.

Počet prihlásených osôb na bývanie: 2



Minimálna cena na odpredaj je zvýšená o 50% oproti cene stanovenej znaleckým posudkom č. 68/2025 a teda je: 57 450,- € (slovom: päťdesiatsedemtisícštyristopäťdesiat eur).

5.) Nájomný byt č. 26 na 4. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 16 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 644 na parc. č. 1235, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 69/2025 zo dňa 10.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

V danom byte žijú fyzické osoby – nájomníci s nájomnou zmluvou do 30.09.2026.

Počet prihlásených osôb na bývanie: 2

Minimálna cena na odpredaj je zvýšená o 50% oproti cene stanovenej znaleckým posudkom č. 69/2025 a teda je: 45 450,- € (slovom: štyridsaťpäťtisícštyristopäťdesiat eur).

Podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, obecné zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu. Podľa § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, obecné zastupiteľstvo schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže. Mestské zastupiteľstvo mesta Moldava nad Bodvou podľa § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí určuje 5 – člennú komisiu vyhodnotenia splnenia podmienok účastníkov obchodnej verejnej súťaže.

Zámer prerokovaný na Komisii finančnej, správy majetku a obchodu.

Pán primátor otvoril diskusiu. V diskusii pán primátor navrhol do 5-člennej komisie za mestský úrad p. JUDr. Ing. Richarda Kacvinského. Pán poslanec Csala navrhol pána Ing. Krušínského a p. Eleka. Pán primátor následne navrhol pána Jaroslava Pupalu ako predsedu bytovej komisie a p. Ing. Katarínu Gacsayovú za mestský úrad.

Do diskusie sa nezapojil nikto, preto ju primátor uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu:

- **schvaľuje**

nižšie uvedený majetok mesta za prebytočný majetok v súlade s článkom 26 ods. 1 platných a účinných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Moldava nad Bodvou, a preto podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí určuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku vo výlučnom vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou a to :

- 1.) Nájomný byt č. 18 na 1. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 65/2025 zo dňa 11.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.
- 2.) Nájomný byt č. 16 na 1. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie



špecifikovaný v znaleckom posudku č. 66/2025 zo dňa 08.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

- 3.) Nájomný byt č. 30 na 5. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 67/2025 zo dňa 09.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.
- 4.) Nájomný byt č. 24 na 3. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 16 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 644 na parc. č. 1235, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 68/2025 zo dňa 10.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.
- 5.) Nájomný byt č. 26 na 4. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 16 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 644 na parc. č. 1235, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 69/2025 zo dňa 10.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

a zároveň

- **schvaľuje**

podľa § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, podmienky obchodnej verejnej súťaže:

I. Vyhlasovateľ:

názov:	Mesto Moldava nad Bodvou
sídlo:	Školská 2, 045 01 Moldava nad Bodvou
zastúpený:	JUDr. Ing. Slavomír Borovský, primátor mesta
IČO:	00 324 451
DIČ:	2020746123
Tel.	055 – 4880216

II. Predmet obchodnej verejnej súťaže:

- 1.) Nájomný byt č. 18 na 1. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 65/2025 zo dňa 11.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

V danom byte žijú fyzické osoby – nájomníci s nájomnou zmluvou platnou do: 30.09.2026.

Počet prihlásených osôb na bývanie: 7



- 2.) Nájomný byt č. 16 na 1. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 66/2025 zo dňa 08.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

V danom byte žijú fyzické osoby – užívatelia bytu bez nájomnej zmluvy.

Počet prihlásených osôb na bývanie: 4

- 3.) Nájomný byt č. 30 na 5. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 67/2025 zo dňa 09.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

V danom byte žijú fyzické osoby – nájomníci s nájomnou zmluvou do 30.09.2026.

Počet prihlásených osôb na bývanie: 6

- 4.) Nájomný byt č. 24 na 3. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 16 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 644 na parc. č. 1235, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 68/2025 zo dňa 10.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

V danom byte žijú fyzické osoby – nájomníci s nájomnou zmluvou do 30.09.2026.

Počet prihlásených osôb na bývanie: 2

- 5.) Nájomný byt č. 26 na 4. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 16 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 644 na parc. č. 1235, k. ú. Moldava nad Bodvou, ktorý je bližšie špecifikovaný v znaleckom posudku č. 69/2025 zo dňa 10.11.2025 vypracovaného Ing. Jurajom Miškovičom ev. č. znalca 912363.

V danom byte žijú fyzické osoby – nájomníci s nájomnou zmluvou do 30.09.2026.

Počet prihlásených osôb na bývanie: 2

III. Hodnota predmetu obchodnej verejnej súťaže:

Mesto Moldava nad Bodvou požaduje za odpredávané nehnuteľnosti :

- 1.) Minimálna cena na odpredaj bytu č. 18 na 1. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou je zvýšená o 50% oproti cene stanovenej znaleckým posudkom č. 65/2025 a teda je: 73 050,- € (slovom: sedemdesiattritisícpäťdesiat eur),
- 2.) Minimálna cena na odpredaj bytu č. 16 na 1. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou je



zvýšená o 50% oproti cene stanovenej znaleckým posudkom č. 66/2025 a teda je: 46 500,- € (slovom: štyridsaťšesťtisícpäťsto eur),

- 3.) Minimálna cena na odpredaj bytu č. 30 na 5. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 20 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 643 na parc. č. 1237, k. ú. Moldava nad Bodvou je zvýšená o 50% oproti cene stanovenej znaleckým posudkom č. 67/2025 a teda je: 58 200,- € (slovom: päťdesiatosemtisícdvästo eur),
- 4.) Minimálna cena na odpredaj bytu č. 24 na 3. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 16 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 644 na parc. č. 1235, k. ú. Moldava nad Bodvou je zvýšená o 50% oproti cene stanovenej znaleckým posudkom č. 68/2025 a teda je: 57 450,- € (slovom: päťdesiatosemtisícštyristopäťdesiat eur),
- 5.) Minimálna cena na odpredaj bytu č. 26 na 4. poschodí bytového domu na Rožňavskej ulici č. 16 v Moldave nad Bodvou, súpisné číslo: 644 na parc. č. 1235, k. ú. Moldava nad Bodvou je zvýšená o 50% oproti cene stanovenej znaleckým posudkom č. 69/2025 a teda je: 45 450,- € (slovom: štyridsaťpäťtisícštyristopäťdesiat eur).

Hodnota predmetov obchodnej verejnej súťaže je zároveň aj minimálnou východiskovou cenou a teda aj najnižšou ponukou na odkúpenie, ktorú môže navrhnúť účastník obchodnej verejnej súťaže.

Predmet OVS sa odpredáva samostatne na jednotlivé byty.

IV. Ostatné podmienky OVS

- a) mesto Moldava nad Bodvou požaduje od účastníka OVS predložiť písomné zdôvodnenie, resp. zámer odkúpenia predmetu OVS.
- b) účastník OVS je povinný zložiť finančnú zábezpeku vo výške 10 000,- € (slovom: desaťtisíc eur) za každý žiadaný byt s povinnosťou uviesť variabilný symbol (uchádzač – fyzická osoba ako podnikateľ alebo právnická osoba uvedie IČO, fyzická osoba uvedie rodné číslo), a to na bankový účet mesta Moldava nad Bodvou vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. IBAN : SK15 0200 0000 3500 2552 2542, SUBASKBX, najneskôr v posledný deň lehoty určenej na predkladanie súťažných návrhov;
- c) mesto Moldava nad Bodvou požaduje od účastníka OVS, aby zobral na vedomie skutočnosť, že mesto Moldava nad Bodvou má v predmetných odpredávaných nehnuteľnostiach – bytoch nájomcov alebo užívateľov bytov – fyzické osoby.

V. Spôsob podávania návrhov:

Po vyhlásení obchodnej verejnej súťaže vyhlasovateľom je lehota 60 kalendárnych dní na podanie návrhu účastníka OVS.

Návrhy do obchodnej verejnej súťaže sa podávajú cez elektronickú schránku mesta Moldava nad Bodvou alebo v listinnej podobe, pričom o podobe podania návrhu rozhoduje záujemca. Všetky



návrhy podané do obchodnej verejnej súťaže mesto Moldova nad Bodvou zverejňuje do 10 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie návrhov, po dobu minimálne 30 dní, na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta.

Účastník súťaže je v návrhu povinný uviesť:

- a) identifikačné údaje:
 - fyzická osoba: meno, priezvisko, titul, miesto trvalého bydliska, rodné číslo, telefónne číslo, bankové spojenie,
 - fyzická osoba-podnikateľ: meno, priezvisko, titul, sídlo, IČO, telefónne číslo, bankové spojenie,
 - právnická osoba: názov, sídlo, IČO, konajúcu osobu za spoločnosť, telefónne číslo, bankové spojenie,
- b) označenie predmetu odkúpenia a to presne ktorý konkrétny byt žiada odkúpiť
- c) účel odkúpenia nehnuteľnosti,
- d) cenový návrh za predmetné nehnuteľnosti,
- e) účastník môže v návrhu uviesť ďalšie verejnoprospešné benefity odkúpenia nehnuteľnosti zo strany účastníka nad rámec základných podmienok obchodnej verejnej súťaže,
- f) čestné vyhlásenie, že uchádzač nemá voči mestu Moldova nad Bodvou žiadne záväzky po dátume ich splatnosti,
- g) písomný súhlas so spracovaním osobných údajov v zmysle zákona č. 18/2018 o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

VI. Ďalšie podmienky OVS:

1. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo uverejnené podmienky súťaže meniť alebo súťaž zrušiť.
2. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy.
3. Vyhlasovateľ si vyberie návrh podľa § 286 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.
4. Do súťaže budú zahrnuté len návrhy, ktorých obsah zodpovedá uverejneným podmienkam súťaže.
5. Návrhy, ktoré budú doručené po lehote podávania návrhov nebudú zahrnuté do súťaže.
6. Vyhlasovateľ neprihliada k návrhom predloženým do obchodnej verejnej súťaže, ktoré nespĺnia podmienky obchodnej verejnej súťaže. Vyhlasovateľ oznámi záujemcovi vylúčenie jeho návrhu z obchodnej verejnej súťaže spolu s odôvodnením v lehote 30 dní od vyhodnotenia návrhov.
7. Vyhodnocovanie doručovaných ponúk uskutoční komisia, ktorá určí poradie úspešnosti doručených ponúk ako aj víťaznú ponuku.
8. Komisia má právo vylúčiť ponuku, ktorá nespĺňa náležitosti uvedené v OVS.
9. Víťazný návrh schvaľuje komisia a ak komisia neschváli predložený návrh, nebude možné s navrhnutým účastníkom uzatvoriť kúpnu zmluvu. Vyhlasovateľ oznámi schválenie víťazného návrhu do 7 dní od dňa schválenia víťazného návrhu uvedenou komisiou.
10. V prípade, ak pre prekážky na strane víťaza OVS nebude uzatvorená kúpna zmluva do 30 dní odo dňa schválenia víťazného návrhu komisiou, má vyhlasovateľ súťaže právo predložiť komisii na schválenie návrh účastníka, ktorý sa umiestnil ako ďalší v poradí určenom komisiou, alebo vyhlásiť novú OVS, resp. OVS zrušiť.



VII.

Poradie účastníkov určí na základe splnených kritérií OVS 5 – členná komisia schválená Mestským zastupiteľstvom mesta Moldava nad Bodvou.

a zároveň

- **schvaľuje**

podľa § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, 5 – člennú komisiu vyhodnotenia splnenia podmienok účastníkov obchodnej verejnej súťaže tvorenú:

- 1) Ing. Norbert Krušínský
- 2) Tamás Elek
- 3) Jaroslav Pupala
- 4) JUDr. Richard Kacvinský
- 5) Ing. Katarína Gacsayová

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Mgr. Norbert Pecze)

Za: 12 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Jaroslav Pupala, Ladislav Zupko)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh uznesenia bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 5 Návrh na určenie volebných obvodov volieb a počtu poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2026 v meste Moldava nad Bodvou.

Pán primátor podal vysvetlenie k predmetnému bodu. V súlade s § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov volebné obvody a počet poslancov obecného zastupiteľstva v nich určí a zverejní obecné zastupiteľstvo v lehote uvedenej v rozhodnutí o vyhlásení volieb. Podľa § 11 ods. 3 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov počet poslancov na celé volebné obdobie určí pred voľbami mestské zastupiteľstvo podľa počtu obyvateľov. Dňa 24.6.2026 vyhlásil predseda NR SR v zmysle zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Voľby do orgánov samosprávy obcí a voľby do orgánov samosprávnych krajov a určil:



1. rovnaký deň ich konania podľa § 195a ods. 1 prvej vety zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na sobotu 24. októbra 2026,

2. lehotu na určenie a zverejnenie volebných obvodov a počtu poslancov obecného zastupiteľstva v nich **do 21. júla 2026** (viď príloha).

1. Mestské zastupiteľstvo je povinné určiť počet poslancov a volebné obvody nanovo pre voľby do orgánov samosprávy miest konané v roku 2026 a to v lehote, ktorá bude určená predsedom NRSR v rozhodnutí o vyhlásení volieb.

2. Pre voľby v roku 2026 v prípade absencie rozhodnutia MsZ neplatia automaticky volebné obvody určené v roku 2022.

3. Ak si mestské zastupiteľstvo nesplní povinnosti v súvislosti s organizáciou a prípravou volieb, je potrebné rátať s tým, že by s poukazom na § 38 ods. 2 zákona č. 180/2014 Z. z. zabezpečil určenie počtu poslancov a volebných obvodov prednosta okresného úradu.

Počet obyvateľov je 10 239 k 30.6.2026

Počet voličov 7810 k 30.6.2026

Priemerný počet obyvateľov na 1 poslanca

Celomestský priemer celkom	788	100%
-----------------------------------	------------	-------------

Z daného dôvodu boli poslanci mestského zastupiteľstva požiadaní o predloženie návrhov na rozdelenie volebných obvodov a zároveň jeden návrh bol spracovaný zo strany primátora mesta – ďalej ako alternatíva č. 1. Na úrad boli zo strany poslancov doručené dva návrhy – jeden doručil Ing. Krušínský – v ďalšom uvedený ako alternatíva 2 a druhý návrh doručil Ing. Csala – v ďalšom ako alternatíva 3.

Návrh primátora počíta s 13 poslancami a 4 volebnými obvodmi.

Návrh Ing. Krušínského počíta s 13 poslancami a 2 volebnými obvodmi

Návrh Ing. Csalu počíta s 15 poslancami a 5 volebnými obvodmi.

Pán primátor otvoril diskusiu. Pán primátor uviedol, že na úrad boli zo strany poslancov doručené dva návrhy. Jeden doručil pán Ing. Krušínský, v ďalšom uvedený ako alternatíva dva a druhý návrh doručil pán Ing. Csala, v ďalšom ako alternatíva tri. Návrh mesta počíta s trinástimi poslancami a štyrmi volebnými obvodmi. Návrh pána Krušínského počíta s trinástimi poslancami a dvomi volebnými obvodmi. Návrh pána Csalu počíta s pätnástimi poslancami a piatimi volebnými obvodmi. Pre to, aby sa nekomplikovalo schvaľovanie a dopĺňanie, navrhujem, aby sa každý jeden návrh zvlášť odsúhlasil tak, ako bol predložený, aby sa nedoplňoval, lebo potom to nevieme prepočítať a bol by z toho problém. Navrhol hlasovanie po alternatívach tak, že najprv alternatíva jedna odhlasuje sa, ak neprejde alternatíva, tak sa odhlasuje pri druhej, ak neprejde, tak nasleduje alternatíva tri a tým pádom by sme mali mať ucelené návrhy schválené. Dodal, že o volebných obvodoch rozhodujú poslanci mestského zastupiteľstva, nie primátor mesta. Sme tu len od toho, aby bola dodržaná zákonnosť v podstate daných návrhov a to je z našej strany asi všetko.



Pán poslanec Krušínský uviedol:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážená pani poslankyňa, poslanci, pani prednostka, vážení hostia, nakoľko som podal aj ja svoj návrh, ako vždy, tak aj teraz by som ho rád odprezentoval s tým, že ja v podstate dlhodobo preferujem a preferoval som vlastne dva volebné obvody. Je pravda, že pred tým nálezom Ústavného súdu, ktorý vyšiel prednedávnom, som v podstate navrhoval aj ja Budulov ako zvlášť obvod, nakoľko aj pre mňa to je také logické, že mestská časť Budulov si zaslúži svojho poslanca. Ale po tom náleze Ústavného súdu, ktorý jednoznačne povedal, že rieši sa tam matematický priemer alebo váha hlasu, tak podľa môjho názoru zase Budulov nemôže byť zvlášť obvod. S tým, že keď to budem porovnávať trochu tie jednotlivé návrhy, ktoré ak sa podali, tak zase z druhej strany prílepovaním jednotlivých ulíc, len aby to matematicky vyšlo, tak si myslím, že zase z druhej strany sú obmedzené volebné práva tých občanov, ktorí zase žijú v Moldave a žijú práve na tých uliciach, ktoré budú alebo sú, alebo mali by byť pričlenené práve k Budulovu. Takže tu je to veľmi na hrane, že čo vlastne a ako sa nejak odsúhlasí. S tým, že tie dva volebné obvody, ako som už aj v minulosti prezentoval, jednak pri dodržaní počtu poslancov trinásť, ktoré je v podstate na Moldavu si myslím dostačujúci, tak to rozdelenie sedí či matematicky, či územne alebo hocíjakým iným spôsobom, ktorý som si ja nejakým spôsobom, alebo ktoré sme my navrhli. Je to rozdelenie severná časť Moldavy a južná časť Moldavy. Je to logicky rozkreslené, logicky rozdelené. Pritom sú dodržané všetky okrsky, ktoré Moldava vlastne má. Netreba meniť žiadne okrsky, nebude to žiadny problém ani pre samotných voličov. Kde jednotlivé alebo v podstate aj ten tretí návrh ráta s úplným rozdelením, roztrhnutím celej Moldavy. A to si myslím, že nie je dobré. Návrh na dva volebné okrsky alebo na dva volebné obvody mi príde taký prirodzený aj skrz toho, že dlhodobo preferujem aj to, aby poslanec mal tú váhu hlasu nielen matematickú, ale tú váhu hlasu, že poslanec sa dostane s dvesto tristo hlasmi do mestského zastupiteľstva, je podľa mňa za nami, aj keď možno niektorým to vyhovuje, ale ja si myslím, že poslanec si má zaslúžiť viac hlasov a má sa dostať s podporou, väčšou podporou obyvateľov v Moldave. Takisto argument, ešte sa vrátim k Budulovu, lebo vidím, že to je veľká téma a ešte možno aj bude. Ja si myslím zase opak. Keď sa takto rozdelí Budulov, ako je navrhnutý v návrhu číslo tri s tým, že sa v podstate iba umelo prifára nejaká ulica z Moldavy, tým nevyriešime nič. Tým len ochudobníme ulice Hviezdoslavovu a Dukelských hrdinov o to, aby mohli mať reálne svojho zástupcu a Budulov si v podstate vyrieši to, čo má. Podľa môjho návrhu, keby sa Budulov pričlenil k tej južnej časti Moldavy, budem to takto vysvetľovať, si myslím, že zastúpenie Budulovčana alebo Budulova v mestskom zastupiteľstve je reálna. Nie je to také teda, že Budulovčan sa tam nedostane alebo Budulov sa tam nedostane. Áno, matematicky tie čísla nejak sa skresľujú, ale zase Moldavčania budú mať možnosť voliť Budulovčanov. Doteraz sme to nemali a zase Budulovčania budú mať možnosť voliť Moldavčanov. Je to podľa mňa dobrý návrh. A s tým, že kto chce a z nás poslancov kto chce, tak vie si zobrať ten Budulov k srdcu, však je to mestská časť Moldavy a ja si myslím, že aj ostatných dvanásť rokov, ako aj ja som poslancom, nikdy som neodmietol nejaké pozvania alebo ostatné veci, ktoré sa riešili v Budulove. Samozrejme, sme mali aktívneho poslanca z Budulova, tak nebolo nejak ani potrebné riešiť, ale keď bolo treba, stále sme Budulov podporili. Takže ten návrh, ktorý som podal ja na dva volebné obvody, si myslím, že je logický a si myslím, že aj ústavne správny. Uvidíme, ako sa rozhodneme ďalej alebo ako sa rozhodnú poslanci, ale si myslím, že jednak navyšovanie počtu poslancov v tomto čase konsolidácie, nie je správne. Samotné



rozdelenie, roztrhnutie Moldavy na viacej častí, nelogických častí, samozrejme, na určitom a nechcem to tak nejak nazvať, ale aj na etnickom princípe, nie je správne. Nie je to správne ani pre jednotlivé menšiny, lebo s takýmto spôsobom by sme mohli rozdeliť potom Moldavu na dvadsať obvodov, keď budeme takto nejakým spôsobom rozmýšľať a len preto navyšovať počet poslancov, aby nám to matematicky vyšlo, tiež si myslím, že nie je správne. Takže to ten môj návrh, ktorý som podal na dva volebné obvody, trinásť poslancov, si myslím, že je jednoduchšie aj pre obyvateľov Moldavy. Nemenia sa okrsky, všetko ostáva tak, ako je a budú mať občania väčšiu možnosť vybrať si z poslancov v jednotlivých tých obvodoch, kde v jednom obvode postupuje šesť poslancov a v druhom obvode sedem poslancov. Takže ja si myslím, že tým otvoríme trošku aj ten priestor tej väčšej alternatíve aj pre voličov Moldavy, aby mali možnosť voliť nie z desať, dvanástich poslancov, ale aby si vybrali fakt toho zástupcu, ktorého chcú, aby tá váha hlasu bola väčšia. Zatiaľ ďakujem.

Pán Ing. Csala uviedol:

Ďakujem pekne. Ja by som možno zo začiatku povedal, že ten nález Ústavného súdu samozrejme všetko zmenil. Ja to vnímam inak. Vnímam tak, že všetky tri alternatívy majú svoje logické aj chyby, aj nedostatky, aj plusy aj mínusy. Samozrejme, pán Krušínský vymenoval hlavne tie chyby môjho návrhu. S niečím sa dá stotožniť, s niečím sa nedá stotožniť. Sú chyby aj v návrhu pána Krušínskeho podľa mňa, respektíve nie chyby, ale som povedal, že neviem súhlasiť napríklad s takým tvrdením, že Budulov sa nestratí. Budulov sa stratí, jednoducho pri takomto množstve obyvateľov nebude mať svojho zástupcu nielen Budulov. Môže sa kludne stať, že ďalšie mestské časti jednoducho nebudú mať svojich zástupcov. Ale nechcel som, ešte sa možno vyjadrím k tomu návrhu krátko, lebo samozrejme niektoré veci sú správne a možno, že by to takto bolo jednoduchšie. Otázka je, že aké sú priority na základe dodržania nálezu Ústavného súdu, ktorý sme obdržali. Takže máme tri alternatívy, dá sa medzi nimi rozhodovať. Ja možno len sa vyjadrím k tomu, že nevidím problém v tom, že bude viac poslancov. Možno, že je to aj lepšie. Možno, že prídu nejaké ďalšie myšlienky. Čo sa týka finančného hľadiska konsolidácie, ja si myslím, že v tomto viem súhlasiť a je úplne jasné, že ja si myslím, že všetci poslanci, ktorí tu robia, tak robia za, oproti tomu, že koľko práce odvádzajú, dovoľm si povedať za smiešny peniaz. Takže keď budeme mať ešte menej peňazí, že vlastne tú istú sumu budeme mať alebo si rozdelíme povedzme medzi trinástimi alebo pätnástimi poslancami, si myslím, že každý súhlasí. Takže z toho finančného hľadiska ja tam problém nevidím. Pre mňa je dôležitejšie naozaj to, ako sme aj videli aj teraz, že Budulov tu mal vlastného poslanca pána Bodnára. Tá spolupráca s ním bola vynikajúca. Mali sme tu styčného dôstojníka, s ktorým sme sa vedeli stále rozprávať a aj čo sa týka tých ostatných mestských častí. Takže ja by som len zhrnul možno v krátkosti, ktorými princípmi som sa ja zameriaval pri mojom návrhu a to bolo prvé základné bolo rešpektovanie nálezu Ústavného súdu o princípe rovnosti hlasov. Druhým bolo zachovanie historickej časti Budulov ako prirodzenej súčasť nášho mesta. Tretím zachovanie reálnej možnosti zastúpenia všetkých významných komunít nášho mesta a štvrtým bolo nájdenie riešenia, ktoré nikomu neodoberie volebné práva, nikomu nebráni kandidovať a nikomu neznižuje váhu hlasu. Snažil som sa nájsť riešenie, ktoré popri rešpektovaní zákona nezabudne ani na významnú časť, ale na menšie časti nášho mesta. Preto som navrhol túto alternatívu tri. Ďakujem.

Pán primátor uviedol:



Ústavný súd hovorí aj o územnej celistvosti daných obvodov. Ja by som len poukázal na jednu vec. Znova opakujem, rozhodovať sa máte vy. V Budulove žije štyristopäťdesiatjeden ľudí. Na Hviezdoslavovej a na Dukelských máme stosedemdesiatšesť ľudí. Budulov nepozná vôbec týchto ľudí a takisto ani títo ľudia z Hviezdoslavovej, Dukelských hrdinov nepoznajú Budulovčanov vôbec. A ja len prakticky teraz, keď ste to takto spojil, tak prakticky existuje smernica, podľa ktorej sa má riadiť primátor aj starosta obce, kde sú stanovené okrsky. Je to výsadnou kompetenciou primátora mesta alebo starostu obce a okrskom má mať tisíc ľudí. Kam máme dať okrsk? Do Budulova alebo na Hviezdoslavovu? Budulovčania pôjdu na Hviezdoslavovu alebo z Moldavy pôjdu ľudia do Budulova hlasovať. A ja len pripomínam, na Hviezdoslavovej máme prestarnuté obyvateľstvo, to znamená máme starších ľudí, ktorí tam žijú. Tak som strašne zvedavý, ako chcete tento problém vyriešiť. Momentálne pre mňa to bude nevykonateľné, lebo jednoducho ja sám v tomto nebudem. Určite budeme hľadať pomoc, ako odborne toto vyriešiť. Ale stosedemdesiatšesť ľudí, neviem, či pôjdu do Budulova hlasovať a tam vzniká tá podmienka toho rovnosti prístupu k volebnému hlasu alebo k voľbám. Ja len hovorím, že s tým bude problém, ak sa tento návrh spojí. Zároveň vidím veľa účelových vecí, v podstate aj v tom treťom návrhu, ale to zase nie som tu od toho, aby som ja tu nejakou formou, ak ste čítali aj ten Ústavný súd, tam jasne bolo povedané, že ako aj s mestskými časťami, aj s váhou hlasov, ako treba nakladať. Ja to tu rozoberať nebudem. Dvojka je reálny si myslím. To je môj názor, ale ja sa učím stále, podľa toho niečo si tu niekto vymýšľa. A keď si pozriete Spišskú Novú Ves, pozriete si Humenné, tam sú dvadsaťtisícové mestá, majú dva volebné obvody, lebo jednoducho nevedeli s tými mestskými časťami čo mali spraviť. Ja len hovorím o príklade, ktorý je v podstate aj na úrovni miest, takže ja to sledujem skôr zvonka ako zvnútra. Pre mňa tá dvojka je alternatíva reálnejšia aj v rámci zákona. Ale znova opakujem, že posudzovať to teraz momentálne nebudem, ani to nie je moja kompetencia toto posudzovať. Návrhy sú predložené. Mesto sa snažilo nájsť nejaký kompromis medzi tou dvojkou a medzi tými pätnástimi poslancami a piatimi obvodmi, nejaký kompromis štyroch obvodov, kde by sa to dalo poriešiť. Máme to preverené, takže ten návrh je tiež reálny, len je troška zložitejší, ale je tiež reálny.

Pán poslanec Cingel:

Ďakujem pekne za slovo. Chcel by som len podotknúť k jednotlivým návrhom. Nesúhlasil by som celkom, že Budulov stratí zástupcu, však volia aj zástupcu toho okrsku obyvateľa Moldavy. Takže keď sa zvolí poslanec, tak jeden poslanec má zastupovať ten celý okrsk alebo celé mesto, dá sa povedať. Takže Budulov tak bude mať zástupcu, možno nebude obyvateľ Budulova, ale zástupcu bude mať. Takže by som nepovedal, že keď si občania zvolia zástupcu, tak Budulov nebude mať zástupcu, lebo volia ich občania. Nerozmýšľame o takých veciach, že nie je. Stále zastupujem aj ja ako poslanec celé mesto a nie určité časti. Druhý bod, čo vidím, že jeden obvod minimálne z toho návrhu pána Csalu je segregáčny, lebo jednak nie je dodržaná územná celistvosť a je segregáčny, lebo podľa počtu a národnosti v tom obvode tá menšina bola vyčlenená do jedného obvodu. A preto si myslím, že dvojka, návrh pána Krušínského, je v tomto prípade by som povedal ideálny. Funguje to aj v iných mestách a občania si zvolia svojich zástupcov a keď si ich zvolia, tak budú zastupovať všetky časti mesta Moldavy, tí zástupcovia alebo poslanci a nielen určitú časť mesta. Takže ďakujem pekne za slovo.

Pán Bodnár uviedol:



Vážený pán primátor, pani prednostka, kolegyne a kolegovia. Ja som veľmi rád, že prišli Budulovčania, že ich to zaujíma a že to nie je taká jednoduchá téma. Naposledy sme v Budulove takto prišli viacerí, keď sa rušila Budulovská komisia ešte za čias pána Ikrényiho, ale to bolo celkom iného rázu. Keď som si prečítal tých dvadsať strán z toho Ústavného súdu, všetky tieto mestské časti, ktoré eventuálne by nemohli mať ani poslanca, majú svojho starostu, či už v Košiciach, či v Bratislave. To znamená, že stále je tam nejaký reprezentant tej mestskej časti, ktorý reprezentuje tú mestskú časť navonok voči mestu. Ale nakoľko v Budulove to nikdy nebolo, tak toto v podstate odpadáva. Jedna vec je. Druhá vec je, že v podstate, keď bol jeden poslanec za Budulov, všetci Budulovčania vedeli, že to je ten jeden daný poslanec a všetci sa na deväťdesiat percent problémami obracali na neho, a preto som mal aj za posledné roky najviac interpelácií, lebo jednak žijem v tom Budulove a jednak cez tú Budulovskú komisiu, ktorá bola jediným takým orgánom v rámci mesta, ktorá vlastne zastrešovala tie požiadavky tých Budulovčanov, lebo v rámci ostatných dvanástich poslancov v meste takéto nebolo, čiže netreba sa s tým ani zaoberať. Ale to len na margo toho. To znamená, že eventuálne keby hociktorý návrh prešiel, až na tretí, tak potom v podstate nemusí byť občan Budulova priamo zastúpený v zastupiteľstve. Teraz, bohužiaľ, už je veľmi krátky čas na to. O týždeň treba určiť volebné obvody podľa zákona, ktorý vypísal pán Raši. To znamená, že nejaké zmeny alebo návrhy, ktoré by mohli byť eventuálne v súlade aj so závermi Ústavného súdu, sú veľmi ťažké. Ale ja by som prečítal jeden takýto odsek, ktorý v podstate možno by zobral do úvahy takú mimoriadnu situáciu v tejto časti mesta Moldava, nakoľko máme len jednu mestskú časť a dovoľm si to prečítať. Kódex podľa vlády pripúšťa existenciu osobitných okolností, za ktorých môže byť aj vyššia odchýlka akceptovateľná a nenarušujúca rovnosť volebného práva. Takýmito okolnosťami môžu byť napríklad ochrana koncentrovanej menšiny, riedko osídlenej administratívnej jednotky. Vláda ďalej poukazuje na ďalšiu časť kódexu, napríklad čo sa týka prípustnosti, zohľadňovať pri tvorbe volebných obvodov aj zohľadňovanie geografického a administratívneho kritéria a prípadne aj zohľadnenie historických hraníc. Čiže keby sme zmeškali asi, lebo tým, že pán predseda Národnej rady vypísal len dvadsiateho štvrtého šiesty, v podstate aké sú podmienky na nové voľby, tak sa to nestihne. Ale tu neviem, či ešte v rámci celého Slovenska je mesto, ktoré má len jednu takúto menšiu časť oproti tomu väčšiemu mestu. Vieme veľmi dobre, že Mokrance tiež boli pričlenené ku Moldave a vtedy zo zákona po osemdesiatom deviatom roku sa mohli odčleniť. Dneska to už nie je možné. To znamená, že aj keby sme v Budulove chceli vytvoriť nejaký obecný úrad samostatne pre Budulov, už to nie je možné. Opačne vlastne sú zo zákona, že treba koncentrovať tieto menšie obce, lebo netvrdím, že pre Budulov by to bolo jednoduché, ale keď zoberiem tie obce naokolo, či Janík, Peder, Žarnov, idem ďalej, čo ja viem, Háj, oveľa menšie a tak ďalej, nejakým spôsobom prežívajú, ale dneska už to nie je možné. Čiže v podstate pre občanov Budulova samozrejme tento systém, ktorý sme doteraz mali, bol vyhovujúci a zabezpečil aspoň toho jedného poslanca. Ja sa pamätám, že dokonca v Budulove boli aj traja poslanci. Neviem koľkých bolo celkovo ešte za pána Zachariaša, ale viem, že boli až traja poslanci za Budulov, ale neviem akým kľúčom to v podstate vtedy riešili. Teraz k tým trom návrhom. Nakoľko je rozhodnutie toho Ústavného súdu, ja si myslím, že aj ten návrh pána primátora už zohľadnil rozloženie tých jednotlivých občanov po obvodoch, aby boli rovnomerne rozložené, čo doteraz nebolo. Niekde bolo čo ja viem tisíc, niekde bolo tisícpäťsto, niekde dvetisíc v jednom obvode, ale poslanci boli rovnakí, čiže po troch boli všade. A teraz ten návrh už zohľadňuje, že už je to tak rovnomerne rozložené. Čiže si myslím, že



už toto zohľadňuje. Teraz, keď sa pamätáte, už to riešime dosť dávno, vtedy padla taká alternatíva, že by bol jeden obvod Moldava a plus jeden Budulov. Vtedy sa rozprávalo vlastne o tom, že áno, každý Moldavčan by mohol zvoliť svojich dvanásť poslancov. Samozrejme, Budulovčania sú Moldavčania, ale že by v podstate viacej by sme prilákali tých obyvateľov Moldavy, aby sa mohli rozhodnúť o všetkých dvanástich a nielen o troch, ktorý je v rámci toho obvodu. Nebola to zlá myšlienka, lenže teraz zo zákona, na desaťtisíc musia byť dva obvody v podstate, čiže nie je tam čo riešiť. To znamená, že z logického hľadiska, keby som bol Moldavčan, tak určite pristúpim na to, čo navrhoval pán Krušínský, že nech sú dva volebné obvody, ako to tam bolo rozdelené, na juh a sever. V jednom by bolo šesť, v druhom sedem poslancov, lebo si myslím, že by sme zvýšili záujem Moldavčanov prísť voliť. Lebo keď môžem zvoliť len troch, možno tak nie je zaujímavé, ale keď môžem zvoliť šiestich alebo siedmich, by to bolo oveľa zaujímavejšie a pre všetkých by to asi bolo prechodnejšie. Chcem sa vrátiť aj k tomu návrhu pána Csalu. Neviem, či keď ten návrh by prešiel a takto by sme volili, či to nie je napadnuteľné na základe toho rozhodnutia Ústavného súdu, nakoľko podľa mňa prvý problém je v tom, že je narušená tá územná celistvosť. Lebo keby sme chceli k Budulovu prifárať niečo, tak to je Budulovská ulica, to je najbližšie. A čo sa týka potom aj tých ďalších obvodov, čo spomínal aj pán Cingel, aj tieto. Čiže sú to tak nejako umelo pospájané niektoré ulice, aby to neviem akým meradlom to sedelo, či je pätnásť či trinásť poslancov. Ja si myslím, že to nie je rozhodujúce. Tak ako pán Csala povedal, keď bude pätnásť poslancov a máme rozdeliť peniaze z trinástich na pätnásť, neprídeme o veľké peniaze, ktoré by nás nejakým spôsobom uškodili. Na záver. Je mi ťažko sa rozhodovať medzi dvojkou a trojkou alternatívou, lebo sa obávam, že keď prejde návrh číslo tri, tak je to napadnuteľné a budú musieť byť nové voľby. Mne to tak vychádza. Čiže budeme hlasovať. Ale ešte raz. Je mi ľúto Budulovčanov, aj samého seba, ale je to veľmi ťažká situácia. A keby sme mohli dostať časovo neviem ako nejakú výnimku z toho zákona, že predsa len je to taká mimoriadna, nie udalosť, ale mimoriadny stav, ktorý v podstate štyristopäťdesiatjedna ľudí nediskriminuje. To je ťažké slovo, ale tým, že nemôžeme mať tam až tak veľa obyvateľov naraz, tak vlastne je to tak. A nikomu to zatiaľ nevadilo. Takto by som povedal, že boli dvanásť akože za mesto, jeden bol stále za ten Budulov a nakoľko teraz sa začali o to opierať v rámci tej Bratislavy. Ale hovorím v rámci Bratislavy, tie mestské časti majú svojho starostu. My v Budulove, keď sa nezvolí poslanec za Budulov, kto, dobre. A samozrejme všetci šiesti alebo siedmi budú zodpovedať za Budulov. Ale viete ako to je. Všetci zodpovedajú, ani jeden nie konkrétne. Čiže v tomto prípade ja si myslím pre Budulovčanov bude ťažšia komunikácia a budú sa obracať priamo na mestský úrad, keď budú mať nejaké svoje problémy. Ďakujem.

Pán poslanec Mgr. Nagy uviedol:

Ďakujem za slovo. Ja by som mal otázku na pána kontrolóra, keď môžem. Mohli by ste nám dať svoje odborné stanovisko ohľadom tých troch alternatív, či sú všetky v poriadku ohľadom právneho hľadiska? Vďaka.

Hlavný kontrolór uviedol:

Z hľadiska čísiel, priznám sa, neprepočítaval som to tak, že teraz ja som si zobral všetky čísla, ktoré boli dodané. Dosť som sa na to spoľahol. Toto, čo dodal úrad podľa obyvateľov, podľa ulíc a tak ďalej. Čiže ten pomer zrejme tam zachovaný bude. Tuná, ak som správne pochopil, tak je tu otázka k celistvosti obvodov. Toto je jediná otázka, ktorú vy musíte vyriešiť. Zákon o podmienkach volebného práva podľa mojich poznatkov a vedomostí nerieši celistvosť obvodov,



ale zmysel obvodu je asi to, aby to naozaj bol nejaký celok, kde tí ľudia potom pôjdu voliť do nejakého koncentrovaného miesta. Ak by tie volebné obvody nemali tvoriť to, že nejakú väčšiu časť rozčleníte na menšie celky, tak potom ten obvod by vlastne nedával ani zmysel, keď ich má byť viac. Tuná, ako nedávam záväznú odpoveď na to, že či v tom druhom návrhu alebo teda v tom návrhu, kde sú dva volebné obvody, tam je to bezpredmetné, tam je to úplne v poriadku, tam to je absolútne scelené. To, čo pán Krušínský navrhol, tam to je absolútne bez diskusie, tam to je úplne, že proste dve polovice. Ten prvý, tiež je tam jedna taká výnimka, ale tá je dosť špecifická práve skrz obyvateľov, ktorí sú evidovaní ako s trvalým pobytom na mestskom úrade. Čiže tam je to veľmi osobitná situácia, ale ináč tiež sú tie obvody celistvé a situácia je odlišná v tom treťom, kde ten druhý obvod, ten žltý, je rozčlenený. Keď to graficky vidíme tam. Toto je na diskusiu podľa mňa, že či toto je spôsob, akým môže vyzerat' a má vyzerat' volebný obvod. A zároveň potom samozrejme je otázka, že ak by sa Najvyšší správny súd zaoberal platnosťou volieb, či toto by bol dôvod na to, aby vyhlásil voľby za neplatné. Toto akože si v tejto chvíli ešte vôbec netrúfam odhadnúť.

Pán primátor uviedol:

Ja by som doplnil pána Bodnára, ak môžem, s tým, že to, čo ste čítal, to bol apel vlády voči ombudsmanovi. To je to, s čím ombudsman nesúhlasil v podstate. A Ústavný súd rozhodol potom minimálne v odôvodnení svojho rozhodnutia. Ďalšia vec je, čo tiež treba, prepáčte, že možno odbornejšie sa venujem troška tej téme, ale viete, povedali ste, že občan, vlastne obyvateľ Budulova, že by mal byť poslancom. No lenže to je tak vyhranené, že to vôbec nie je možné. Napríklad aj v minulých voľbách, aj v iných voľbách, politické strany si nominovali do Budulova vlastných poslancov, ktorí tam v živote nežili. Tak to chápete? Takže to tak vyhraniť v podstate, aby to bol len obyvateľ Budulova, také niečo nebude, lebo politické strany majú túto možnosť. To sú tí plávajúci poslanci, o ktorých sme hovorili, že jednoducho nikto nikoho nepozná a je nominovaný do Budulova. Máme reálne prípady aj z minulých volieb, že tí ľudia tam vôbec nič nevedeli, že koho zastupujú. To je k tomu. Na pána kontrolóra len, áno, nesúlad v podstate rozbitia toho druhého volebného obvodu je zreteľný v podstate. Neviem, či to je obhájiteľné vôbec a zároveň neviem, prečo sa trhali ulice Janka Kráľa, Debraďská a Vodná. Z akého dôvodu? Aký dôvod bol ten, že prečo? Lebo medzi jednotlivými časťami alebo ulicami sú iné volebné obvody. To znamená, toto je dosť zrejmé z toho celého návrhu. A znova len zopakujem to posledné, akože sto sedemdesiat sedem Moldavčanov pôjde voliť do Budulova? To ako pre mňa je to zásadné. To buď títo ľudia nepôjdu, alebo jednoducho tam nebudú mať. A oni budú tí, ktorí budú prví namietat', že tá rovnosť nebola dodržaná, lebo tých sto sedemdesiat ľudí z Moldavy. Len nechápem, prečo tie dve ulice boli pripojené presne tak a cez ulicu Budulovskú, jednoducho nerozumiem tomu návrhu. To neviem, či všeobecné odôvodnenie postačuje na takéto veci, ale tam viete, keby sme išli úplne do detailu, tak tých ľudí sa nikto nespýtal, že či majú byť v Budulove aj oni ako Budulovčania volení. To je tak troška si myslím cez čiaru. Takže pre mňa celý ten návrh je, vyslovím to tak, ako je, je zmätočný, nie je riadne odôvodnený, ale to neznamená, že to nemôžete schváliť. To je zase druhá vec. Ja len hovorím o tom, čo si o tom myslím ja. A druhá vec je ešte ďalšia. Vy ako poslanci, tak ako my za celé štyri roky sme pracovali, si myslím. Ako ja si myslím, že dosť sa pracovalo za tie štyri roky, tak konečný dátum prijatia je dvadsiaty prvý júl. Dneska je ktorý júl? Štrnásť. Otázka do pléna. Chceme, aby voľby boli platné? Chceme. Predpokladáme, že v podstate sú tu, je tu nejaká varianta, ktorá nie celkom dobre vystihuje realitu



a poprípadе aj rozhodnutie alebo nález Ústavného súdu. Do dvadsiateho prvého júla ešte je stále možnosť v podstate veľmi, veľmi popremýšľať o tom, že ktorý návrh by bol reálnejší. Lebo keď teraz sa rozhodnete, začne proces a ten proces nezačne ani primátor, ani nikto, ale začnú ho ľudia, ktorých sa to dotýka. Každý jeden volič v podstate. A ja to neviem obmedziť. Pán ombudsman povedal, že v podstate bude mať dohľad nad týmto konaním všade a že okresná prokuratúra takisto. A už sú prvé lastovičky, kde okresná prokuratúra sleduje v podstate prijatie týchto uznesení a koná vo veciach. Samozrejme, neviem aké to môže mať dôsledky alebo nie. Ja len hovorím, že tieto veci sa okolo týchto volebných obvodov dejú.

Pán poslanec Cingel uviedol:

Ďakujem pekne ešte za slovo. Ja by som len k tomu ešte chcel, že pán Bodnár zdôraznil, že komunikácia medzi poslancami a Budulovčanmi nebude. Myslím si, že bude, lebo bude tam fungovať Budulovská komisia. Tam budú zastúpení poslanci, ktorí budú vlastne aj hlavne títo zastupovať Budulov a všetky návrhy môžu smerovať na Budulovskú komisiu. Takže vlastne tým by to bolo celkom vyriešené, by som povedal. Takže ďakujem pekne za slovo.

Pán poslanec Krušínský uviedol:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som si to isté napísal asi na papier, že tým, že teraz by vzniklo nejaké rozhodnutie, ktoré by bolo v súlade s ústavou a Budulov by sa pričlenil k Moldave, však je mestská časť, tak relatívne by sa nič nezmenilo práve skrz Budulovskú komisiu, ktorá by pracovala takisto ďalej. Takisto vlastne zvolení poslanci si tam zvolia svojich zástupcov. Všetci aj teraz sme mali svojich zástupcov v Budulovskej komisii. Niektorí chodili, niektorí nechodili, to už je druhá vec, ale si myslím, že Budulovská komisia bola jedna z mála tých, ktorí vlastne fungovali a zasadali a dávali návrhy cez svojho poslanca. Ale zase teraz to, že teraz mali jedného poslanca za Budulov a týmto môžu získať trinásť poslancov. Tým, že to nebude len koncentrované na toho jedného poslanca, tak tí Budulovčania a Budulov môže. Len mi je troška ľúto zase toho, že sme sklzli do tej teórie alebo do toho momentu, že riešime tú jednu mestskú časť a v podstate je to taký ucelený celok, ktorý by sme mali riešiť, nielen Budulov, ostatné mestské časti takisto. Tým ešte raz to chcem zdôrazniť, že teraz umelo prilepíme k Budulovu nejaké ulice Moldavy, ktoré patria aj územne, aj ľudsky, aj kamarátsky, aj priateľsky. To nevylučuje zase, že nemôžu mať kamarátov, priateľov, rodinu v Budulove, ale takisto kamarátov, priateľov máme či na sídlisku, či na kopci, či na Starom meste, či hocikde v celom meste. Preto som ja aj predtým navrhoval ten jeden veľký obvod. Áno, teraz sa to troška zmenilo tým Ústavným súdom, ale veľký obvod má zmysel aj pre voličov, má zmysel aj pre poslancov. A ja si myslím, že tie väčšie obvody, ktoré by vznikli a viacej poslancov, viacej kandidátov by možno otvorili oči aj Moldavčanom, ktorí doteraz nešli voliť. A možno by to otvorilo oči tým ľuďom, ktorí fakt na sociálnych sieťach majú, poviem tak, že aj nie že veľké ústa, lebo tam len píšeme, ale fakt majú veľké ústa a možno sa zobudia a môžu rozhodnúť priamo vo voľbách. A takto nemali ten argument, že teraz idem voliť. No aj tak tam budú tí traja a aj tak tam budú tí dvaja. Nejdem voliť. Áno, aj také argumenty boli. Nemám tam rodinu, nemám tam kamaráta, nemám tam priateľov a ja v podstate môj návrh vzišiel aj z týchto rozhovorov s občanmi, že áno, ja chcem voliť, bývam na sídlisku, chcem voliť na kopci, mám tam kamarátov, mám tam rodinu. Moldava nie je zase až taká veľká, že by sme ju trhali na štyri, na päť obvodov. Áno, doteraz to historicky bolo. Navrhovali sa aj nejaké zmeny aj v minulosti. Neprešlo to. Ja si myslím, že teraz dozrel čas. Ten rozsudok alebo nález Ústavného súdu si myslím, že len



dopomôže k tomu, aby nejaká tá spravodlivosť alebo tá skrivodlivosť sa možno napravila. Ďakujem pekne.

Pán primátor uviedol:

Nechcete o tom hovoriť, ale má to aj politický podtext. Práve tým, že budú dva veľké volebné obvody, alebo by mohli byť iné obvody, práve politické strany stratia svoju silu. Áno, mení sa doba. Občan by mal byť v prvom rade a nie politická strana. Politické strany si v podstate takýmto spôsobom do piatich obvodov nanominovali tých svojich a tým pádom sa prechádzalo všade. Teraz budú musieť preukázať. Len príklad poviem, keby náhodou, tak musia preukázať a je treba fakt silnejší mandát päťsto, šesťsto, sedemsto ľudí, možno aj tisíc ľudí, ktorí budú voliť jedného poslanca, ktorý by mal potom silný mandát na to, aby mohol vykonávať svoju poslancú funkciu.

Pán poslanec Csala uviedol:

Ďakujem pekne za slovo. Ja rovno zareagujem na to, že teda vôbec ma nenapadlo, priznám sa, že by z toho mali politické strany nejaký ten osoh. Aj poviem narovno, že odmietam tú logiku, lebo podľa mňa to absolútne nesúvisí s tým, kto kde koho nominuje. Skôr vidím presne opačný štandard aj v celom meste, aj v celej republike a všade, že každý sa nehlási už k politickému tričku, ale hlási sa k tomu, aby išiel ako nejaký občiansky alebo nezávislý kandidát. Takže toto vôbec nepripúšťam. Okrem toho ešte k tej sile, váhe hlasov. To je zase logika, nie je podľa mňa správna. Nesúhlasím s tým, že je váha pri väčšom počte. Je úplne logické, že keď by sme mali jeden volebný obvod, čo samozrejme nemôže byť, ani dva volebné obvody, bude mať ten daný kandidát logicky samozrejme viac hlasov kvôli tomu, že viac je tých voličov. To ešte neznamená, že tá sila tých hlasov je väčšia. Vôbec nie. Ako nie je to jednoducho tak. Ešte k tomu návrhu by som povedal jednu vec. Ďakujem za vyjadrenie pánovi kontrolórovi. Ja si myslím, že dôležité je povedať aj to, že vlastne vyjadrenie bolo také, že nikde sa extra nepíše, že nemôžu byť takéto ako rozdelenia, ktoré boli navrhnuté. Čo sa týka územného rozdelenia, vyslovene zákonom to nezakazuje. Ja som si to tiež preberal s rôznymi právnikmi. To, že je niečo napadnuteľné, samozrejme, že je všetko napadnuteľné. Všetko je napadnuteľné, úplne všetko na celom svete môžete napadnúť, čo len chcete. Je to tak. Ale na druhej strane treba povedať jednoznačne aj to, že, taká poznámka, ktorú povedal pán primátor, že aký máme dátum. No áno, máme taký dátum, preto sme predtým my všetci poslanci chceli rozhodnúť oveľa skôr. A teraz to nedávam za chybu nikomu. Možno by som dal za chybu tomu, lebo vlastne takéto okolnosti vznikli, že pán predseda Národnej rady ako vyhlásil voľby v takom termíne, ako vyhlásil. To znamená, že skôr sme k tomu ako nejednali, respektíve čo sme jednali, nebolo platné. A k tomu veľmi nešťastne vyšiel ten nález Ústavného súdu. Ako ten nález Ústavného súdu vlastne vyšiel dvadsiateho štvrtého šiesty 2026. To znamená, že núti nielen nás, ale každú jednu samosprávu, ktorá má ako viacej mestských častí. Núti to samosprávne kraje, kde všade dochádza k zmenám. Všade dochádza k zmenám. Niekde to riešia tak, ako v Spišskej Novej Vsi, že majú dva volebné obvody. V Šamoríne to riešia tak, že majú deväť volebných obvodov. Nie je jednoducho univerzálne riešenie. Univerzálne riešenie neexistuje, a práve preto jednoducho je ten základný zákon, samozrejme. Ale povedzme si aj to, že v tom uznesení Ústavného súdu bolo hlavne povedané to, čo je aj v dôvodovej správe, a to je, že zákon ukladá vytvoriť volebné obvody, aj určiť určitý počet poslancov, ktoré v nich majú byť zvolení, podľa jediného kritéria. Tak ešte raz, jediného kritéria tak, aby každému poslancovi mandátu zodpovedal rovnaký počet obyvateľov obce. Takže podľa jediného kritéria. Tak. Takže toto je základ. Toto samozrejme musíme všetci akceptovať, to je úplne bez pochyb. Ale na druhej



strane nikto nehovorí, že nemôžeme nejakým spôsobom prihliadnuť aj na verejný záujem a jednoducho bojovali za to, alebo respektíve zvolili možnosť takú, kde by sme niektoré mestské časti, respektíve niektoré skupiny, aby sme vedeli podporiť tak, aby jednoducho tie voľby mali zmysel. Ja hovorím stále, ja akceptujem alternatívy všetky, ktoré ako sem prišli, však je to riešenie tej situácie, ale stále tvrdím aj to, že všetky návrhy majú svoje plusy aj mínusy a na tom trvám. Ďakujem.

Pán poslanec Krušínský uviedol:

Ústavný súd povedal, aby bola rovnosť hlasov. Nehovoril to, že musí byť teraz matematicky rovno, teraz musí byť šesťsto tu, šesťsto tam. Je tam nejaká tolerancia, ale musí byť rovnosť hlasov. Takže každý poslanec musí zastupovať približne rovnaký počet ľudí. To je v tom náleze. S tým, že teraz budeme trhať Moldavu, ako sa nám zapáči, či politicky alebo ináč, to už je jedno ako. Ale podľa mňa pre mňa to nie je akceptovateľné. A skrz toho, ako som to navrhoval aj v minulosti, ten väčší volebný obvod, teraz je vlastne návrh na dva veľké volebné obvody, si myslím, že to by malo byť správne rozhodnutie. A s tým, že váš návrh, ktorý ste dali na jednak, že tam je viac poslanev. Áno, nemalo by byť v tomto čase viac poslanev, si myslím, že tých trinásť stačí. Segregovať, dávať jednotlivé obvody účelovo do nejakých buniek ani územne, ani inak, ani zľava, ani sprava, to nesedí. Ako ťažko sa o tom rozpráva. Je mi ľúto, že sa poslanci nedostavili na stretnutie poslanev. Boli sme tam, bolo nás tam málo a v podstate tam diskusia nebola, dá sa povedať žiadna. S argumentom, že si to vydiskutujeme na zastupiteľstve. Ale ja si myslím, že to fórum, kde sme si to mali vydiskutovať, bolo práve minulý týždeň na tom zasadnutí alebo na stretnutí poslanev, kde sme si mali tieto veci všetky prediskutovať, čísla si dať na stôl. Teraz nehovorím, že to už je neskoro. Áno, je tam ešte nejaký dátum, ale myslím si, že dneska by trebalo rozhodnúť o tom, ako postupujeme ďalej. Ale ja si myslím, že ten návrh, ktorý trhá Moldavu, rieši vlastne Budulov, nerieši samú podstatu Moldavy. Riešime teraz Budulov. Ja si myslím, že ten tretí návrh rieši samostatne len Budulov, ostatné je len tak nejak pofarbené, navrhnuté, aby bolo. Ja si myslím, že toto nie je správne. Áno, niektoré veci treba akceptovať a ja si myslím, že to zastúpenie Budulova, aj keď bude veľký obvod a bude zahrnutý medzi Moldavu, si myslím, že to zastúpenie alebo tú pozornosť Moldavy nemôže stratiť. Aj skrz nových poslanev, aj skrz, možno, že tam z Budulova sa dostanú dvaja poslanci. Ja neviem, aj to je možné. Ako týmto otvoríme dvere Moldavčanom, niektorí sa môžu dostať do mestského zastupiteľstva. Samozrejme, niekde si dáme potom limity, že zostanú traja poslanci z niektorých obvodov, ale si myslím, že to nie je správny návrh. Ďakujem.

Pán primátor uviedol:

Ešte dovoľte dve poznámky. Pán Csala, mal by ste byť troška korektnejší, pretože keď sme zvolali zasadnutie prvýkrát k volebným obvodom a tvrdili sme, že dali sme uznesenie len kvôli tomu, aby sa o tom začalo hovoriť, prvá a základná vec bola, že ste si dal vlastný návrh, ktorý bol úplne iný ako tento. A trval ste na tom. A potom, keď ste chceli prelomiť veto, tak v podstate ste sa všetci zdržali. Bolo to v máji. To znamená, že od marca sa mali pripravovať návrhy a mala byť debata o volebných obvodoch. Ani raz som nevidel, že by sa bol niekto stretol k tejto téme a stále sa len trvalo na tom, že tu bol nejaký návrh daný a my trváme na tom všetkom bez diskusie, samozrejme, žiadna diskusia k tomu nebola pripustená. To je tá korektnosť. Druhá vec je, viete, ako páni z Budulova. Povieť to možno aj troška inak. Moja pani manželka je z Budulova, moja rodina je z Budulova. Nedovolím si hazardovať s tým, aby ste nemali nejaké zastúpenie, ale na to treba niečo



vymyslieť. My sme boli tí a viete dobre, že bol som to ja a bolo aj jedno iné veľké zhromaždenie, keď sme dali erb Budulovu a keď sme dali aj vlajku Budulovu. A že kto za to bojoval? Tam ste boli v tej sále. Bolo to tak. Nemôžete stratiť dôveru v to, že mestská časť môže profitovať na tom, že je súčasťou mesta Moldava nad Bodvou. Môžeme sa o tom baviť. Ja len hovorím o tom, čo sa stalo. A teraz momentálne ja len upozorňujem. Nehľadajte tu vinníkov v podstate. Ja som mal povinnosť určiť volebné obvody a volebné obvody určujú poslanci mestského zastupiteľstva. Ja som zvolal zasadnutie a dal som na rokovanie. Táto téma už mala byť dávno prejednaná a návrhy mali byť dané tak, ako sú. Momentálne po tých rokovaniach sme dostali tri návrhy. Preto hovorím, ak zrejme k veci sa má jednať, tak potom je treba rozhodnúť o týchto troch návrhoch alebo popri prípade dať nejaký iný návrh na riešenie danej problematiky. Nechcem od toho ruky dávať preč, to určite nie. Ak viem pomôcť, pomôžem, ale moja pomoc bola v tom mojom návrhu o štyroch obvodoch, kde si myslím, že ten kompromis by sa našiel v tom, čo stanovuje zákon, čo hovorí nález Ústavného súdu a aká je reálna realita. Veľký skok je na dva obvody. Je to obrovský skok a určite by to aj prospelo aj demokracii. Ale k demokracii treba dospieť. Bohužiaľ, nie každý vie pochopiť, že aké sú princípy. To až vtedy, keď sa ľudia začnú sťažovať. Posledná vec a už viac fakt k tomu nebudem hovoriť je, som strašne zvedavý, ako tie rozdelené časti v tej dvojke, trojke, asi v tom treťom návrhu, ako koho tí ľudia budú voliť. Oni sa nepoznajú absolútne. A to som hovoril aj o Budulove, aj o Hviezdoslavovej, aj o týchto, kde sú tie žlté oblasti. To je úplne jedno od druhého. Ja neviem, koho tam budú voliť. Preto hovorím, ja sa s tým neviem vysporiadať nejakou formou, ale čo prijmete, tak to beriem za bernú mincu.

Do diskusie sa už nezapojil nikto, preto ju primátor uzavrel a dal hlasovať o návrhu na uznesenie o prvej alternatíve – o návrhu primátora a mestského úradu:

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

I. berie na vedomie

- návrh na určenie počtu poslancov Mestského zastupiteľstva v Moldave nad Bodvou na celé volebné obdobie 2026 - 2030 v počte 13 v súlade s § 11 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,

schvaľuje

- návrh na určenie 4 volebných obvodov a počtu poslancov v nich v súlade s § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre voľby do orgánov samosprávy obcí konané v roku 2026

II. určuje

- rozsah výkonu funkcie primátora mesta na celé funkčné obdobie na plný úväzok.

III. určuje

- počet poslancov Mestského zastupiteľstva v Moldave nad Bodvou na celé volebné obdobie 2026 - 2030 na 13
- 4 volebné obvody a počet poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí konané v roku 2026 takto:



Číslo volebného obvodu	Ulice patriace do VO	Počet poslancov
1	Debraďská, Hlavná, Janka Kráľa, Jiskrova, Kováčska, Letná, Nová 1,3,9, Poľovnícka, Vodná, Záhradná, Moldava nad Bodvou 3010,3052,3054,3060,3068,3071,3075	4
	Budulovská, Dukelských hrdinov, Hviezdoslavova, Jesenského, Kalvínska, Mlynská, Okružná, Tehelná, Železničná	
2	časť Budulov	3
	Cesta Sv.Ladislava, Fábryho, Horská, Jókaiho, Komenského, Lesná, Obchodná, Podhorská, Povstanie Českého ľudu, SNP, Viničná, Žižkova,	
	Oslobodenia, Školská, občan s TP mesto Moldava nad Bodvou, Rožňavská 27-74, Rožňavská 3-26,	
3	Jána Hunyadiho, Nám.budovateľov, Bartalossova, Čs. armády, Krátka,	3
	Námestie Mieru, Nová 20-38	
4	Svätého Rócha, Nám. Ľ.Štúra 9-19, Severná 1-8, Nám.Ľ.Štúra 1-8	3
	Severná 9-25, Obrancov mieru	

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Mgr. Norbert Pecze)

Za: 0

Proti: 7 ((Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Ladislav Zupko)

Zdržali sa: 5 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Július Grulyo, Ing. Norbert Krušínský, Jaroslav Pupala)

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh uznesenia nebol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Pán primátor dal hlasovať o druhej alternatíve – návrh Ing. Krušínskeho:

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

I. berie na vedomie

- návrh na určenie počtu poslancov Mestského zastupiteľstva v Moldave nad Bodvou na celé volebné obdobie 2026 - 2030 v počte 13 v súlade s § 11 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,

schvaľuje



- návrh na určenie 2 volebných obvodov a počtu poslancov v nich v súlade s § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre voľby do orgánov samosprávy obcí konané v roku 2026

II. určuje

- rozsah výkonu funkcie primátora mesta na celé funkčné obdobie na plný úväzok.

III. určuje

- počet poslancov Mestského zastupiteľstva v Moldave nad Bodvou na celé volebné obdobie 2026 - 2030 na 13
- 2 volebné obvody a počet poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí konané v roku 2026 takto:

Číslo volebného obvodu	Ulice patriace do VO	Počet poslancov
1	Debraďská, Hlavná, Janka Kráľka, Jiskrova, Kováčska, Letná, Nová 1,3,9, Obrancov mieru, Poľovnícka, Vodná, Záhradná, občan s TP mesto Moldava nad Bodvou, Moldava nad Bodvou 3010,3052,3054,3060,3068,3071,3075	6
	Severná 9-25	
	Svätého Rócha, Nám. Ľ.Štúra 9-19, Severná 1-8	
	Bartalosova, Čs. armády, Krátka, Oslobodenia, Školská	
2	Cesta Sv.Ladislava, Fábryho, Horská, Jókaiho, Komenského, Lesná, Obchodná, Podhorská, Povstanie Českého ľudu, Rožňavská 27-74, SNP, Viničná, Žižkova,	7
	Jána Hunyadiho, Nám.budovateľov, Nám.Ľ.Štúra 1-8,	
	Námestie Mieru, Nová 20-38	
	Budulovská, Dukelských hrdinov, Hviezdoslavova, Jesenského, Kalvínska, Mlynská, Okružná, Rožňavská 3-26, Tehelná, Železničná	
	časť Budulov	

Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Mgr. Norbert Pecze)

Za: 4 (Ing. Vojtech Bodnár, Ing. Roland Cingel', Ing. Norbert Krušínský Jaroslav Pupala)

Proti: 7 (Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Ladislav Zupko)

Zdržali sa: 1 (Ing. Július Gruľo)

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh uznesenia nebol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.



Pán primátor dal hlasovať o tretej alternatíve – p. Ing. Csalu:

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu

I. berie na vedomie

- návrh na určenie počtu poslancov Mestského zastupiteľstva v Moldave nad Bodvou na celé volebné obdobie 2026 - 2030 v počte 15 v súlade s § 11 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,

schvaľuje

- návrh na určenie 5 volebných obvodov a počtu poslancov v nich v súlade s § 166 ods. 3 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre voľby do orgánov samosprávy obcí konané v roku 2026

II. určuje

- rozsah výkonu funkcie primátora mesta na celé funkčné obdobie na plný úväzok.

III. určuje

- počet poslancov Mestského zastupiteľstva v Moldave nad Bodvou na celé volebné obdobie 2026 - 2030 na 15
- 5 volebných obvodov a počet poslancov v nich pre voľby do orgánov samosprávy obcí konané v roku 2026 takto:

Volebný obvod	Ulice patriace do VO	Počet poslancov
1	Hlavná, Jiskrova, Kováčska, Letná, Obrancov mieru, Poľovnícka, Vodná, Záhradná, Moldava nad Bodvou 3010,3052,3054,3060,3068,3071,3075, Jesenského, Kalvínska, Mlynská, Okružná, Tehelná, Železničná, Školská	2
2	Debraďská,, Budulovská, Janka Kráľa, občan s TP mesto Moldava nad Bodvou,	3
3	časť Budulov, Dukelských hrdinov, Hviezdoslavova	1
4	Cesta Sv.Ladislava, Fábryho, Horská, Jókaiho, Komenského, Lesná, Obchodná, Podhorská, Povstanie Českého ľudu, SNP, Viničná, Žižkova, Rožňavská	4
	Bartalossova, Čs. armády, Krátka, Oslobodenia, Nám. budovateľov	
5	Jána Hunyadiho, Námestie Mieru,	5
	Nám. E.Štúra , Nová, Svätého Rócha	
	Severná	



Hlasovanie:

Prítomní: 12 (chýba Mgr. Norbert Pecze)

Za: 8 (Ing. Ján Csala, Zoltán Dobos, Tamás Elek, Adriana Gergely, Ing. Július Grulyo, Bc. Ľudovít Matta, Mgr. István Nagy, Ladislav Zupko)

Proti: 3 (Ing. Roland Cingel, Ing. Norbert Krušínský, Jaroslav Pupala)

Zdržali sa: 1 (Ing. Vojtech Bodnár)

Nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh uznesenia bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov v zmysle dodržiavania podmienok § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Bod č. 6 Rôzne

Pán primátor otvoril bod rôzne. Informoval, že nasledujúce zastupiteľstvo je naplánované na september. Ďalej informoval, že sme získali zdroje na zateplenie budovy MsKS, na opravu strechy a fotovoltaiku. Získali sme 80% zdrojov. Začíname rekonštrukciu školskej jedálne na ulici Severnej vo výške 600 tis. €. Zároveň sa rekonštruje kováčska vyhňa a mestská záhrada. Začala sa oprava verejného osvetlenia. Momentálne sa nakupuje a uskladňuje, rekonštrukcia prebehne po jednotlivých častiach. Zároveň sme v predpríprave na prácach sa synagóge, ktorá je po verejnom obstarávaní. Účasť na referende v našom meste bola okolo 10%. Pani prednostka uviedla, že prišla požiadavka od p. Csalu na volebné okrsky a na miestnosti. Prišlo nám usmernenie z Ministerstva vnútra pre primátorov, kde sú požiadavky na utváranie volebných okrskov tak, aby aj okrsková volebná komisia bola schopná zabezpečiť pri zachovaní rozumnej plynulosti a bezporuchovosti priebehu hlasovania, predovšetkým eliminovať celkový nápor voličov prichádzajúcich v rovnakom čase do volebnej miestnosti. My sme si vyskúšali v rámci referenda športovú halu. Zistili sme, že budeme musieť otvoriť spodok, aby ten nápor bol zvládnuteľný, pretože teraz sme mali len päť členov v komisii plus zapisovateľ, boli šiesti, ale pri voľbách do samosprávy zvykne byť osem až deväťčlenná komisia. To znamená, že športová hala naďalej ostáva tak, ako bola, čiže prvý a druhý pravdepodobne volebný obvod, tak ako to aj bolo doteraz. Na tom treťom, toho sa musí pán primátor rozhodnúť, či to bude Budulov alebo či to bude niekde inde. Totiž je legitímnou požiadavkou, že starosta obce pri určovaní volebnej miestnosti prihliada na to, aby do volebnej miestnosti mali čo najľahší prístup aj zdravotne postihnutí a starší voliči. To je legitímna požiadavka, s ktorou sa pravidelne obracajú občania na Ministerstvo vnútra a aj počet tam musí byť tých tisíc voličov v okrsku. A bola tam aj požiadavka, že dať tri komisie do K5, jednoducho to priestorovo nie je možné. Čiže určite ostane okrsk Základná škola na ulici ČSA a maximálne dve volebné komisie sa zmestia do K5 na to, aby mali komfort a aby sa hlavne zabezpečila anonymita. Totiž tam je tak úzky priestor, keď sa tam ide hlasovať, že musíme zabezpečiť anonymitu pri voľbe alebo za tou plentou. Čiže tam sa tri komisie ani z bezpečnostného, zdravotného, ani zo žiadneho hľadiska nezestia. My sme si to prešli aj s kolegami, takže tam budú maximálne dva volebné okrsky. Základná škola a inkubátor ostanú určite.

Pán primátor uviedol, že do 25. augusta je potrebné podať kandidatúry. Odovzdávať sa budú na Hviezdoslavovej ulici. Ďalej uviedol, že nebude reagovať na všelijaké hejty na Facebooku.



Uviedol, že Mestská polícia bola posilnená. Štátna polícia v spolupráci s MsP vypátrala niekoľkých páchatel'ov, ktorí robili neplechu a hádzali kamene. Boli vykosené miesta, kde sa začali zakladať ohne. V meste je celkovo 63 kamier. Robili sa výberové konania na príslušníka MsP, kde jeden prijatý odišiel ihneď po nástupe. Máme zrekonštruované komplet priestory pre MsP. Pán hlavný kontrolór vykonal a ukončil kontrolu kamerového systému, správa bude predložená na MZ. V komisii máme príslušníkov štátnej polície, ktorí nám radia a pomáhajú. Momentálne sa orientujeme na odpad. Na úrovni bezpečnosti v meste do toho patrí aj ostrovček, ktorý sa bude robiť oproti bývalému mlynu a bude priechod pre chodcov. Získali sme dotáciu cez dvadsaťdva tisíc z Košického samosprávneho kraja. Rieši sa množstvo iných vecí ako je volejbalové ihrisko, kanalizácia pri ZŠ ČSA. Požiadala obyvateľ'ov, ak sú nejaké problémy, aby to ohlásili na Mestský úrad. V prípade horúčav a nedostatku pitnej vody sa situácia bude riešiť okamžite.

Pani prednostka uviedla, že odpisuje každému občanovi na podnety, ktoré prídu na úrad, aj cez aplikáciu. Na podnety z Facebooku neodpovedáme. Požiadala obyvateľ'ov, aby podnet posielali na úrad, môžu mailom, stačí pár riadkov, aby nezasielali anonymné podania, lebo nemáme komu odpovedať. Prijímame podnety aj osobne.

Pán Cingel' uviedol, že na to, aby bola funkčná mestská polícia, je potrebné odvolať náčelníka polície, ktorá je umelo vo funkcii a zvoliť nového zástupcu. Táto požiadavka pravidelne odznieva na Komisii pre ochranu verejného poriadku. Apeloval na poslancov, ktorí držia vo funkcii umelo pána Riga, nech sa situácia konečne vyrieši. Pán primátor odpovedal, že na základe týchto podnetov už dali mnohokrát odvolanie tohto pána, v septembri znovu predloží. Pán Grulyo sa pýtal, že pokiaľ bude kandidovať nezávislý kandidát, či sa bude meniť počet podpisov. Pán primátor odpovedal, že nebude, v minulosti sa muselo predložiť 200 podpisov. Predkladá sa podľa trvalého bydliska všeobecne v rámci Moldavy. Treba uviesť, v ktorom obvode bude kandidovať a čestné prehlásenie. Odovzdávať sa budú na Hviezdoslavovej 30.

Do diskusie neboli ďalšie príspevky.



Bod č. 7 Záver

Návrhová komisia konštatovala, že všetky body programu boli prerokované a k jednotlivým bodom boli prijaté a schválené uznesenia v súlade so zákonom. Primátor ukončil rokovanie 32. zasadnutia MsZ a poďakoval sa prítomným za účasť.

Čas ukončenia: 15,30 hod.

Zapísala: PaedDr. Klára Vranaiová, PhD.

Počet strán: 29

JUDr. Ing. Slavomír Borovský
primátor mesta

PaedDr. Klára Vranaiová, PhD.
prednostka MsÚ

Za overovateľov zápisnice:

Ing. Norbert Krušínský (poslanec)

Tamás Elek (poslanec)