



Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou

Zápisnica

z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva,
konaného dňa 27. augusta 2015

Prítomní poslanci: Zoltán Dobos, Ing. Július Grulyo, Ing. Imrich Ikrényi, Mgr. Gabriela Janičová, Otto Komjáti, Ing. László Köteles, Ing. Norbert Krušínský, Jaroslav Pupala, Roland Szabó

Primátor: JUDr. Ing. Slavomír Borovský

Poslanci: Zoltán Dobos, Ing. Július Grulyo, Ing. Imrich Ikrényi, Mgr. Gabriela Janičová, Olga Kis-Pálová, Iveta Kmeťová, Otto Komjáti, Ing. László Köteles, Ing. Norbert Krušínský, Jaroslav Pupala, Ing. Ľubomír Somodi, Viliam Sýkora, Roland Szabó

Ospravedlnení poslanci: Iveta Kmeťová, Olga Kis Pálová, Ing. Ľubomír Somodi, Viliam Sýkora

Pracovníci MsÚ: PaedDr. Klára Vranaiová – prednostka úradu, Bc. Henrieta Tóthová, Ing. Waldemar Vislay, Mgr. Jana Kolesárová, JUDr. Pavol Milan, Mgr. Nikola Koložová, Mgr. Miškey Lukács Žofia

Bod č. 1 Otvorenie zasadnutia

Primátor JUDr. Ing. Slavomír Borovský otvoril a viedol 9. zasadnutie MsZ v Moldave nad Bodvou. Primátor po zahájení otvorenia MsZ skonštatoval, že rokovania MsZ v Moldave nad Bodvou sa zúčastňuje 9 poslancov. Rokovanie je uznášaniaschopné.

Za overovateľov zápisnice p. primátor navrhuje:

p. Mgr. Gabrielu Janičovú

p. Otta Komjatiho.

Za zapisovateľa zápisnice určil pani:

Mgr. Janu Kolesárovú.

Program rokovania bol poslancom písomne doručený, p. primátor otvoril diskusiu k zmene programu.

Köteles: Odporúčal by som, aby sme z programu vyňali bod 15. na osobitné hlasovanie už aj z toho dôvodu, lebo na prokuratúru sú podané dve podania ohľadom zákonnosti zrušenia mestskej polície resp. vypovedania zmluvy mestskej polícii a som presvedčený, že poslanci MsZ nemôžu rozhodnúť o týchto veciach, keď nemajú k dispozícii fundovaný právny názor. Okrem toho som presvedčený, že mestskú políciu jedine MsZ by mohlo zrušiť, nie na základe rozhodnutia primátora.

Primátor: Áno, nech sa páči môžeme pokojne rozprávať k tomuto bodu. Ja predbehnem vec, lebo je to treba odôvodniť. Môžete zopakovať ešte raz dôvody, prečo chcete tento program vypustiť? Že o zrušení rozhodol primátor mesta, že nemáte právny názor, a že mestský poslanci majú rozhodovať aj o založení aj o zrušení mestskej polície.

Köteles: Mal by so ešte jeden návrh, na najbližšej schôdzi, aby poslanci vždy prerokovali aj odpovede na interpelácie. Súčasná prax, že podávame na týchto tlačivách, ktoré ani nespĺňajú základné kritéria zákona o informáciách, pretože keď ľudia požadujú nejakú odpoveď, nepotrebujú žiadne tlačivá. Som presvedčený, že odpoveď na interpeláciu poslanca je vážny dokument, ktorý by mali prerokovať jednak poslanci a je potrebné prijať k tomu uznesenie.

Primátor: Všetko?

Köteles: Áno.

Primátor: Fundovanú odpoveď na mestskú políciu podal prokurátor, ten navrhuje mestskému zastupiteľstvu zriadiť mestskú políciu, pretože a ak ste si prečítali zdôvodnenie tam je pekne napísané, že prečo navrhuje zriadiť mestskú políciu. Mestskú políciu nezrušil primátor mesta, my sme upravili len pracovnoprávne vzťahy so štatutárom tohto mesta a len jeden z príkladov bol, ak mestská polícia nie je, alebo nepracuje v súlade so zákonom o obecnej polícii.

Köteles: Vy nemáte právo zdôvodňovať návrhy poslancov.

Primátor: Ako ste to zdôvodnili vy, tak aj ja. Máme na to právo obidvaja.

Köteles: Nemáte.

Primátor: Dobré, tak nebudem sa vyjadrovať. Teraz k tej druhej záležitosti ohľadne interpelácií. Ja pevne verím, ak sa pozriete do dokumentov na každú interpeláciu, je daná aj odpoveď pre všetkých poslancov tohto mesta. Je to v programe, my sme aj pripravili scenár, ktorý túto záležitosť rieši, takže ak budete spokojný s takýmto postupom tak je dobré ak nie, tak potom navrhne iný spôsob. Ešte nejaké návrhy?

Ikrényi: Predložili ste nám návrh na menovanie riaditeľa zariadenia pre seniorov sv. Alžbety v Moldave nad Bodvou, vzhľadom k tomu, že toto podanie nie je platné so zákonom, tak žiadam tento bod vypustiť.

Primátor: Ďalší návrh?

Primátor dal hlasovať o prvom návrhu, aby sa vypustil bod č. 15 Návrh na schválenie VZN o zriadení mestskej polície v Moldave nad Bodvou.

prítomných: 9

za: 3

proti: 4

zdržal sa: 2

nehlasoval: 0

Pán primátor skonštatoval, že predložený návrh neschválila nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Primátor dal hlasovať o druhom návrhu, aby sa vypustil bod č. 12 Menovanie riaditeľa Domu dôchodcov sv. Alžbety v Moldave nad Bodvou.

prítomných: 9

za: 2

proti: 5

zdržal sa: 2

nehlasoval: 0

Pán primátor skonštatoval, že predložený návrh neschválila nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

Primátor dal hlasovať o návrhu celého bodu programu tak, ako bol predložený poslancom v pôvodnom znení.

prítomných: 9

za: 5

proti: 1

zdržal sa: 3

nehlasoval: 0

Pán primátor skonštatoval, že návrh na program rokovania bol schválený nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Pre posúdenie, dopracovanie a predloženie návrhu na uznesenie p. primátor odporúča zvoliť návrhovú komisiu:

p. Ing. Norberta Krušínského

p. Jaroslava Pupalu

p. Zoltána Dobosa.

prítomných: 9

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 1

nehlasoval: 0

Pán primátor skonštatoval, že návrh na program rokovania bol schválený nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Pre volebnú komisiu p. primátor odporúča zvoliť:

p. Ing. Lászla Köletelesa

p. Rolanda Szaba

p. Ing. Imricha Ikrényiho

prítomných: 9

za: 7
proti: 0
zdržali sa: 2
nehlasoval: 0

Pán primátor skonštatoval, že návrh na program rokovania bol schválený nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 2 Interpelácia poslancov

Primátor oboznámil poslancov o spôsobe vybavenia podaných interpelácií z predchádzajúceho zastupiteľstva.

- 1) Poslankyňa Olga Kis-Pálová požiadala o odklonenie dopravy na Námestí Budovateľov 4, nakoľko ľudia bývajúci v tejto bytovke priamo vstupujú na cestu.

Cez Budovateľov 3, 5, 9, 11 by už nemali prechádzať autobusy, keďže spoločnosť Eurobus predbežne vyhovelá požiadavke, že autobusy budú zachádzať až na sídlisko pred MŠ Severná (za Kakaš). V budúcnosti sa bude riešiť aj parkovanie vozidiel na tejto ulici, pretože ich spôsob parkovania tiež zhoršuje kolízny stav na tejto ulici. Komisia odporúča na problémových miestach osadiť dopravné značenie s najvyššou povolenou rýchlosťou 30 km/hod, spomaľovacie retardéry neodporúča. Ďalej komisia navrhuje informovať Mestskú políciu o tomto kolíznom stave a požaduje riešenie odstavených vozidiel na chodníku v zmysle príslušného zákona.

Na túto interpeláciu odpovedal Ing. Waldemar Vislay, odd. výstavby

- 2) Poslanec Ing. Imrich Ikrényi žiadal o označenie všetkých križovatiek na území mesta dopravnými značkami, nakoľko pri niektorých križovatkách nie je značenie a dochádza ku kolízii predovšetkým cudzích vodičov.

Na pracovnom jednaní, ktoré sa konalo dňa 1.7.2015 sa konštatovalo, že všetky križovatky v meste sú označené značkou „Hlavná cesta“, len chýbajú dodatkové značky „Tvary križovatiek“. V súčasnosti (pol. augusta 2015) sa osadzujú všetky chýbajúce dopravné značky spolu cca 50 ks (z toho dodatkové tvary križovatiek v počte 19 ks).

Na túto interpeláciu odpovedal Ing. Waldemar Vislay, odd. výstavby

- 3) Poslanec Ing. László Köteles žiadal o odpoveď na otázku, kedy bude obnovené vysielanie mestskej televízie a kedy bude obnovené priame vysielanie cez mestskú televíziu.

Vysielanie mestskej televízie prostredníctvom operátora UPC bolo spustené 9. júla 2015 o 18:00 hod. Priame prenosy zasadnutí mestského zastupiteľstva budú predmetom verejnej diskusie.

Na túto interpeláciu odpovedala Mgr. Nikola Koložová, mediálne odd.

Primátor vyzval poslancov na interpelácie.

Köteles: Pán primátor obrátil som sa na vás s interpeláciou ohľadne priameho vysielania. Priame vysielanie je záväzné pre naše mesto, pretože existuje VZN, podľa ktorého to mesto musí zabezpečiť, takže na túto otázku pani Koložová nemôže dať fundovanú odpoveď. Z tohto dôvodu by som žiadal a chcel by som vás upozorniť, že k niektorým interpeláciami by sme mali prijať aj uznesenie, lebo by sme mali zaväzovať mesto, resp. zodpovedných pracovníkov, aby dovtedy dokým nezrušíme VZN o priamom vysielaní, my

dovtedy musíme zabezpečiť, a potom môžeme rozprávať o tom, či bola nejaká verejná diskusia alebo nie.

Primátor: Vyjadrim sa k tomu. Interpelácia je súčasťou rokovacieho poriadku. Na mestskej rade sme rokovací poriadok prebrali, ak budete chcieť rokovací poriadok meniť formou, že interpelácia má mať nejaké náležitosti, rokovací poriadok je verejne sprístupnený, teraz má možnosť každý k tomuto poriadku dať pripomienky a tieto pripomienky sa budú zohľadňovať, samozrejme, ak chcete takouto formou riešiť interpelácie. Výkon uznesení kontroluje kontrolór mesta, kontroluje to mestský úrad a v podstate aj naše oddelenie, ak by výkon uznesenia bol v rozpore s vôľou, tak potom je treba na to poukázať. Predmetné uznesenie o priamom vysielaní neurčuje ani dobu, ani odkedy, nič neurčuje, v podstate našou vôľou je, aby sme priame vysielanie robili, len chceme aby sa k tomu otvorila široká diskusia, pretože to bude stáť zase toľko isto peňazí a možno aj viacej, čo sme dávali, možno menej neviem teraz posúdiť, podstatné je, že my sme televíziu teraz nastavili na úsporný režim, platíme polovičku z toho, čo sme platili doteraz. Verejnosť je zatiaľ spokojná a ak táto verejná požiadavka bude potvrdená, znova budeme určite radi. Ak chcete, zástupca mediálneho oddelenia je dosť erudovaný a môže sa vyjadriť, ak chcete pán poslanec. Je tu slečna Koložová, môže vám podať bližšie informácie ohľadne tejto záležitosti a ohľadne toho, akým spôsobom my chceme nastaviť priame vysielanie. My nie sme proti, nikto proti tomu nie je, sú to technické veci a ja si myslím, že aj vôľa obyvateľov ak bude, tak to budeme robiť.

Köteles: Na odpoveď som reagoval z legislatívneho hľadiska jedine tak, že existuje VZN, ktoré je záväzné pre zastupiteľstvo, záväzné pre mestský úrad, záväzné pre konkrétnych pracovníkov. My dovtedy, kým nezrušíme VZN, to musíme dodržať. Popritom my môžeme viesť diskusiu o tom, či potrebujeme vysielanie, alebo nie, ale VZN je platné a pre nás záväzné.

Primátor: Ďakujem pekne, na túto interpeláciu vám dám určite písomnú odpoveď. V skromnosti by som chcel dodať, že uznieť sa na niečom, čo napríklad dnešný rozpočet s takouto položkou ani neráta, pretože dneska je platená televízia inou formou. Podľa nás ten právny úsus, ktorý tam vtedy bol. Platilo sa firme, ktorá nemala licenciu na vysielanie, podľa nás to bolo nie v súlade so zákonom, takže nastavili sme situáciu úplne inak, je to aj rozpočtová záležitosť, teda ak povieme A, čiže ak chceme, aby bolo vysielanie a uznesenie sa o tom, tak je treba povedať aj B, teda akým spôsobom to budeme plniť a teda aj platiť, aby vo finančnej komisii potom neboli námietky, že tunelujeme mesto Moldavu a Bodvatel s.r.o. Tak toto je odpoveď len stručná, odpoviem nato aj písomne.

Krušínský: Na ulici Jókaiho sa robili výkopové práce a cesta ostala rozkopaná a nevrátili ju do pôvodného stavu. Ďalšia vec je prechod pre chodcov pri Tesco. Buď nejakým spôsobom osvetliť, alebo dať tam nejaké zvlášť osvetlenie na ten prechod, je to tam dosť kritické, je to frekventovaná cesta, platí to hlavne na tie zimné mesiace.

Primátor: Na prvú dostanete písomnú odpoveď. Teraz sme tam dali merače, vyčistili sme komplet celú križovatku a ten prechod pre chodcov sa pokúsime nejakým spôsobom zviditeľniť tak, ako je to napr. v Čečejevciach, kde je frekventovaná cesta. Je to zase len podstata rozpočtu, o ktorom sme sa bavili, ja len apelujem, že potrebujeme ten rozpočet, pretože dneska sme na tom tak, že to čo bolo schválené sme v podstate na hrane čerpania, rozpočet sme neprečerpali, ale poviem vám pravdu, že nevieme už kúpiť ani posypovú soľ, pretože táto nie je v rozpočte. Ja si myslím, že bezpečnosť je dôležitá a dáme to na poriadok.

Szabó: Ja by som len dodal, keby sme išli do toho systému, čo je v Čečejevciach, tak potom nie len brať do úvahy prechod pre chodcov pri Tesco, ale to potom celé kompletne

riešiť. Aj dole pri škôlke na Severnej sa bude ešte dopracovávať prechod pre chodcov, takže aj tam by to bolo vhodné, bolo by sa prejsť, vypracovať projektovú dokumentáciu a vie sa potom okolo toho pomôcť.

Primátor: Správna pripomienka - bezpečnosť detí je dôležitá. Preto sme otvorili aj tú križovatku, aby sa ten prechod už aj pripravil. V podstate je už aj dohodnuté, firma čaká na to, kedy bude môcť mať preplatené a už ten prechod by mal byť. Chceli sme to stihnúť do toho druhého septembra, ale jednoducho nemáme na to financie a musíme počkať, aby sa toto zvládlo. Na tú bezpečnosť dáme zvolať znova odborníkov na bezpečnosť aj políciu a prejdeme si znova komplet tieto body a popípade zvýrazníme tak, ako ste navrhovali a dopracujeme tieto bezpečnostné prvky.

Primátor: Ešte niekto?

Primátor: Tak uzatváram tento bod. Na všetky interpelácie vám odpovieme písomne aj napriek tomu, že sme si to prediskutovali.

Bod č. 3 Podnety obyvateľov mesta.

Primátor vyzval obyvateľov mesta aby predniesli svoje podnety. K bodu neboli podané žiadne podnety, primátor tento bod uzatvoril.

Bod č. 4 Správa o činnosti primátora mesta a MsÚ.

Primátor informoval všetkých prítomných o svojej činnosti, ako aj činnosti MsÚ v Moldave nad Bodvou. Primátor dal hlasovať o tom, že poslanci berú na vedomie správu o činnosti primátora a činnosti MsÚ.

Prítomných: 8

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 2

nehlasoval: 0

Pán primátor skonštatoval, že poslanci MsZ zobrali na vedomie správu o činnosti primátora mesta a MsÚ.

Bod č. 5 Návrh programového rozpočtu mesta Moldava nad Bodvou na roky 2015-2017.

Primátor oznámil, že materiál bol poslancom doručený s pozvánkou a odovzdal slovo pani prednostke, aby všetkých prítomných oboznámila s týmto bodom programu.

Prednostka: Dôvodovú správu ste dostali, predkladáme programový rozpočet na rok 2015 spolu k pôvodnému rozpočtu, ktorý bol schválený na 38. zasadnutí mestského zastupiteľstva. My sme sa už dvakrát pokúšali programovú štruktúru mesta predložiť, ale v inej forme a nebola prijatá, takže naprávame len to, čo malo byť schválené na 38. zasadnutí. Zákon jednoznačne hovorí, že rozpočet mesta sa schvaľuje aj s programovou štruktúrou, ak sa tak neudeje najneskôr do 5. februára, programový rozpočet musí byť schválený a musí byť nahratý v rezortnom informačnom systéme, takže je to pôvodný rozpočet, ktorý schválilo mestské zastupiteľstvo na svojom 38. zasadnutí. Sú tam programy, ktoré vychádzajú z plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta, ktorý bol schválený na roky 2008-2015. V dôvodovej správe máte rekapitulácie, ako aj v prílohe č. 1 a podrobný programový rozpočet máte ako prílohu č. 2. Nebudem čítať celú dôvodovú správu, visela na internete, vyjadrila sa k tomu aj finančná komisia, určite pán primátor bude žiadať stanovisko finančnej komisie.

Primátor otvoril k tomuto bodu rozpravu a poprosil FK o vyjadrenie.

Krušínský: Finančná komisia na svojom zasadnutí konanom dňa 17.8.2015 prejedнала správu o návrhu programového rozpočtu mesta Moldava nad Bodvou na roky 2015-2017. Finančná komisia prejedнала tento materiál a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť návrh



programového rozpočtu mesta Moldava nad Bodvou na roky 2015-2017 v predloženom znení.

Primátor skonštatoval, že mestská rada zobrala na vedomie návrh programového rozpočtu mesta Moldava nad Bodvou na roky 2015-2017.

Primátor dal hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou po prerokovaní materiálu schvaľuje programový rozpočet mesta Moldava nad Bodvou na rok 2015 ako prebytkový (príloha č. 1 a príloha č. 2 tvorí súčasť tohto uznesenia) berie na vedomie programový rozpočet mesta Moldava nad Bodvou na roky 2016-2017 ako prebytkový (príloha č. 1 a príloha č. 2 tvorí súčasť tohto uznesenia)

Prítomných: 8

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

Primátor skonštatoval, že poslanci schválili návrh nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 6 návrh Dodatku č. 1 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva mesta Moldava nad Bodvou.

Primátor informoval prítomných, že materiál bol poslancom doručený s pozvánkou, čo bolo dôvodom navrhovaného dodatku rokovacieho poriadku MsZ v Moldave nad Bodvou. Primátor upozornil poslancov, že v materiáloch sa vyskytla chyba. Miesto 80% percent obyvateľov, má byť 8% obyvateľov. Ďalej uviedol, že MsR bol predložený nový rokovací poriadok, avšak na MsR bol zamietnutý z viacerých dôvodov:

- 1) členovia Mestskej rady žiadali, aby sa o udeľovaní slova ostatným účastníkom rokovania (občanom) hlasovalo;
- 2) členovia Mestskej rady nesúhlasili s povinnosťou pre poslancov predkladať vlastné materiály mestskému úradu aspoň 3 dni pred zasadnutím MsZ, aby sa s nimi mohol mestský úrad, ako aj ostatní poslanci MsZ bližšie oboznámiť a zaujať k predkladaným materiálom odborné stanovisko;
- 3) členovia Mestskej rady odmietli zodpovednosť poslancov za zákonnosť ich predkladaného materiálu.

Primátor otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Köteles: Ja osobne veľmi ľutujem, že sme na MsR prerokovali iný materiál, ale beriem na vedomie. Primátor mesta v pozvánke odporúčal zrušiť VZN, ktoré sú nad rámec zákona. Teraz ste povedali, že v tomto návrhu sú určité veci, ktoré sú nad rámec zákona. Z dôvodu, že petičné právo upravujú samostatné zákony ako napr. 85/1990 Zb. alebo zákon č. 305/2015 Zb., e-governent 2015 obce a mestá nemôžu prijať samostatné VZN podľa § 4 ods. 3 písm. h zákona č. 369/1990 Zb. nad rámec, alebo v rozpore s týmito zákonmi. VZN nesmie podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení upravovať základné práva fyzických a právnických osôb v rozpore s ústavou, ústavnými zákonmi a medzinárodnými zmluvami. Na základe vyššie uvedeného preto navrhujem, aby MsZ neschválilo tento zákon. Doslovne som vás citoval z vášho návrhu. Keď na jednej strane my chceme zrušiť v niektorých prípadoch logických, v niektorých nelogických VZN a zároveň by sme chceli odsúhlasiť nad rámec zákona s takým istým spôsobom VZN napriek tomu, že zákon o petičnom práve 9029/2015 už existuje a presne formuluje, ako máme riešiť petičné problémy, resp. návrhy. Naše MsZ keď berieme na vedomie, že chceme zrušiť VZN, ktoré podľa vašej logiky sú zbytočné, nemôže prijať



takým istým spôsobom ďalšie VZN, ktoré už je v zákone a celkom konkrétne je to sformulované.

Primátor: My sme spravili právnu analýzu, zákon odkazuje na to, aby si to poslanci MsZ sami upravili. My hovoríme o rokovacom poriadku MsZ, nie o VZN, rokovací poriadok je vnútorná norma. To, že to máte v tomto vnútornom predpise rokovacieho poriadku napísané VZN nie je v skutočnosti VZN. Tak to v minulom období mestskí poslanci prijali, veď nemá ani číslo. My len dopĺňujeme rokovací poriadok o petície.

Ikrényi: Ja tomu nerozumiem. Tak mali sme to na MsR prejednať, aby sme tam nepísali VZN rokovací poriadok MsZ v Moldave nad Bodvou, nepíšme to tam už ďalej. Ja nerozumiem hneď prvému odstavcu Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva vydaný podľa § 12 ods. (7)12, zákona SNR č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení.

Prednostka: Materiál je vytlačený z webovej stránky mesta. Je to pôvodný rokovací poriadok, ktorý ste prijali v roku 2010. My všetky VZN tlačíme z internetovej stránky mesta. Nemenili sme nič iné, len body ktoré boli spomenuté.

Ikrényi: zasadnutie MsZ zastupiteľstva zvoláva primátor. Zákon pamätá na to, že ak by primátor nedajbože ochorel a v tomto našom návrhu sa nepíše, kto ešte môže zvolať MsZ. Bolo by to tam treba dopísať.

Krušínský: Pán Ikrényi tento návrh sme prejednávali vo finančnej komisii.

Köteles: Pred chvíľou ste potvrdili aj vy, pán primátor, že rokovací poriadok je VZN. Toto zmeniť považujem, akoby sme prijali ďalšie VZN a keď na konci rokovania chceme zrušiť VZN, ktoré sú nad rámec zákona, neviem pochopiť, prečo to chceme riešiť v tomto bode. Zároveň ako som prečítal zákon o petičnom práve, hlavne novelizáciu zákona, veľmi striktnie rieši túto problematiku. My na základe zákona môžeme, respektíve sme povinní všetky petície prerokovať zákonným spôsobom.

Primátor: Neviem, či ma počúvate, povedzte mi číslo vášho VZN, o ktorom sa teraz bavíme.

Köteles: My doteraz nemáme prehľad o tom, ktoré VZN existujú a ktoré nie, môžeme uvažovať, či sú platné alebo neplatné. Nemôžete odo mňa žiadať také informácie. Ja k nim nemám prístup.

Primátor: My sme povinní zabezpečiť prístup k VZN. Nájdite si na internetovej stránke VZN rokovacieho poriadku MsZ, takéto VZN nebolo nikdy prijaté. Bolo prijaté, ale v roku 2010 ho MsZ zrušilo.

Köteles: Budem hlasovať podľa najlepšieho svedomia a vedomia. Druhá vec, petičný zákon hlavne novelizácia o petičnom práve veľmi jasne hovorí, ako má MsZ respektíve iné orgány prerokovať petície, respektíve čo majú popri tom robiť. My by sme sa zbytočne snažili, lepšie to nevyriešime. Zároveň navrhovaný bod 14, že primátor mesta môže kedykoľvek navrhnúť prerokovanie petície, nemám proti tomu nič, ale prosím vás pekne, je to výsostné právo MsZ prerokovať petície. MsZ môže o tom rozhodnúť, či to chce prerokovať alebo nie. Ale tu opačne je to sformulované. V bode 17 má byť s podnetom petície, lebo my máme prejednať petície nie sťažnosti atď. To, čo je navrhované v rokovacom poriadku, to všetko je vyriešené v zákone o petičnom práve.

Ikrényi: Ja trvám na tej odpovedi, čo znamená § 12 ods. (7), prečo je tá 7 v zátvorke.

Prednostka: Ja neviem, takto ste to prijali v roku 2010, tak je to na internete.

Ikrényi: na MsR ste to už predkladali správne, bez tej zátvorky a teraz ste to predložili so zátvorkou.

Primátor: Na MsR bol predložený nový rokovací poriadok.

Köteles: Chcel by som podať konkrétne návrhy. Som presvedčený, že problémy petičného práva rieši zákon o petičnom práve. My, keď odsúhlasíme návrh rokovacieho poriadku, to budeme robiť nad rámec. Z tohto dôvodu budem hlasovať proti. Chcel by som upozorniť na to, aby sme vyňali bod 14 na osobitné hlasovanie, to už je nad rámec zákona, aby primátor rozhodoval o všetkých záležitostiach, o ktorých budú poslanci rokovať. Bod 17 navrhujem v novom znení, aby na zasadnutí MsZ bolo povinné udeliť zástupcom a členom petičného výboru dostatočný priestor na to, aby mohli verejne vystúpiť s podnetmi petície na začiatku prerokovávaného bodu programu.

Primátor: Ak nie sú ďalšie návrhy uzatváram rozpravu a dávam hlasovať podľa prijatých návrhov. Prvý návrh bol vypustiť odsek 14 čl. rokovacieho poriadku MsZ.

prítomných: 8

za: 5

proti: 0

zdržal sa: 3

nehlasoval: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Primátor: Druhý návrh bol vypustiť v odsek 17 so svojimi návrhmi, podnetmi a sťažnosťami nahradiť s podnetom petície.

prítomných: 8

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Primátor dal hlasovať o návrhu ako celku.

Návrh Dodatku č. 1 rokovacieho poriadku MsZ v Moldave nad Bodvou so schválenými zmenami v bode 14 a 17.

prítomných: 8

za: 6

proti: 0

zdržal sa: 2

nehlasoval: 0

Primátor skonštatoval, že predložený návrh bol schválený nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 7 Návrh na zmenu rozpočtu za rok 2015 rozpočtovým opatrením

Primátor skonštatoval, že návrh bol poslancom doručený s pozvánkou. Návrh bol vyvesený na úradnej tabuli v zákonnej lehote a skonštatoval, že nikto nepodal žiadne návrhy alebo námietky. Primátor poprosil o vyjadrenie finančnú komisiu. Predkladateľ prehlasuje, že predložený návrh je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Návrh bol prerokovaný Finančnou komisiou a Mestskou radou.

Krušínský: Tento návrh prerokovala a nedoporučuje ho schváliť. Prítomných členov 8, za: 4, proti: 2, zdržali sa: 2

Primátor informoval prítomných o hlasovaní v MsR, za: 2, proti:1, zdržal sa:1 a že v zákonnej lehote neboli na MsÚ podané žiadne návrhy alebo pripomienky k rozpočtu.

Primátor otvoril diskusiu.

Ikrényi: Pán primátor tvrdili ste, že neboli podané žiadne pripomienky, ja osobne som podal 2 a mám to potvrdené aj pečiatkou MsÚ. Tvrdili ste, že sme na hrane rozpočtu a ja mám podozrenie, že sme ho prekročili.

Primátor: Viete mi povedať v akej výške sme ho prekročili?

Ikrényi: približne vo výške 303 000 eur, niektoré boli oprávnené, ale prekročené.

Primátor: poprosím vás, toto tvrdenie predložiť, aby sme to mohli vyvesiť, lebo ide o vážne prekročenie a môžeme hovoriť o sprenevere. Potrebujem, aby ste to písomne predložili na MsÚ, dnes vám p. prednostka na to bude odpovedať s tým, že ak sa niekde niečo prekročilo, tak v rozpočtových položkách, a na to bolo prijaté opatrenie. My máme zato, že rozpočet nebol prekročený.

Köteles: Na rozdiel od predchádzajúceho návrhu rozpočtu z formálneho hľadiska je to v poriadku. Sú tu dosť veľké rozdiely aj spôsobom vypracovania aj medzi číslami. Keď sme na to upozornili aj FK aj zastupiteľstvo, robili autogramiádu. Teraz je jednoznačné, že tie dôvody, ktoré boli v meste šírené, že poslanci nie sú ochotní odsúhlasiť rozpočet, teraz im dal predkladateľ za pravdu. Teraz nerokujeme o rozpočte, ktorý ste nám vytýkali, ale o zmenách v rozpočte. Teraz vidím v tomto materiáli, že Tamášovcom chceme predať pozemky. Boli vyčerpané aj nad rámec pôvodného návrhu rozpočtu peniaze. Podľa mňa od januára, februára sme to mali prerokovať, minimálne na MsR konkrétnymi číslami. Keď v pôvodnom rozpočte je 0 a my sme už vynaložili x eur, porušili sme rozpočtové pravidlá a z toho dôvodu ja nebudem hlasovať, lebo by som podporoval tento protiprávny stav.

Prednostka: už dvakrát sme vám predkladali rozpočet a vy ste odmietli rokovať. Ja som nastúpila na úrad 15. marca a trvalo mi, kým som zistila, ako sú porušené rozpočtové pravidlá, že nie sú kryté mzdy učiteľkám MŠ, že nie sú napočítané odvody, ako je urobená správa zelene a naozaj som potrebovala z každého oddelenia urobiť kvalifikovaný odhad. Čo sa týka mzdových prostriedkov, urobila sa nová organizačná štruktúra. Doteraz sa ma nikto nepýtal, kto je ako zaradený do organizačnej štruktúry a ako sú platení. Protiprávne neboli zamestnanci započítaní na stravu. Zákoník práce jednoznačne hovorí o tom, že zamestnávateľ musí kryť 55% stravovania všetkých zamestnancov. Nedostávali stravné lístky učiteľky počas letných prázdnin, nedostávali upratovačky. Umelo boli ponížované niektoré príjmy a výdaje, poviem príklad. Prijímali sa poplatky od lekárov za energie a umelo sa znižovali na základe výdajov, takže nemali ste to v rozpočte, toto robiť nechceme. V rozpočte je všetko to, čo sa prijme a to, čo sa vydá. Drobné úpravy, ktoré primátor urobiť mohol urobil a jediná položka, ktorá je veľká a je prekročená sú vodárne. O tom vedeli všetci, ktorí tu sedeli, aj FK to potvrdila, že od 2012 rastie dlh voči pohľadávkam vodárne a nemôžeme si dovoliť vypnúť vodu. Ďalšia položka je mestská televízia, prečítam zákon o rozpočtových pravidlách. Je to § 31 bod 2 za porušenie finančnej disciplíny podľa odseku 1 písm. a) sa nepovažuje taká realizácia výdavkov, pri ktorej dôjde k nesprávnemu zatriedeniu výdavkov podľa rozpočtovej klasifikácie, ak je dodržaný vecne vymedzený účel použitia verejných prostriedkov. Tieto peniaze zo 72 000 Eur ste vy odsúhlasili na činnosť mestskej televízie. To, že to išlo tak, ako to išlo, že to brala firma, ktorá nemala licenciu, ktorej potom naša organizácia zakupovala materiál, neviem za akým účelom a prevádzkovala televízne služby. My sme túto položku vyčistili tak, že sme to dali tam, kde to má byť a posielame peniaze transferom z jednej rozpočtovej klasifikácie v tom istom programe firme, ktorá vlastní licenciu, ktorá uzatvorila zmluvný vzťah s firmou, ktorá tieto služby prevádzkuje, to je ďalšia

položka. To je tých 100 000 eur, ktoré nám vytýkate. To, že platím stravovanie zamestnancov, stravovanie dôchodcov, sú to navýšené prostriedky z úradu práce, lebo sme sa snažili zvyšovať zamestnanosť ľudí. Platíme im 5 až 10% ich mzdy. Zlikvidovali sme 40 000 eur osobe, ktorá zabezpečovala kosenie, teraz nám to robia zamestnanci za minimálnu mzdu. Zlikvidovali sme dohody o výkone práce v sume 40 000 eur interným zamestnancom, ktorí neoprávnene mali s mestom dohodu o vykonaní práce, čo zákonník práce nedovoľuje. Položka iné služby v školstve 52 000 eur - odsúhlasili ste na tarifné platy zamestnancov školských jedálni a ani 1 euro na odvody a organizácia odvody platiť musí. Tam sú prekročené položky, ale to je zákon.

Primátor: situácia sa mení, tak ako sa menila v marci ako aj júli a rozpočet sme vám predkladali trikrát a preto je jasné, že je teraz predkladaný inak. Vaše namietanie p. Ikrényi bolo v tom čase a my sme rozpočet znova vyvesili tak, ako zákon káže a znova sme dali lehotu viac ako 15 dní s konkrétnymi položkami, ktoré sú a zase nie sú žiadne pripomienky. Nás toto trápí, nie pripomienky, ktoré boli dané v marci tie sa nedajú riešiť, lebo život pokročil dopredu. Čo je veľmi dôležité je to, že v týchto číslach sa nič neskrýva. Všetko je otvorené, to znamená, že formálne sme absolútne v poriadku. Výčitky, že sme prekročili rozpočet o 303 000 eur, tak to bude treba verejne aj zdôvodniť, a to že sme niečo prekročili p. prednostka vám povedala, ako sme prekročili a prekročili sme v súlade so zákonom. Aj náprava bola robená v súlade so zákonom. My už nemáme prostriedky na nápravy zakrývať diery, kde si ľudia lámu nohy.

Prednostka: od 1.1.2014 bola novelizácia zákona, ktorá následne od 1.10. platí nová funkčná klasifikácia, vy ste schvaľovali v roku 2014 rozpočet podľa starej funkčnej klasifikácie. My nemôžeme zaradiť položku tam, kde položka zaradená nemôže byť, preto je tam forma iná, preto je tá forma rozpočtu nová a bude predkladaná aj na rok 2016 a 2017.

Janičová: na základe nášho neformálneho stretnutia, na základe toho, že som bola zvolená za sídlisko, a že si mi pán primátor sľúbil, že ak bude rozpočet schválený, tak sa budú riešiť problémy na sídlisku s parkovacími miestami, parkovacími čiarami, s kontajnermi, ja budem hlasovať za rozpočet.

Köteles: p. prednostka všeobecne súhlasím s vami, niektoré výdaje boli sùrne a potrebné, ale aj vy viete, že zmenu v rozpočte sme mali prerokovať vo FK a potom odsúhlasiť v MsZ. Toto sa nestalo. Ja nemôžem ex post schváliť výkony, ktoré sa diali v meste, napriek tomu, že s niektorými opatreniami ja súhlasím.

Primátor: jedným zo zámerov bude aj zmena v organizačnej štruktúre, pretože na to, aby sme vedeli poskytovať riadne servis, tak musíme posilniť oddelenie sociálnej práce, musíme aj ekonomiku. Viete dobre, že na 38. zasadnutí p. prednostka bývalá povedala, že si môžete prijať aj rozpočtára. Ja si myslím, že je to dobrý nápad, pretože máme len jedného človeka, ktorý robí všetko, p. Špegárová je všetko na tomto úrade, ktorý sa zaoberá od projektov po účtovníctvo. Musíte brať v úvahu, že mesto má 11 000 ľudí a pracujeme s 9 mil. A tieto peniaze musia byť presne rozpočtované a chceme posilniť aj ekonomické oddelenie o rozpočtára, ktorý toto bude viesť usledovať a dať tomu právnu aj ekonomickú formu.

Szabó: ja nadviažem na pani Janičovú, ak by sa naťahali čiary na cestách, tak by vzniklo viacej parkovacích miest cca 15 a nemuseli by sme nič budovať a nie je to veľká položka.

Ikrényi: Budulovská komisia odporúča schváliť rozpočet. Mesto je postavené pred dilemou, či prijať zlý rozpočet (legislatívne závady), alebo neprijať žiadny. Ja už dnes vidím, že sa prijme rozpočet, ale budeme sa musieť vyrovnáť s týmito závadami.

Prednostka: možno bola chyba, že sa prijal rozpočet na 38. zasadnutí, prijalo ho staré vedenie a nepočkalo na tých druhých, tak ako to bolo po voľbách v každom meste.



Primátor: ja som nechcel podpísať ani záverečný účet. Aj ja som mal dilemu ako ďalej, mohli sme ísť úplne inou cestou. Keď si spomeniete na to 38. zasadnutie, p. Paulinská povedala, že nebudú toto pripravovať, nech si to pripraví nové MsZ. Preto dávajú na kapitálové 500 eur, nech si ďalší poslanci rozhodnú, kde dajú peniaze. Ona a bývalé vedenie dalo možnosť novému vedeniu, aby si mohli reálne prerozdeliť peniaze. Ja som to podpísal len kvôli tomu, lebo sme mali možnosť nastaviť nové veci alebo upraviť, nehľadajte tu zlú vôľu. Ja sa ospravedlňujem občanom tohto mesta, že sme nevedeli rozpočet prijať už v marci.

Primátor uzatvoril diskusiu a dal hlasovať o návrhu ako celku.

Köteles: jediné čo mi vadí je, že ex post by sme mali odsúhlasiť protiprávne konania MsÚ. Predložené návrhy už z formálneho hľadiska neboli dobré, zato ste zodpovedný vy a FK, ktorá to odsúhlasila. Až teraz sme obdržali aspoň z formálneho hľadiska vyhovujúci návrh. Z tohto dôvodu nebudem hlasovať proti a ani za.

Krušínský: odkedy nastúpila nová pani prednostka, veci nastúpili iným tempom a úplne iným smerom. Pri bývalej prednostke to nešlo tým tempom, akým to malo ísť. Na tom 38. zasadnutí staronoví poslanci súhlasili s tým, že budú prijímať nový rozpočet. Aj pani Petrášová, ktorá je najväčšia kritička tohto rozpočtu povedala, že je dobrý, ale hlasovala proti.

Primátor ukončil diskusiu a dal hlasovať o návrhu:

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje 2. zmenu rozpočtu vrátane programov rozpočtovým opatrením v zmysle ustanovenia § 14 ods. 2 písm. b) - d) zákona č.583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa priloženého návrhu :

Bežné príjmy :	8 161 665 EUR	Bežné výdavky :	7 579 321 EUR
z toho RO :	288 019 EUR	z toho RO :	3 434 695 EUR
Kapitálové príjmy :	786 717 EUR	Kapitálové výdavky :	868 614 EUR
z toho RO :	0 EUR	z toho RO :	0 EUR
Finančné PO :	120 074 EUR	Finančné VO :	415 016 EUR
Príjmy celkom	9 068 456 EUR	Výdavky celkom	8 862 951 EUR

prítomní: 8

za: 6

proti: 0

zdržali sa: 2

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 8 Návrh zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta

Primátor informoval prítomných, že materiál bol poslancom doručený s pozvánkou, predkladateľ prehlasuje, že návrh Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta Moldava nad Bodvou je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Primátor poprosil o vyjadrenie FK.

Krušínský: FK prejednala materiál a odporúča schváliť návrh s tým, že návrhy FK budú prepracované do návrhu. Ide o zmeny § 30 pod. 2 písm. a) "a k jeho zmenám" na doplnenie. Druhá zmena v prílohe č. 1 zmeniť december na november na predkladanie návrhov komisií k rozpočtu.

Köteles: Navrhujem, aby kontrolór predložil odborné stanovisko k rozpočtu mesta do 31. novembra.



Primátor dal hlasovať o návrhu p. Krušínského, a to zmena v § 30 pod. 2 písm. a) "a k jeho zmenám" na doplnenie. Druhá zmena v prílohe č. 1 zmeniť december na november na predkladanie návrhov komisií k rozpočtu, aj napriek tomu, že poslancom nebola táto príloha predložená.

prítomní: 8

za: 7

proti: 0

zdržal sa: 1

nehlasoval: 0

Primátor skonštatoval, že poslanci schválili predložený návrh nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Primátor dal hlasovať o predloženom procedurálnom návrhu p. Kötelesu.

Kontrolór predloží odborného stanovisko k rozpočtu mesta do 31. novembra do toho, ktorého rozpočtového roku.

prítomní: 8

za: 8

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval: 0

Primátor skonštatoval, že poslanci schválili predložený návrh nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Primátor otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Hl. kontrolór: Chcem sa spýtať, či v harmonograme je určené, či mám predkladať stanovisko k monitorovacej správe. Samotné smernice mi také právo nedávajú, tak by bolo vhodné, aby sme to vypustili.

primátor: Dávam hlasovať o procedurálnom návrhu.

Vypustiť povinnosť kontrolóra predkladať stanovisko k monitorovacej správe.

Prítomní: 8

za: 8

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že poslanci schválili predložený návrh nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

prednostka: navrhujem, aby sa komisie vyjadrili k rozpočtu do 15. novembra, aby sa mal možnosť kontrolór s ich návrhmi oboznámiť.

Köteles: som presvedčený, že všetky komisie majú predložiť svoje návrhy do rozpočtu a hl. kontrolór by mal možnosť to prezrieť, či sú v súlade so zákonmi a rozpočtovými pravidlami.

primátor: dávam hlasovať o procedurálnom návrhu.

Komisie svoje návrhy predložia k rozpočtu mesta do 15. novembra príslušného roku.

Prítomní: 8

za: 8

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že poslanci schválili predložený návrh nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Primátor uzatvoril diskusiu a dal hlasovať o návrhu ako celku.

MsZ schvaľuje Návrh zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta

Prítomní: 8

za: 8

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Bod č. 9 Návrh Zásad odmeňovania poslancov, členov mestskej rady, členov komisií mestského zastupiteľstva a odmeňovanie za občianske obrady a slávnosti mesta Moldava nad Bodvou.

Primátor oboznámil prítomných, že materiál sa predkladá MsZ v záujme zosúladenia zásad so zákonnými kritériami pre poskytovanie odmien, ale aj podmienok poskytovania týchto odmien. Podľa zákona o obecnom zriadení je obecnému zastupiteľstvu vyhradené právo schvaľovať zásady odmeňovania poslancov. Poslanec je povinný okrem iného dodržiavať zásady odmeňovania. Primátor informoval prítomných o hlasovaní MsR o návrhu: za: 2, zdržali sa: 2. Ďalej poprosil predsedu FK o vyjadrenie a otvoril diskusiu.

Krušinský: FR prerokovala návrh a odporúča MsZ tento návrh schváliť na základe predloženého materiálu.

prednostka: zákon 369/1990 o obecnom zriadení upravuje povinnosť vypracovať zásady odmeňovania. Odmeňovanie poslancov nemôže byť paušálne a pôvodný predpis to takto upravoval a je to protizákonné.

Ikrényi: Navrhujem zvýšiť sobášiacemu odmenu z 10 eur na 15 eur.

Primátor dal hlasovať o návrhu p. Ikrényiho aby sa sobášiacemu zvýšila odmena na 15 eur.

prítomných: 8

za: 6

zdržali sa: 2

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor dal hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou ruší Zásady odmeňovania zástupcu primátora, poslancov a členov komisií Mestského zastupiteľstva mesta Moldava nad Bodvou, ktoré schválilo MsZ v súlade s § 11 ods. 4 písm. k) zákona č. 369/1990 Zb.

o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov na svojom zasadnutí dňa 10.2.2011, uznesením č. 11 z 3 MsZ/11a schvaľuje Zásady odmeňovania zástupcu primátora, poslancov, členov mestskej rady, členov komisií mestského zastupiteľstva a odmeňovania za občianske obrady a slávnosti Mesta Moldava nad Bodvou.

prítomných: 8

za: 8

zdržali sa: 0

proti: 0



nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 10 Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na obdobie II. polroka 2015

Primátor informoval prítomných, že kontrolnej činnosti bol zverejnený dňa 31.7.2015 na úradnej tabuli mesta ako aj na web stránke mesta. Primátor ďalej informoval, že návrh plánu nie je vypracovaný štandardným spôsobom, a tým spôsobuje nedostatočnú informovanosť pre MsZ, MsÚ ako aj pre občanov mesta. Predkladaný návrh je neurčitý a nie je z neho jasné, aký subjekt bude podrobený kontrole, čo bude predmetom kontroly, ako aj časové rozpätie navrhovanej kontroly a to okrem iného aj z dôvodu, aby MsÚ v dostatočnom predstihu vedel zabezpečiť pre hlavného kontrolóra všetky potrebné materiály na zabezpečenie riadnej kontroly. V rámci prípravy je potrebné zvoliť aj spôsob výberu kontrolovaných dokladov. To sa vzťahuje najmä na väčšie obce resp. mestá vzhľadom na veľký rozsah obecnej agendy. V prípade takto rozsiahleho a všeobecne navrhnutého plánu kontroly hrozí riziko, že hlavný kontrolór mesta neodhalí prípadne nedostatky ním zvoleného kontrolovaného okruhu.

- 1) V prvom bode hlavný kontrolór presne nešpecifikoval, ktoré interné predpisy a v akom kontrolovanom období mieni hlavný kontrolór podrobiť kontrole.
- 2) V druhom bode sa hlavný kontrolór chcel venovať kontrole hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta a ani v tomto prípade kontrolór bližšie nešpecifikoval subjekt ani predmet navrhovanej kontroly.
- 3) Pri kontrole plnenia uznesení mestského zastupiteľstva hlavný kontrolór nevymedzil uznesenia, z ktorého obdobia podrobí odbornému skúmaniu.

Vzhľadom k tomu, že základným východiskom pre výkon kontroly hlavným kontrolórom je plán kontrolnej činnosti, tento musí byť jasný, dostatočne určitý a musí byť z neho jasné, čo mieni kontrolovať či už náhodne, alebo z vlastnej analýzy kontrolovaného prostredia, na základe vlastných zistení a na základe podnetov od občanov, poslancov a iných fyzických alebo právnických osôb, a preto na základe takto zostaveného plánu má primátor pochybnosti o účelnosti a efektívnosti plánovanej kontroly hlavným kontrolórom mesta.

Hl. kontrolór: ak je moja kontrola neúčinná, tak len z toho dôvodu, že ju sabotujete pán primátor. Nie je potrebné odôvodňovať tento plán činnosti, pretože môj plán na prvý polrok ste vetovali. Ak chcem vykonávať kontrolu, musím poznať právny rámec a ten vychádza z interných noriem mesta a musím poznať ekonomickú úroveň mesta. A vy ste mi neposkytli ani interné predpisy ani uznesenia, o ktoré som vás žiadal.

primátor: Skúste nepresvedčiť mňa, ale poslancov. Ja si vykonávam svoju prácu. Ja chcem len, aby bol plán konkrétnejší. Vysvetlite, prečo nechcete vypracovať konkrétny a presný plán.

Ikrényi: Aký má nato názor MsR ?

primátor: Bol prejednávaný plán a bolo to tri ku jednej.

hl. kontrolór: Môj plán by bol konkrétny, len nie je možné dopredu určiť, ako sa k nemu postavíte a potom budem musieť zase podávať podnety na prokuratúru.

primátor: Ja sa pýtam jednoduchú vec. Prečo nie je v návrhu kontroly vymedzený čas, predmet a organizácia ktorú chcete kontrolovať?

hl. kontrolór: Kým si naštudujem normy tak mi to bude trvať do januára 2016. Pred 3 mesiacmi ste mi povedali, že využijete všetky právne možnosti, aby ste mi zamedzili kontrolu, kým nebude zvolený nový kontrolór, a preto je môj návrh taký neurčitý.



primátor: zase to ťaháte do nejakých osobných problémov. Keď to nestihnete naštudovať ako ste povedali, tak preto ste prijali taký všeobecný plán kontroly, lebo nevíete, či ho budete vedieť splniť?

hl. kontrolór: Áno.

Ikrényi: Kontrolór prišiel za mnou s tým, že ako sa to robilo v predchádzajúcom období. V minulom období, keď kontrolórka podala konštruktívnu kritiku a poukázala na nedostatky, primátor to s radosťou prijal. Mne sa zdá, že vedenie je zaujaté voči kontrolórovi. Je kontrolór právoplatne zvolený?

primátor: Je právoplatne zvolený, len prišlo od prokurátorky upozornenie, že je zvolený bez uznesenia o vyhlásení voľby kontrolóra, ale nepovedala, akým spôsobom máme napraviť tento stav, tak sme podali odvolanie, akým spôsobom máme napraviť stav. Pozrite si 38. zastupiteľstvo pán Ikrényi. Kontrolórka tam sedela a nepodala ani v materiáloch ani slovne odborné stanovisko k rozpočtu mesta. A my chceme, aby kontrola nebola robená fiktívne, ale v súlade s právnymi predpismi.

Ikrényi: Kontrolórka v tom čase podala výpoveď a v tom čase nebola kontrolórkou.

primátor: Na 38. zasadnutí sa ešte vyjadrovala k bodom a stanovisko už mala vypracovať 15 dní vopred k rozpočtu.

Krušínský: Ktoré body sú zo zákona?

hl. kontrolór: Spracovanie odborného stanoviska k návrhu rozpočtu, kontrola stavu a vývoja dlhu mesta, kontrola plnenia uznesení MsZ.

Krušínský: Navrhujem, aby sme vynechali bod 2 a bod 6 plánu kontrolnej činnosti.

Primátor dal hlasovať o návrhu p. Krušínského, aby sa z navrhovaného plánu kontrolnej činnosti vynechali bod č. 2 a 6.

prítomných: 8

za: 8

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor dal hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Moldava nad Bodvou na II. polrok 2015 so schválenými zmenami.

prítomných: 8

za: 8

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 11 Návrh na upozornenie hlavného kontrolóra mesta Moldava nad Bodvou.

Primátor informoval prítomných, že dôvodom tohto návrhu bolo zistenie, že hlavný kontrolór mesta Moldava nad Bodvou si opakovane nesplnil svoju povinnosť voči zamestnávateľovi, ani voči mestskému zastupiteľstvu, ktorému je povinný predkladať vypracované odborné stanovisko k návrhu rozpočtu vyplývajúcu mu zo zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Predkladaný návrh na zmenu rozpočtu bol prvýkrát predložený na 5. zasadnutí MsZ a následne na ďalšom v poradí 6. zasadnutí MsZ. Ani v jednom prípade však hlavný kontrolór

nevypracoval odborné stanovisko. Dňa 18.8.2015 sa konalo zasadnutie Mestskej rady na ktorej prítomní poslanci vyjadrili názor, na základe ktorého žiadajú hlavného kontrolóra o vypracovanie odborného stanoviska k návrhu na zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2/2015 a návrhu Programového rozpočtu mesta Moldava nad Bodvou. Tento bod bol na návrh pána Ikrényiho. Je len na ňom, či trvá na tomto bode. Primátor otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Köteles: Chýba mi v materiáloch vyjadrenie kontrolóra.

primátor: To nie je náš návrh, ale pána Ikrényiho.

Ikrényi: Chýbalo mi vyjadrenie kontrolóra k návrhu rozpočtu, a preto som sa na vás obrátil, že prečo to stanovisko nepodal.

hl. kontrolór: odborné stanovisko na rok 2015 mala spracovať bývala kontrolórka. Odborné stanoviská k návrhu zmeny rozpočtu hl. kontrolór nepodáva a nie je to ani v žiadnej internej norme, a preto som ani nemal dôvod spracovať toto odborné stanovisko.

Primátor dal hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje návrh na upozornenie hlavného kontrolóra mesta mestským zastupiteľstvom, upozorňuje hlavného kontrolóra mesta z opakovaného porušovania úloh jemu vyplývajúcich z ustanovenia § 18f ods. 1 písm. c) zákona o obecnom zriadení voči mestskému zastupiteľstvu tým, že nevypracoval odborné stanovisko k návrhu na zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2/2015 a návrh Programového rozpočtu mesta Moldava nad Bodvou.

prítomných: 8

za: 4

zdržali sa: 1

proti: 3

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh nebol prijatý poslancami MsZ.

Bod č. 12 Návrh na menovanie riaditeľ'a Zariadenia pre seniorov - Domov dôchodcov sv. Alžbety, rozpočtovej organizácie mesta, Hlavná 87 Moldava nad Bodvou.

Primátor informoval, že oznam o výberovom konaní bol uverejnený na web stránke mesta a úradnej tabuli s termínom uzávierky na predkladanie žiadostí 17.8.2015. Za prítomnosti primátora mesta, prednostky úradu, personalistu mesta a právniku mesta boli dňa 20.8.2015 protokolárne otvorené obálky, stanovený dátum výberového konania na 24.08.2015 o 13.00 a zostavená výberová komisia. Na základe pohovoru predkladá primátor mesta v súlade s § 11 ods.4) písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na obsadenie uvoľnenej funkcie pani Mgr. Antóniu Sopkovú. P. primátor poprosil pani Sopkovú aby sa mohla odprezentovať.

Pani Mgr. Antónia Sopková predstúpila pred poslancov MsZ, stručne sa predstavila, opísala svoju profesijnú prax a v krátkosti predstavila svoj zámer a víziu o činnosti domova dôchodcov pod jej vedením. P. Sopková otvorila priestor, aby jej poslanci mohli klásť otázky, ak majú záujem.

Dobos: Ovládáte maďarčinu? Pretože je to dôležité, aby ste tam vedeli komunikovať so starými ľuďmi.

Sopková: Som rodená Moldavčanka, jazyky nie sú mojou silnou stránkou, frázam a bežnej konverzácii porozumiem, ale čo sa týka gramatiky tam by som mala problém.

Köteles: Ostatných uchádzačov sme nepočuli a je veľmi ťažko takto rozhodnúť.

Janičová: Keďže pani Sopkovú osobne poznám, môžem potvrdiť, že je to človek na správnom mieste a myslím, že by dokázala zastávať túto funkciu.

Ikrényi: Nagyon meglepett engemet, hogy utolsó évekbe mindenütt, ahol tetszett dolgozni, csak egy évet volt. Meg tudja mondani, hogy miért egy évet volt és aztán miért ment tovább? (Ból som veľmi prekvapený, že v posledných rokoch všade, kde ste pracovali, ste boli iba jeden rok. Viete mi povedať, prečo ste boli iba rok a potom prečo ste išli ďalej?)

Sopková: Ak je to skúška toho, či ovládam maďarský jazyk, je to od vás prezieravé, akurát vám poviem toľko, že som presvedčená, že v rámci práce budem profesionálne vystupovať v slovenskom jazyku a keďže som vykonávala prax v tomto zariadení, som sa so seniormi dorozumela.

primátor: To, že ste nepočuli iných uchádzačov tak to je preto, lebo ja som predložil návrh, ale môžeme sa v budúcnosti dohodnúť inak.

primátor: Mali by sme sa dohodnúť ako budete hlasovať. Kto je za, aby voľba bola verejná?

prítomných: 8

za: 5

zdržali sa: 0

proti: 3

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že voľba bude verejná, zdvihnutím ruky.

Köteles: Mali by sme hlasovať vždy tajne o personálnych otázkach.

primátor: Uzatváram diskusiu a dávam hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje p. Mgr. Antóniu Sopkovú dňom 27.08.2015 do funkcie riaditeľa Zariadenia pre seniorov – Domov sv. Alžbety v Moldave nad Bodvou, rozpočtovej organizácie mesta, v súlade s § 11 ods.4) písm. l) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a určuje nástup do zamestnania dňa 1.septembra 2015.

prítomných: 8

za: 4

zdržali sa: 3

proti: 1

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh nebol prijatý nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

Keďže poslanci neschválili návrh, primátor navrhol aby poslanci uznesením schválili zástupcu riaditeľa Ing. Andreu Kuzmu, súčasnú zástupkyňu Zariadenia pre seniorov - Domova sv. Alžbety.

prítomných: 8

za: 8

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 13 Prerokovanie zámeru scel'ovania pozemkov Moldava Park, a. s.

Primátor stručne vysvetlil podstatu scel'ovania pozemkov, a to z dôvodu vzájomnej zámeny pozemkov v rámci parku, aby sa parcely strategicky výhodne pospájali a tak by vznikli ucelené veľké parcely. Pod parkom je potrebné vykonať scel'ovanie pozemkov cca 31 ha, pričom cca 13 ha vlastní mesto Moldava nad Bodvou, cca 18 ha Investičná správcovská, zvyšných 35 ha je vo vlastníctve rôznych FO a PO. V súčasnosti je plocha využívaná firmou Agromold iba na poľnohospodárske účely (nájomná zmluva je účinná od 1.10.2010 a platná do septembra 2015)

Návrh bol predložený Mestskej rade a Komisii výstavby. Primátor poprosil predsedu Komisie výstavby na vyjadrenie.

Szabó: Podporuje sceľovanie pozemkov v rámci priemyselného parku, odporúča vytvoriť súvislé plochy pozemkov pre možných investorov a odporúča MsZ schváliť sceľovanie pozemkov.

Primátor informoval, že MsR odsúhlasila na svojom rokovaní návrh jednohlasne a otvoril k navrhnutému bodu diskusiu.

Ikrényi: Na MsR boli predložené materiály aj s tabuľkou, v akom stave sa nachádza tento pozemok, môžem sa spýtať, prečo táto tabuľka nie je súčasťou materiálu na MsZ?

Primátor: mapku nemáme v materiáloch.

Köteles: Obrátil som sa na právnikov a niektorí tvrdia, že ak by sme chceli dosiahnuť sceľovanie pozemkov, toto by sme mali urobiť v celom katastri, z finančného hľadiska, aké ťarchy z toho budú vyplývať pre mesto.

Primátor: Toto je zámer, pretože všetky parcely sú roztrúsené. Je to na dvoch úrovniach, jedna úroveň je z okresného úradu, ktorý v rámci katastra to čo neviem ktorý právnik vám to povedal, ale to ste schvaľovali pán Köteles, aby okresný úrad schválil sceľovanie pozemkov. Je tam najväčšia investičná spoločnosť, vy ste ho pomenovali ako pána Kleina, potom sme my, a potom sú okolo 10-12 ďalších ha, ktoré sú pod exekučným záložným právom, prebieha tam spor medzi Moldavou a Moldavapark a.s. Máme možnosť sa dostať k 12 ha, ktoré sú dnes exekúciou vymáhané bez toho, aby tam došlo ku škode a pripojiť ich k našim 18 ha. My potrebujeme sceľovať, pretože investičná správcovská nám tvrdila, že môžeme vytvoriť spoločný podnik, ktorý by toto sceľovanie zabezpečoval. Môj názor je, že do žiadneho podniku my s nikým nepôjdeme, pretože máme veľmi nedobré skúsenosti. Chceme to urobiť takou formou, že my si zaplatíme svoju časť sceľovania a ostatní nech si zaplatia svoju časť, poprípade môžeme poveriť niekoho, aby toto sceľovanie zabezpečil. Pre nás je podstatné, aby sme boli silným partnerom v rámci priemyselného parku. Je to veľmi zložité, pretože nevieme, či tam ten park niekedy bude. Sceľovanie pozemkov bude trvať niekoľko rokov.

Primátor: ak nie sú pripomienky uzatváram diskusiu a dávam hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje zámer sceľovania pozemkov vo vlastníctve mesta Moldava nad Bodvou v rámci priemyselného parku.

prítomných: 8

za: 8

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 14 Schválenie Zmluvy o nájme nebytového priestoru z dôvodu osobitného zreteľa medzi mestom Moldava nad Bodvou a RUMENICA, n.o.

Primátor informoval poslancov, že dňa 18.6.2015 sa konalo 6 zasadnutie MsZ, na ktorom sa schválil zámer denného stacionára pre dôchodcov v Moldave nad Bodvou, ktorým mesto v spolupráci s neziskovou organizáciou RUMENICA, n. o. zabezpečí svojim občanom opatrovateľskú službu. Zámer prenajať majetok mesta vyššie uvedeným spôsobom bol riadne zverejnený podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí. Predkladateľ prehlasuje, že návrh je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Návrh bol

prorokovaný vo Finančnej komisii a Mestskej rade, ktoré nájomnú zmluvu nebytového priestoru jednohlasne odsúhlasili. Primátor poprosil o vyjadrenie FK.

Krušínský: FK prerokovala predložený materiál a odporúča MsZ schváliť nájomnú zmluvu s predloženou zmenou, a to že nájomca má platiť prenajímateľovi za služby spojené s nájomom mesačne vopred.

Primátor poprosil riaditeľa RUMENICA n.o., aby opätovne predstavil projekt denného stacionára, poprípade odpovedal na otázky poslancov.

Köteles: Dôchodcov nikto neoslovil a cítia napätie s činnosťou, ktorú bude vyvíjať organizácia a že bude narúšať chod klubu. A aký nato majú názor hygienici?

Szepsi: v klube dôchodcov sme boli 3x a jednali sme s pani Garajovou, je informovaná, boli tam aj ďalší dôchodcovia. Nie je žiaden problém v tom, aby po ukončení našej činnosti bol uvoľnený priestor, to sme sa zaviazali a na tom si trváme. Podali sme žiadosť na hygienu ona má 30 dní na vyjadrenie. Tento projekt je financovaný z vládnych zdrojov a musíme tento projekt podať do konca septembra s tým, že je potrebné, aby ste nám tu nehnuteľnosť prenajali, aby nám ho mohli schváliť.

primátor: Bez zmluvy je veľmi ťažko vybavovať úradne záležitosti. Predbežne je podaná žiadosť na hygienu s tým, že najprv sa musí podpísať zmluva, aby hygiena dala stanovisko.

Ikrényi: Ako sa rozdelíte s čerpaním energií, a aký máte personál a čo tam budete robiť.

Szepsi: My sme sa zaviazali, že budeme financovať komplet prevádzku a energie, aj napriek tomu, že priestory nebudeme využívať len my. Dôchodcovia môžu prísť a odísť kedy chcú, nie je to nútené. Budú tam dve opatrovatelky a ďalší personál na polovičný úväzok a budeme zabezpečovať služby podľa požiadaviek seniorov. Cieľom je, aby dôchodcovia neboli sami doma, ale aby využili voľný čas.

Ikrényi: Akú máte prax?

Szepsi: kolegyňa má okrem vysokej školy 10 ročnú prax.

Krušínský: Koľko ľudí je predbežne nahlásených?

Szepsi: cieľom je ponúkať služby cca 40 ľuďom.

Primátor uzatvoril diskusiu a dal hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje nájomnú zmluvu medzi Mestom Moldava nad Bodvou a neziskovou organizáciou RUMENICA n. o., ktorou sa prenecháva majetok mesta – budova súp. č. 375, stojaca na pozemku parc. č. 432, druh zastavané plochy a nádvoria, o výmere 446 m² a príľahlá parcela č. 433, druh – záhrady o výmere 391 m² zapísané na LV č. 1533 do nájmu za účelom poskytovania sociálnych služieb.

prítomných: 8

za: 7

zdržali sa: 1

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 15 Návrh všeobecne záväzného nariadenia o zriadení mestskej polície v meste Moldava nad Bodvou.

Primátor informoval verejnosť, že na základe upozornenia prokurátora, ktorý konštatoval, že mesto Moldava nad Bodvou nemá zriadenú mestskú políciu a v ďalšom kroku navrhuje jej zriadenie, ako aj na základe vypracovaného externého právneho auditu advokátskou kanceláriou Aleny Zadákovvej spol. s r.o. navrhuje MsZ schváliť VZN o zriadení mestskej polície. Skonštatoval, že podľa § 6 ods. 3 zákona o obecnom zriadení bol návrh VZN

o zriadení mestskej polície v zákonnej lehote zverejnený na úradnej tabuli ako aj na webovej stránke mesta a k návrhu neboli podané žiadne pripomienky. Návrh bol prerokovaný v Mestskej rade.

Hlasovanie v MsR: za: 1, proti: 1, zdržal sa: 1, hlasovania sa nezúčastnil p. Szabó. Predkladateľ prehlasuje, že návrh VZN o zriadení mestskej polície je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Primátor otvoril diskusiu.

Köteles: Nikto nemôže vyhlásiť, že všetky zásahy boli nezákonné, za ktoré sme my, alebo vy zodpovední. Rozhodnutie o zastavení MsP je nejednoznačné, alebo nezákonné. MsZ nezrušilo MsP. Prokurátorka tvrdila, že nemáme MsP zriadenú VZN je to pravda, pretože sme ju zriadili skôr formou uznesenia. Zrušenie štatútu nemalo za následok zrušenie MsP. Ja súčasný stav považujem za veľmi nešťastný, vaše rozhodnutie za protizákonné a z tohto dôvodu ja nebudem hlasovať, pretože predmet rokovania považujem za nezákonný.

Primátor: Dodnes žiadna pripomienka podaná nebola, prokurátor jasne povedal, že nemáme zriadenú MsP a prokurátor dozerá nad dodržiavaním zákonnosti.

Primátor prerušil rokovanie z dôvodu, že z 13. poslancov bolo na rokovaní prítomných 6 poslancov. Ďalej uviedol, že diskusiu ešte neuzatvoril a poslanci sa môžu k návrhu ďalej vyjadrovať.

Janičová: Ja len jednou vetou k bodu č. 12. neznalosť maďarského jazyka nemôže byť podmienkou pri výberovom konaní, môže byť len výhodou, ak by to bolo podmienkou, bolo by to diskriminujúce.

Pokračovanie 9. zasadnutia MsZ v Moldave nad Bodvou dňa 16.09.2015

Prítomní poslanci: Zoltán Dobos, Ing. Július Grulyo, Ing. Imrich Ikrényi, Mgr. Gabriela Janičová, Olga Kis-Pálová, Iveta Kmeťová, Otto Komjáti, Ing. László Köteles, Ing. Norbert Krušínský, Jaroslav Pupala, Ing. Ľubomír Somodi, Viliam Sýkora, Roland Szabó

Primátor: JUDr. Ing. Slavomír Borovský

Poslanci: Zoltán Dobos, Ing. Július Grulyo, Ing. Imrich Ikrényi, Mgr. Gabriela Janičová, Olga Kis-Pálová, Iveta Kmeťová, Otto Komjáti, Ing. László Köteles, Ing. Norbert Krušínský, Jaroslav Pupala, Ing. Ľubomír Somodi, Viliam Sýkora, Roland Szabó

Ospravedlnení poslanci:

Pracovníci MsÚ: PaedDr. Klára Vranaiová – prednostka úradu, Bc. Henrieta Tóthová, Mgr. Jana Kolesárová, Mgr. Nikola Koložová

Pozvané firmy: Eva Tóthová-IV. materská škola, Mgr. Adriana Szilágyiová-Mestské kultúrne stredisko

Primátor skonštatoval, že zasadnutia MsZ v Moldave nad Bodvou sa zúčastňuje 12 poslancov a zasadnutie MsZ je uznášaniaschopné. Ďalej informoval, že z dôvodu udalostí hodných osobitného zreteľa, ktoré sa udiali počas rokovania MsZ, ako aj po jeho prerušení predkladá návrh na doplnenie programu, a to bod č. 15. Návrh na menovanie riaditeľa Zariadenia pre seniorov - Domova sv. Alžbety v Moldave nad Bodvou a bod č. 26. prerokovanie protestu prokurátora proti uzneseniu MsZ 14/2015, zo dňa 26.03.2015. Primátor otvoril k návrhu na doplnenie schváleného programu diskusiu.

Köteles: Nesúhlasím s vašimi návrhmi a my sme nezvolili pani Kuzmovú, ale brali sme na vedomie, že bude zastupovať riaditeľku a že ste to vetovali neviem pochopiť, veď to bol váš návrh a som presvedčený, že kto bude zastupovať riaditeľku, rozhodujete vy. A protest prokurátora odporúčam prerokovať na ďalšej schôdzi MsZ. Kvôli tomu, že ako sme mohli



dôjsť k tomu, ako sme mohli uskutočniť neplatnú voľbu hl. kontrolóra. Protest prokurátora je neplatný, kvôli formálnej chybe.

Primátor. Uzatváram diskusiu, dávam hlasovať o doplnenie programu o body 25 a 26.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje doplnenie programu o bod č. 15 Návrh na menovanie riaditeľa Zariadenia - Domova sv. Alžbety v Moldave nad Bodvou a bod č. 26 Prerokovanie protestu prokurátora proti uzneseniu MsZ 14/2015 z dňa 26.03.2015.

prítomných: 12

za: 5

zdržali sa: 1

proti: 6

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh nebol schválený nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 15 Návrh všeobecne záväzného nariadenia o zriadení mestskej polície v meste Moldava nad Bodvou.

Primátor informoval verejnosť, že na základe upozornenia prokurátora, ktorý konštatoval, že mesto Moldava nad Bodvou nemá zriadenú mestskú políciu a v ďalšom kroku navrhuje jej zriadenie, ako aj na základe vypracovaného externého právneho auditu advokátskou kanceláriou Aleny Zadákovej spol. preto navrhuje prijať VZN o zriadení mestskej polície. Skonštatoval, že podľa § 6 ods. 3 zákona o obecnom zriadení bol návrh VZN o zriadení mestskej polície v zákonnej lehote zverejnený na úradnej tabuli ako aj na webovej stránke mesta a k návrhu neboli podané žiadne pripomienky. Návrh bol prerokovaný v Mestskej rade. Hlasovanie MsR: za:1, proti:0, zdržal sa:1, nehlasoval: 1.

Predkladateľ prehlasuje, že návrh VZN o zriadení mestskej polície je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Primátor otvoril diskusiu.

Köteles: Ja osobne nesúhlasím so zrušením MsP kvôli poriadku v meste a môže sa stať že týmto nešťastným rozhodnutím bude musieť primátor prepustiť ľudí, pretože primátor mesta si osvojil právo zrušiť MsP. Dodnes tvrdím, že napriek protestu prokurátora dodnes MP existuje a vaše rozhodnutie nie je právoplatné už len z toho dôvodu, že políciu môže zriadiť a zrušiť MsZ. Z tohto dôvodu sa nechcem zúčastniť na rokovaní o tejto téme, lebo som presvedčený že protiprávne konáme.

primátor: Ja sa k tomu nebudem vyjadrovať, ja len plním vôľu prokurátora, ktorý odporúča zriadiť MP.

Somodi: Vťahujete nás do vašich osobných nepriateľských vzťahov medzi vami a šéfom polície, nech rozhodnú súdy a prokurátorke boli predložené doklady, ktoré neboli úplné, tieto kauzy ste si vymysleli sám. Kvôli týmto kauzám ste zablokovali MsZ a celý MsÚ.

primátor: Neviem, či ja som advokátska kancelária alebo prokurátor.

Krušínský: Moldava potrebuje mať bezpečné mesto. MsP potrebujeme.

Köteles: MsP má právo zrušiť MsZ a nie primátor mesta.

Primátor: Máte nejaké rozhodnutie o zrušení MsP primátorom tohto mesta? Ak tu niekto zrušil MsP, tak si pozrite videozáznam, tam je presne, kto MsP zrušil. Je to taký veľký problém zriadiť MsP a spustiť MsP? Pre koho je to taký veľký problém? Pre mňa nie, lebo my sa snažíme ho prijať. Nie ja som si to vymyslel, ani ja som si nebol istý a dal som si to potvrdiť advokátskou kanceláriou a prokurátorom. Prokurátor vyslovil právnu vetu o tom, že sme porušili zákon. A žiada o nápravu, aby sme prijali VZN o zriadení MsP. Povedzte mi, kto napadol toto rozhodnutie prokurátora. Máte nejaký výsledok? Rozhodnutie prokuratúry alebo súdu, ktorý by potvrdil alebo poprel toto stanovisko?



Ikrényi: Ako bývalý poslanec si nepamätám, aby som ja alebo moji kolegovia niekedy zrušili MsP. Pýtal som sa pána primátora bývalého a ten mi povedal, že nikto nemal záujem zrušiť MsP. Taký nápad by z nás nikdy nevyšiel, všetci máme záujem, aby MsP ďalej fungovala. Pán primátor vy chcete od nás, aby sme MsP my zriadili a tu je problém, pretože my sme MsP nezrušili a keď ste ju vy pozastavil, prečo hovoríte o zriadení. Treba nechať našu políciu, aby pracovala ďalej a nehládať tam nejaké právne chyby.

Primátor uzatvoril diskusiu a dal hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje VZN o zriadení mestskej polície v meste Moldava nad Bodvou.

prítomných: 12

za: 7

zdržali sa: 3

proti: 1

nehlasovali: 1

Primátor skonštatoval, že návrh na prijatie VZN bol prijaté trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 16 Návrh VZN o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta

Primátor informoval verejnosť, že z dôvodu zastaraného VZN č. 60 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta prijatého v roku 2007 ktorý nezodpovedá súčasnemu zákonnému stavu sa predkladá nové VZN. Primátor skonštatoval, že podľa § 6 ods. 3 zákona o obecnom zriadení bol návrh VZN o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta v zákonnej lehote zverejnené na úradnej tabuli ako aj na webovej stránke mesta a k návrhu neboli podané žiadne pripomienky. Primátor poprosil finančnú komisiu o vyjadrenie a otvoril diskusiu.

Krušínský: FK prerokovala návrh a MsZ odporúča schváliť návrh VZN o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta.

primátor: Predmetné VZN bolo prerokované aj v Komisii pre šport.

Sýkora: Komisia športu jednohlasne odporúča schváliť toto VZN.

Primátor: predkladateľ prehlasuje, že navrhované VZN je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a otvoril k bodu diskusiu.

Köteles: Chcel by som s pani prednostkou prerokovať návrh. V čl. 8 náležitosti poskytnutia dotácie by som odporúchal, aby sme prijali, aby žiadateľ predložil aké mestské hnutelnosti a nehnuteľnosti používa, resp. prenajíma, a za akú cenu. Tieto rozhodnutia občas považujem za skrytú dotáciu.

prednostka: Posúvame termín žiadostí v tomto VZN od 15. septembra do 15. októbra s tým, že keď budeme zostavovať rozpočet, aby sme vedeli, kto žiada o dotácie. K tomu sa následne vyjadrí FK, tá určí komu sa dotácia prideliť. Rozšíril sa okruh žiadateľov o sociálnu oblasť, o cirkevné a spoločenské podujatia. Žiadateľ môže podať 2 žiadosti jednu na činnosť a druhú na aktivitu.

Primátor uzatvoril diskusiu a dal hlasovať o návrhu ako celku s doplneným Čl. 8 o písmeno p) žiadateľ predloží, či využíva hnutelný, či iný nehnuteľný majetok mesta.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou ruší VZN č. 60 o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta a schvaľuje VZN o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta za doplnenie čl. 8 o písm. p).

prítomných: 12

za: 12

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 17 Návrh Dodatku č. 1 VZN č. 82 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach

Primátor poprosil p. prednostku, aby oboznámila verejnosť s predloženým materiálom.

prednostka: Príspevok na deti do materskej školy, ktoré dochádzajú do Moldavy nad Bodvou je 20,- eur a detí z Moldavy nad Bodvou 10,- eur. Keďže na mestský úrad boli podané žiadosti od starostov obcí ako je Debraď, Drienovec, ako aj rodičov, ktorí by chceli dať deti do materskej školy v pôsobnosti mesta, tak navrhujeme, aby sa zjednotil tento poplatok, aby na každé jedno dieťa pripadal poplatok 10,- eur.

Kis Pálová: Uprednostňujeme naše moldavské deti?

prednostka: Podali sme žiadosť aj na Regionálny úrad verejného zdravotníctva na rozšírenie kapacít našich škôlok, pretože sa upravili sociálne zariadenia. Teda môžeme rozširovať a máme miesto.

primátor: Chceme uchovať spádovitosť Moldavy nad Bodvou, aby sme zabezpečovali služby a servis pre ľudí.

Krušínský: FK prejednala návrh a odporúča MsZ schváliť tento návrh.

primátor: MsR odsúhlasila návrh jednoglasne.

primátor: Predkladateľ prehlasuje že návrh Dodatku č. 1 VZN č. 82 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

primátor: Uzatváram diskusiu a dávam hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje Dodatok č. 1 Všeobecne záväzného nariadenia č. 82 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach.

prítomných: 12

za: 12

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 18. Návrh na zrušenie VZN č. 15 o používaní maďarského jazyka na území mesta Moldava nad Bodvou.

Primátor informoval, že používanie maďarského jazyka upravuje samostatný zákon o používaní jazykov národnostných menšín č. 184/1999 Z. z. a ten neumožňuje samosprávam bližšie upravovať podmienky jeho používania všeobecne záväzným nariadením, preto navrhuje zrušenie tohto VZN MsZ. Predkladateľ prehlasuje, že návrh na zrušenie VZN č. 15 o používaní maďarského jazyka na území mesta Moldava nad Bodvou je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Konštatujem, že podľa § 6 ods. 3 zákona o obecnom zriadení bol návrh na zrušenie VZN č. 15 o používaní maďarského jazyka na území mesta Moldava nad Bodvou v zákonnej lehote zverejnený na úradnej tabuli ako aj na webovej stránke mesta a k návrhu neboli podané žiadne pripomienky. Vyjadrenie MsR: proti: 2, zdržal sa: 1.

Primátor otvoril diskusiu.

Köteles: Zákon o používaní jazykov národnostných menšín, nezakazoval samosprávam bližšie upravovať túto problematiku. Ja nesúhlasím s tým, aby sme to VZN zrušili.



primátor: VZN nemôže suplovať zákon a zákon vo svojej dikcii uvádza odkaz, že samospráva si buď upraví vo VZN ďalšie náležitosti, alebo túto možnosť nedovoľuje. Verejná správa môže robiť len to, čo zákon káže.

Köteles: Vo VZN nič protiprávne nie je, z tohto dôvodu ja budem hlasovať proti.

Krušínský: Ja by som skôr vyzval občanov mesta, aby využívali možnosť používania materinského jazyka alebo jazykov národnostných menšín v styku s MsÚ. Tieto možnosti tu sú.

Primátor uzatvoril diskusiu a dal hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou zrušuje VZN č. 15 o používaní maďarského jazyka na území mesta Moldava nad Bodvou zo dňa 7.3.1996.

prítomných: 13

za: 8

zdržali sa: 3

proti: 2

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 19 Návrh na zrušenie všeobecne záväzných nariadení

Primátor informoval, že niektoré VZN sú v rozpore so zákonom, resp. zákon neumožňuje samosprávam bližšie upravovať podmienky všeobecnými záväznými nariadeniami, mestský úrad predkladá na zrušenie tieto všeobecne záväzné nariadenia:

- **VZN č. 5/1993 o vytváraní zdravého životného prostredia, na ktorom sa uznieslo Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou dňa 16.07.1993;**
- **VZN č. 4/1996 o odchyte túlavých zvierat, na ktorom sa uznieslo Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou dňa 19.12.1996;**
- **VZN č. 002008, ktorým sa menia niektoré VZN mesta v súvislosti so zavedením meny euro v SR;**
- **VZN č. 43 zo dňa 25.09.2003 Požiarň poriadok mesta, na ktorom sa uznieslo Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou dňa 25.09.2003.**

Primátor ďalej uviedol, že ku každému návrhu na zrušenie VZN sú pripravené jednotlivé dôvodové správy, ktoré boli poslancom zaslané s navrhovanou pozvánkou. Predkladateľ prehlasuje, že návrhy na zrušenie všeobecne záväzných nariadení sú v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Primátor konštatoval, že podľa § 6 ods. 3 zákona o obecnom zriadení boli návrhy na zrušenie všeobecne záväzných nariadení v zákonnej lehote zverejnené na úradnej tabuli, ako aj na webovej stránke mesta a k návrhom neboli podané žiadne pripomienky. Vyjadrenie MsR za prítomnosti 3 členov odporúčajú zrušiť uvedené VZN. Primátor otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Köteles: odporúčal by som, aby sme o každom návrhu hlasovali osobitne.

Ikrényi: ja mám tiež jeden procedurálny návrh. Vo VZN č. 15 tak ste povedali zo 7.3., že sme prijali toto uznesenie, ale tu je 14.3. samozrejme to nič nemení, lebo sme ho zrušili, ale aby bol urobený zápis 14.3.

Primátor: je to možné, ale až na konci si prejdeme uznesenia.

Primátor: Diskusiu uzatváram a dávam hlasovať.

Köteles: Ja som nenašiel na internete VZN č. 5/1993 tým pádom neviem čo chceme zrušiť. Na MsR sme rokovali o tom, že požiarň poriadok existuje. Vtedy som sa na vás obrátil, či by som ho mohol obdržať a do dnes som to neobdržal.

prednostka: Ja som vám ho dávala.

Köteles: Dobré obdržal som, len som mal viac papierov a niekde som to založil.



Köteles: Chcem, aby sme osobitne hlasovali o VZN č. 5/1993 lebo neviem čo chceme zrušiť.
primátor: Sú VZN, ktoré sú prijaté uznesením a niektoré VZN v originálnej forme neexistujú, alebo nie sú. Dodnes nemáme veľa VZN, ku ktorým sa nevieme dostať. Každé jedno je ale platné lebo máme k nim uznesenia.

Primátor uzatvoril diskusiu a dal hlasovať o návrhu ako celku.

MsZ v Moldave nad Bodvou schvaľuje návrh na zrušenie VZN č. 4/1996 o odchYTE túlavých zvierat zo dňa 11.12.1996.

prítomných: 12

za: 12

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

MsZ v Moldave nad Bodvou schvaľuje návrh na zrušenie VZN č. 4/1996 o odchYTE túlavých zvierat zo dňa 11.12.1996

prítomných: 12

za: 12

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

MsZ v Moldave nad Bodvou schvaľuje návrh na zrušenie VZN č. 5/1993 o vytváraní zdravého životného prostredia.

prítomných: 12

za: 10

zdržali sa: 2

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

MsZ v Moldave nad Bodvou schvaľuje návrh na zrušenie VZN č. 43 požiarny poriadok mesta zo dňa 25.9.2003.

prítomných: 12

za: 12

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

MsZ v Moldave nad Bodvou schvaľuje návrh na zrušenie VZN č. 002008 ktorým sa menia niektoré VZN mesta v súvislosti so zavedením meny euro v SR.

prítomných: 12

za: 12

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 20 Návrh na ustanovenie Rady školy, odvolanie a delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Základnej škole a gymnáziu s vyučovacím jazykom maďarským - Magyar Tannyelvű Alapiskola és Gimnázium v Moldave nad Bodvou

Primátor informoval verejnosť, že dňom 01.09.2015 v dôsledku vzniku cirkevnej školy dôjde k mnohým zmenám v Základnej škole a gymnáziu s vyučovacím jazykom maďarským - Magyar Tannyelvű Alapiskola és Gimnázium, Ul. Československej armády 15 v Moldave nad Bodvou. Zriaďovateľ je povinný ustanoviť novú radu školy najneskôr do troch mesiacov odo dňa zriadenia školy. Na základe odporúčenia z rokovania mestskej rady, ktorá sa konala 18.8.2015 navrhuje delegovať do rady školy 2 poslancov mestského zastupiteľstva a 2 zamestnancov mestského úradu. Za mestský úrad sú navrhovaní: Ing. Katarína Gacsayová a p. Attila Zajdeka. Primátor otvoril diskusiu k tomuto bodu.

Dobos: navrhujem pána Sýkoru a pána Kötelesu.

Szabó: Sýkora, alebo Otto Komjáti.

Köteles: Doteraz sme tam mali 3 poslancov, prečo meníte ten pomer? A prečo by sme mali odvolať členov školskej rady, keď nič sa nestalo.

prednostka: Školská rada je nefunkčná, pretože zo strany rodičov odišli deti a vznikom nového subjektu niektorí členovia stratili svoj mandát, a preto je potrebné kreovať nových členov do RŠ.

primátor: Bolo to prerokované aj s riaditeľstvom školy.

Köteles: Som presvedčený, že nemusíme kreovať novú školskú radu. Stačí ju doplniť.

Primátor dal hlasovať o prvom návrhu.

MsZ v Moldave nad Bodvou deleguje do rady školy Ing. Katarínu Gacsayovú a p. Attilu Zajdeka a za MsZ pána Ing. Lászla Kötelesu a Viliama Sýkoru.

prítomných: 12

za: 6

zdržali sa: 6

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh nebol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Primátor dal hlasovať o druhom návrhu.

MsZ v Moldave nad Bodvou deleguje do rady školy Ing. Katarínu Gacsayovú a p. Attilu Zajdeka a za mestské zastupiteľstvo pána Otta Komjátiho a pána Viliama Sýkoru.

prítomných: 12

za: 7

zdržali sa: 4

proti: 0

nehlasovali: 1

Primátor skonštatoval, že návrh bol schválený nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Primátor dal hlasovať o návrhu ako celku.

MsZ po prerokovaní materiálu odvoláva z členstva v Rade školy Základnej školy a gymnázia s vyučovacím jazykom maďarským - Magyar Tannyelvű Alapiskola és Gimnázium, Ul. Československej armády 15 delegovaných zástupcov zriaďovateľa, a to Ing. Júliusa Grulya, poslanca MsZ, Viliama Sýkoru poslanca MsZ, Ing. Lászla Kötelesu poslanca MsZ, Bc. Tímeu Župčan – zamestnanca mesta Moldava nad Bodvou, určuje počet členov Rady školy pri ZŠ a G s vjm- MTAG, Ul. Československej armády 15 v Moldave nad Bodvou na 11 členov podľa §25 ods. (4) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov a ustanovujúce zasadnutie sa uskutoční 28.09.2015 a deleguje do Rady školy pri ZŠ a G s vjm – MTAG, Ul. Československej armády 15 v Moldave nad Bodvou zástupcov zriaďovateľa podľa §25 ods. (5) zákona č.

596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov.: Ing. Katarínu Gacsayovú a p. Attilu Zajdeka a za mestské zastupiteľstvo poslancov Otta Komjátiho a Viliama Sýkoru.

prítomných: 10

za: 8

zdržali sa: 2

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol schválený nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod. č. 21 Návrh na zmenu člena dozornej rady v Prvej Komunálnej Finančnej, a. s.

Primátor oboznámil prítomných, že na 6. zasadnutí mestského zastupiteľstva v Moldave nad Bodvou mestské zastupiteľstvo neschválilo zmenu člena dozornej rady v Prvej komunálnej finančnej a. s. z dôvodu právneho posúdenia, či primátor môže byť členom dozornej rady obchodnej spoločnosti. Primátor otvoril diskusiu.

Primátor uzatvoril diskusiu a dal hlasovať o predložennom návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje zmenu súčasného člena dozornej rady p. Ing. Istvána Zachariaša za JUDr. Ing. Slavomíra Borovského v obchodnej spoločnosti Prvá komunálna finančná, a. s.

prítomných: 11

za: 8

zdržali sa: 3

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol schválený nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 22 Návrh na odpustenie poplatku z omeškania dlžníka Jozefa Vargu

Primátor informoval všetkých prítomných, že dňa 25.05.2015 podal Jozef Varga, nar. 05.11.1954, bydliskom Drienovec č. 144, Žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania vyúčtovaný vo výške 19.283,40 €. Dňa 25.05.2015 podal Jozef Varga, nar. 05.11.1954, bydliskom Drienovec č. 144, Žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania vyúčtovaný vo výške 19.283,40 €. Voči žiadateľovi je vedené od roku 2004 exekučné konanie EX 1408/05 u súdnej exekútorky JUDr. Lenky Borovskej, o vymoženie pohľadávky vo výške 1.077,47 € s príslušenstvom. Táto dlžoba vznikla žiadateľovi neuhradením nájomného za užívanie bytu, ktorý bol v správe Mestského bytového hospodárstva v Moldave nad Bodvou. Poplatok z omeškania, ktorý má do dnešného dňa uhradiť je 19.283,40 €. Primátor ďalej dodal, že ak bude mesto naďalej trvať na poplatku z omeškania vo výške 19.283,40 €, je veľmi reálne, že sa jej celkovej úhrady nikdy nedočká, keďže sa pohľadávka vymáha neprimerane dlhý čas (10 rokov), po malých čiastkach (1/3 z čistej mzdy žiadateľa), iný majetok žiadateľ nemá a je vysoko pravdepodobné, že žiadateľ čoskoro ukončí pracovný pomer a začne poberať dôchodok. Ak sa tak stane, sumy zrazené z dôchodku žiadateľa budú ešte nižšie. Vyjadrenie MsR: za: 2, zdržal sa: 1. Primátor poprosil FK o vyjadrenie.

Krušínský: FK doporučuje MsZ schvaľuje odpustenie dlhu pána Jozefa Vargu na základe dôvodovej správy na odpustenie 100% z dlhu schválené jednohlasne.

Ikrényi: Budulovská komisia doporučuje MsZ schváliť návrh, a to 50% z celkovej pohľadavky.

Primátor uzatvoril diskusiu a dal hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje odpustenie poplatku z omeškania dlžníka Jozefa Vargu vo výške 19 283, 40 € v EX 1408/05 vedenom u súdnej exekútorky JUDr. Lenky Borovskej, Exekučný úrad Košice, so sídlom Kováčska 32, 040 01 Košice.

prítomných: 12

za: 8

zdržali sa: 4

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 23 Žiadosť o kúpu pozemku, parcela č. 980/40, 980/45-IBV- Pod kopcom II-Viktor Tamáš a Diana Tamášová

Primátor informoval prítomných, že Mesto Moldava nad Bodvou navrhuje Mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj nehnuteľnosti parcely registra „C“ č. 980/40 orná pôda o výmere 157 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 1533 a parcely registra „C“ č. 980/45 orná pôda o výmere 378 zapísanej na liste vlastníctva č. 2714 v podiele 1/1 vo vlastníctve Mesta Moldava nad Bodvou, v kat. území Moldava nad Bodvou za cenu 46,47 €/m² pre Viktora Tamáša r. Tamáša nar. 10.05.1980 a manž. Dianu Tamášovú r. Šutekovú nar. 27.11.1987 obaja bytom Námestie Mieru 910/5, 045 01 Moldava nad Bodvou. Vyjadrenie MsR je jednohlasné. Primátor poprosil predsedu FK o vyjadrenie.

Krušínský: FK doporučuje schváliť MsZ predložený návrh na základe dôvodovej správy.

Primátor uzatvoril diskusiu a dal hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje priamym predajom predaj parcely registra „C“ č. 980/40 orná pôda o výmere 157 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 1533 a parcely registra „C“ č. 980/45 orná pôda o výmere 378 m² zapísanej na liste vlastníctva 2714 v podiele 1/1 vo vlastníctve Mesta Moldava nad Bodvou, v kat. území Moldava nad Bodvou, za cenu 46,47 €/m², t.j. za celkovú kúpnu cenu a nákladov spojených s predajom nehnuteľnosti vo výške 24 937,45 €/24 861,45 € cena za nehnuteľnosť + 10,00 € znalecký posudok + 66,00 € návrh na vklad/ pre Viktora Tamáša r. Tamáša nar. 10.05.1980 a manž. Dianu Tamášovú r. Šutekovú nar. 27.11.1987 obaja bytom Námestie Mieru 910/5, 045 01 Moldava nad Bodvou. V zmysle dodržania podmienok zákona 138/1991 Z.z. o majetku obce, ako aj v zmysle dodržania Zásad hospodárenia s majetkom obce č. 1/2009.

prítomných: 12

za: 12

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 24 Návrh na prerokovanie 3. zmeny rozpočtu

Primátor odovzdal slovo pani prednostke.

prednostka: Tento návrh bol daný, len keď schválite predaj pozemku. A keďže máme havarijný stav v kotolni v hoteli Bodva, tak je potrebné urobiť rekonštrukciu a navrhujeme 3. zmenu rozpočtu.

primátor: Rekonštrukcia bude oveľa väčšia a peniaze z predaja pozemku nám obsiahnu len kotol. Táto zmena slúži k tomu, aby sme všetky výnosy čo máme, určili na viditeľné konkrétne miesto. Poprosím vyjadrenie FK.



Krušínský: FK na základe predloženého návrhu odporúča MsZ schváliť tento návrh.
primátor: MsR jednohlasne odporúča schváliť 3. zmenu rozpočtu.

Primátor uzatvoril diskusiu a dal hlasovať o návrhu ako celku.

Mestské zastupiteľstvo v Moldave nad Bodvou schvaľuje zmenu rozpočtu vrátane programov a podprogramov rozpočtovým opatrením v zmysle ustanovenia § 14 ods. 2 písm. b - d zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa priloženého návrhu, pričom sa navyšujú kapitálové príjmy o 24 937 € a kapitálové výdavky o 24 937 €. Hospodársky výsledok zostáva nezmenený.

prítomných: 12

za: 12

zdržali sa: 0

proti: 0

nehlasovali: 0

Primátor skonštatoval, že návrh bol prijatý nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Bod č. 25 Diskusia

Ikrényi: Dokončila sa kanalizácia v Budulove s tým, že bola daná do pôvodného stavu, avšak na veľkú nevôľu občanov, ktorí ma tam zavolali, že nemôžu otvoriť bránu, pretože teleso na miestnej komunikácii je zvýšené niekde až o 40 cm. Sú veľmi veľké zrazy, nie je vyasfaltovaná cesta do pôvodného stavu ani do toho stavu ako bolo zakreslené. Ja by som rád videl projektovú dokumentáciu, či bola dodržaná. Chcel by som vedieť, či je to už dokončené, alebo či sa to ešte dokončí.

primátor: Ja som tam bol včera a bavili sme sa o tom. Túto cestu sme nerobili my a keby som nedostal echo od rodiny z Budulova, tak ani mesto nevie, čo sa tam robí. Robia to vodárne a kanalizácie. A som sa ich pýtal kde, čo a ako. S touto firmou bolo dojednané, že keď bude schválený rozpočet, tak tú cestu budeme robiť spoločne, lenže nemohli sme to robiť spoločne, pretože nemáme nato peniaze, takže budeme túto cestu opravovať postupne až potom, čo sa to spraví. Pretože už nemohli čakať nato, kedy sa mesto uráči a urobí projekt. Pozastavil som projekt smerom na Mokrance, lebo celá cesta by sa mala vyasfaltovať a som povedal, že keď to budú robiť musia nás zavolať, aby sa odkontrolovala táto práca. A z tých prostriedkov, ktoré boli vyčlenené pre Budulov, budú použité na opravu cesty.

Ikrényi: To je naša komunikácia smerom hlavná cesta Moldava Janík tá k bývalému mlynu?

primátor: Nie je v majetku obce a tam sme sa dohodli, že budeme spoločne postupovať, pretože tam chceme vyčistiť tie rigoly, pomôžeme to vyčistiť. My nehovoríme, že tam bude nová kanalizácia. Nemáme na to prostriedky, ale musíme to tam uvoľniť pred tým, ako sa tam začne asfaltovať. Máme to zmapované, ale bol som tam sám, vyšleme tam odborníka a dáme to do poriadku.

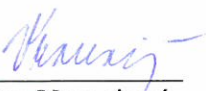
Bod č. 26 Návrh na uznesenie

Primátor poprosil predsedu návrhovej komisie pána Ing. Krušínského o prednesenie prijatých uznesení z dnešného rokovania MsZ.

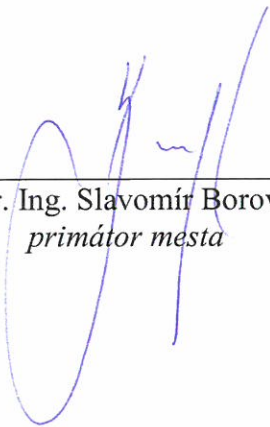
Bod č. 27 Záver

Primátor sa každému poďakoval za účasť na 9. zasadnutí MsZ v Moldave nad Bodvou a ukončil zasadnutie, ktoré sa konalo dňa 27.08.2015 a bolo ukončené dňa 16.09.2015 v priestoroch Mestského kultúrneho strediska, Hlavná 58, 045 01Moldava nad Bodvou.

Zapísala: Mgr. Jana Kolesárová
Táto zápisnica má 30 strán

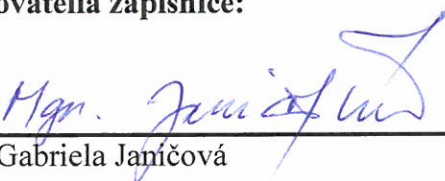


PaedDr. Klára Vranaiová
prednostka MsÚ

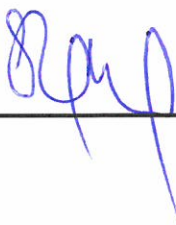


JUDr. Ing. Slavomír Borovský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:



Mgr. Gabriela Janíčová
poslanec



Otto Komjáti
poslanec